



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

***«Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή,
την Εκπαίδευση και την Υγεία»***

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2012 - 2013

Ομάδα Αξιολόγησης: Καϊλα Μαρία

Καθηγήτρια Ψυχοπαιδαγωγικής, Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Ανδρεαδάκης Νικόλαος

**Αναπληρωτής Καθηγητής Εκπαιδευτικής Έρευνας και Αξιολόγησης,
Πανεπιστήμιο Κρήτης**

Βαβουγιός Διονύσιος

**Αναπληρωτής Καθηγητής Φυσικής και της Διδακτικής της,
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας**

Επιμέλεια:

Τσιάπρας Δημήτριος

**Γραμματεία Π.Μ.Σ. «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την
Εκπαίδευση και την Υγεία»**

Βόλος, 2013

Περιεχόμενα

1. Σύντομη Παρουσίαση	1
1.1 Ίδρυση του ΠΜΣ	1
1.2 Αντικείμενο - Σκοπός	1
1.3 Αριθμός & Κατηγορίες Εισακτέων, Χρονική Διάρκεια & Ημέρες Μαθημάτων	3
1.4 Πρόγραμμα Σπουδών	4
2. Μεθοδολογία Αξιολόγησης	8
2.1 Περιγραφή δείγματος	8
2.2 Περιγραφή οργάνων αξιολόγησης	8
2.3 Περιγραφή οργάνωσης συλλογής δεδομένων	9
3. Συγκεντρωτική αξιολόγηση ΠΜΣ από φοιτητές.....	10
4. Αποτελέσματα αξιολόγησης χειμερινού εξαμήνου	21
4.1 Αξιολόγηση μαθημάτων χειμερινού εξαμήνου	21
4.2 Αξιολόγηση σεμιναρίων χειμερινού εξαμήνου	91
4.3 Αξιολόγηση από διδάσκοντες χειμερινού εξαμήνου	137
5. Αποτελέσματα αξιολόγησης εαρινού εξαμήνου.....	151
5.1 Αξιολόγηση σεμιναρίων εαρινού εξαμήνου	151
5.2 Αξιολόγηση από διδάσκοντες εαρινού εξαμήνου.....	204
6. Συζήτηση - Προτάσεις	210
7. Παράρτημα.....	214



1. Σύντομη Παρουσίαση

1.1 Ίδρυση του ΠΜΣ

Το Παιδαγωγικό Τμήμα Ειδικής Αγωγής (ΠΤΕΑ) του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας οργανώνει και λειτουργεί, από το ακαδημαϊκό έτος 2008–2009, διετές Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) με τίτλο: «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία» (υπουργικές αποφάσεις υπ’ αριθμ. 92025/Β7 (ΦΕΚ 1597/11-08-2008/τ.Β’) και 13816/Β7 (ΦΕΚ 433/11-03-2009/τ.Β’).

1.2 Αντικείμενο - Σκοπός

Αντικείμενο του προγράμματος είναι η εξειδίκευση επιστημόνων διαφόρων ειδικοτήτων στη «Συμβουλευτική». Σκοπός του προγράμματος είναι η παροχή εξειδικευμένων γνώσεων και η ανάπτυξη κατάλληλων δεξιοτήτων σε ζητήματα που αφορούν:

- Τη Συμβουλευτική στην Εκπαίδευση και την Ειδική Αγωγή,
- Τη Συμβουλευτική στο χώρο της Υγείας (ψυχικής/ σωματικής) και της Εργασίας,
- Τη Συμβουλευτική στο χώρο των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες,
- Την Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική για Άτομα Μειονοτήτων.

Το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα ειδίκευσης στη Συμβουλευτική έρχεται να καλύψει ένα πολύ σημαντικό κενό στην Ελληνική πραγματικότητα. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επισημανθεί η διαπιστωμένη πλέον ανάγκη για οργανωμένη παροχή κατάλληλων συμβουλευτικών υπηρεσιών, καθώς επίσης και η ανάγκη για την στελέχωση με εξειδικευμένο προσωπικό σειράς πλαισίων στο χώρο της εκπαίδευσης, της ειδικής αγωγής, της υγείας και της εργασίας, τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Μία άλλη σημαντική διαπίστωση είναι ότι πολλοί επιστήμονες στο χώρο της εκπαίδευσης, της υγείας και της ψυχολογίας δεν έχουν, στο πλαίσιο των βασικών σπουδών τους, κατάλληλα ευαισθητοποιηθεί και συνειδητοποιήσει το συμβουλευτικό τους ρόλο και την ποιότητα που αυτός προσδίδει στο λειτούργημά τους, αλλά και όταν έχουν αυτή τη συνειδητοποίηση συχνά υστερούν σημαντικά σε γνώσεις για να ανταποκριθούν ουσιαστικά και αποτελεσματικά σε αυτόν το ρόλο. Συνεπώς το ΠΜΣ προσφέρει τη δυνατότητα σε επιστήμονες διαφόρων ειδικοτήτων να αποκτήσουν τις κατάλληλες επιστημονικές γνώσεις και δεξιότητες συμβουλευτικής, τόσο σε θεωρητικό και ερευνητικό όσο και σε εφαρμοσμένο και πρακτικό επίπεδο, ώστε να ανταποκριθούν επιτυχώς στις ανάγκες της σύγχρονης Ελληνικής κοινωνίας σε παροχή συμβουλευτικού έργου.

Στόχος του ΠΜΣ είναι να εκπαιδευτούν ειδικοί στη Συμβουλευτική, ικανοί για αποτελεσματική συμβουλευτική παρέμβαση που αποσκοπεί, μεταξύ άλλων:

- Στην καταπολέμηση της σχολικής αποτυχίας και τη στήριξη αφενός των μαθητών με ή χωρίς ειδικές ανάγκες που παρουσιάζουν συναισθηματικές δυσκολίες και προβλήματα συμπεριφοράς, προσαρμογής και μάθησης και αφετέρου των οικογενειών τους και των δασκάλων/καθηγητών τους,
- Στη συμβουλευτική στήριξη ατόμων με ή χωρίς ειδικές ανάγκες, που παρουσιάζουν προβλήματα υγείας και ψυχολογικές δυσκολίες, καθώς και των ατόμων του περιβάλλοντός τους και
- Στην αντιμετώπιση του κοινωνικού αποκλεισμού και της ανισότητας καθώς και στην ένταξη των ατόμων με ειδικές ανάγκες, των γυναικών και άλλων ευπαθών και/ή πολιτισμικά μειονοτικών ομάδων στην Ελληνική κοινωνία και αγορά εργασίας.

Όσον αφορά την εκπαίδευση, το ΠΜΣ εστιάζεται στο συμβουλευτικό ρόλο του εκπαιδευτικού και του ειδικού παιδαγωγού, δίνοντας έμφαση σε ιδιαίτερα σημαντικές πτυχές της εκπαίδευσης που συχνά παραμελούνται. Στόχος είναι οι απόφοιτοι του ΠΜΣ, ως ειδικοί στη Συμβουλευτική, να μπορούν να απευθυνθούν στο χώρο της εκπαίδευσης όλων των βαθμίδων και να κατανοηθεί, μεταξύ άλλων, ότι η εκπαίδευση και ο ρόλος του δασκάλου για να είναι αποτελεσματικός δεν μπορεί να γίνεται αντιληπτός και να περιορίζεται στη μετάδοση γνώσεων. Η στήριξη που δέχεται ο μαθητής από τον εκπαιδευτικό και η ποιότητα της σχέσης που ο εκπαιδευτικός μπορεί να καλλιεργήσει με τους μαθητές του, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για παιδιά και εφήβους με ειδικές ανάγκες ή που ανήκουν σε μειονότητες, είναι εξαιρετικά σημαντικές, αφενός για την ψυχική τους ισορροπία και την υγιή ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους (μία ουσιαστική πλευρά του ρόλου του εκπαιδευτικού) και αφετέρου γιατί αποτελούν ένα ισχυρότατο (και συχνά το μόνο) κίνητρο μάθησης.

Σε σχέση με την υγεία και την εργασία, στόχος είναι οι απόφοιτοι του ΠΜΣ, ως ειδικοί στη Συμβουλευτική, να είναι σε θέση να στελεχώσουν συμβουλευτικές υπηρεσίες σε νοσοκομεία, κλινικές, κέντρα υγείας και άλλου τύπου θεραπευτικά πλαίσια και κέντρα αποκατάστασης, αλλά και σε οργανισμούς, επιχειρήσεις και άλλους φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Ειδικά όσον αφορά την ψυχική υγεία, αλλά και τις ψυχολογικές δυσκολίες/προβλήματα που δευτερογενώς συνοδεύουν τα οργανικά προβλήματα, στόχος είναι, μεταξύ άλλων, η ανάπτυξη του συμβουλευτικού ρόλου επιστημόνων και επαγγελματιών που βρίσκονται σε αυτόν το χώρο (ψυχολόγων, γιατρών, νοσηλευτών, θεραπευτών...), που εκτός από το συνηθισμένο παραδοσιακό έργο τους, είναι ικανοί και

για κατάλληλη συμβουλευτική παρέμβαση, γεγονός που θα ολοκληρώσει την αποστολή τους και θα μεγιστοποιήσει την αποτελεσματικότητά τους.

Τέλος, σε συνδυασμό με τα παραπάνω, στόχος του ΠΜΣ είναι να προετοιμάσει ειδικούς στη Συμβουλευτική άριστα καταρτισμένους επιστημονικά, πολιτισμικά και πολυπολιτισμικά ευαισθητοποιημένους, ικανούς να προωθήσουν και να συνδέσουν τη θεωρία, την έρευνα και την πρακτική εφαρμογή στη Συμβουλευτική, με έμφαση στον σχεδιασμό, την εφαρμογή και την αξιολόγηση κατάλληλων συμβουλευτικών προσεγγίσεων και παρεμβάσεων σε διάφορα πλαίσια και πληθυσμούς.

Η επίτευξη των παραπάνω στόχων αποτελεί μια δύσκολη, πολύπλευρη και πολύπλοκη διαδικασία. Για το λόγο αυτό, η εκπαίδευση των φοιτητών στη Συμβουλευτική είναι ιδιαίτερα απαιτητική και στο συγκεκριμένο ΠΜΣ γίνεται ταυτόχρονα σε πέντε διαφορετικά επίπεδα (βιωματικό, θεωρητικό, εργαστηριακό, ερευνητικό, πρακτικό), στα οποία και δίνεται ιδιαίτερο βάρος καθ' όλη τη διάρκεια των δύο ετών του Προγράμματος:

α) Βιωματικό επίπεδο : Σαράντα ώρες (ένα περίπου έτος: 1 ώρα/εβδομάδα) «Ατομικής Συμβουλευτικής» προσωπικά για τον κάθε φοιτητή/τρια και εξήντα ώρες (ένα περίπου έτος: 1,5 ώρα/εβδομάδα) «Ομαδικής Συμβουλευτικής»,

β) Θεωρητικό επίπεδο: Δέκα θεωρητικά μαθήματα στο χώρο της «Συμβουλευτικής»,

γ) Εργαστηριακό επίπεδο: Τρία εργαστηριακά μαθήματα «Τεχνικών Συμβουλευτικής Παρέμβασης» και σειρά εντατικών εξειδικευμένων «Σεμιναρίων Συμβουλευτικής» εφαρμοσμένου-εργαστηριακού χαρακτήρα,

δ) Ερευνητικό επίπεδο: Δύο μαθήματα στις «Ποσοτικές και Ποιοτικές Μεθόδους Έρευνας» και «Διπλωματική Εργασία»,

ε) Πρακτικό επίπεδο: Χίλιες ώρες «Πρακτικής Άσκησης» με τριάντα ώρες «Ατομικής Εποπτείας» και είκοσι εννέα ώρες «Ομαδικής Εποπτείας».

1.3 Αριθμός & Κατηγορίες Εισακτέων, Χρονική Διάρκεια & Ημέρες Μαθημάτων

Στο ΠΜΣ γίνονται δεκτοί 30 φοιτητές/ριες κατ' έτος σπουδών, μετά από ανοικτή προκήρυξη και επιλογή (εξετάσεις, ειδικά προσόντα, συνέντευξη), πτυχιούχοι: α) Ανθρωπιστικών, Κοινωνικών και

Παιδαγωγικών Επιστημών καθώς και Επιστημών Υγείας των ΑΕΙ, β) Σχολών Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας των Τ.Ε.Ι. και γ) «Καθηγητικών σχολών», εφόσον είναι εν ενεργεία εκπαιδευτικοί. Σε κάποιες περιπτώσεις, μπορούν να γίνουν δεκτοί και πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων (π.χ., άτομα με αξιολογημένη εμπειρία και σημαντικό έργο στο χώρο της Συμβουλευτικής, κ.λπ.).

Η ελάχιστη χρονική διάρκεια σπουδών του ΠΜΣ είναι τα δύο (2) πλήρη ημερολογιακά έτη. Προς διευκόλυνση των εργαζομένων, τα μαθήματα είναι συγκεντρωμένα σε συνεχόμενες ημέρες στο τέλος της εβδομάδας και συγκεκριμένα την Παρασκευή το απόγευμα, το Σάββατο και την Κυριακή.

1.4 Πρόγραμμα Σπουδών

Συνολικά στο ΠΜΣ αντιστοιχούν εκατόν είκοσι (120) πιστωτικές μονάδες ECTS ή τριάντα (30) μονάδες ECTS ανά εξάμηνο. Το πρόγραμμα σπουδών έχει ως εξής:

Α' Εξάμηνο

- Φιλοσοφία και Στάση Ζωής του Συμβούλου – Συστήματα της Συμβουλευτικής Ψυχολογίας
- Συμβουλευτική Εκπαιδευτικών σε Θέματα Κοινωνικής και Συναισθηματικής Αγωγής των Μαθητών
- Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική
- Εργαστήριο Ι: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης
- Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας – Ι
- Σεμινάρια Συμβουλευτικής

-
- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής Συμβουλευτικής

Β' Εξάμηνο

- Θεωρίες Συμβουλευτικής Ψυχολογίας – Αρχές Δεοντολογίας
- Συμβουλευτική στο χώρο της Υγείας και των Ατόμων με Δυσλειτουργίες
- Σχολική Συμβουλευτική – Ο Συμβουλευτικός Ρόλος του Εκπαιδευτικού
- Εργαστήριο ΙΙ: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης

- Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας – II
 - Σεμινάρια Συμβουλευτικής
-

- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής Συμβουλευτικής

Γ' Εξάμηνο

- Συμβουλευτική Ομάδων
 - Ψυχολογική Συμβουλευτική Παιδιών και Γονέων Παιδιών με ή χωρίς Ειδικές Ανάγκες
 - Επαγγελματική Συμβουλευτική – Επαγγελματικός Προσανατολισμός
 - Επιλογή ενός μαθήματος από τα παρακάτω:
 - Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα και Πληθυσμούς
 - Εργασία Ελεύθερης Επιλογής
 - Εργαστήριο III: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης
 - Σεμινάρια Συμβουλευτικής
-

- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ομαδικής Συμβουλευτικής

Δ' Εξάμηνο

- Διπλωματική Εργασία
 - Πρακτική Άσκηση
 - Σεμινάρια Συμβουλευτικής
-

- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ομαδικής Συμβουλευτικής
- Ατομική Εποπτεία Πρακτικής άσκησης
- Ομαδική Εποπτεία Πρακτικής Άσκησης

Τα «Σεμινάρια Συμβουλευτικής» αποτελούν εντατικά και εξειδικευμένα σεμινάρια, που γίνονται από Έλληνες ή αλλοδαπούς επιστήμονες σε ειδικά θέματα με ιδιαίτερο ενδιαφέρον από συμβουλευτική άποψη. Τα σεμινάρια αυτά έχουν κατά κύριο λόγο εφαρμοσμένο - εργαστηριακό χαρακτήρα, δεν προσφέρονται πάντα και μπορούν να διαφοροποιηθούν ως προς το είδος και το περιεχόμενο τους. Ενδεικτικά για την περίοδο 2009-2011 έχουν προσφερθεί τα ακόλουθα σεμινάρια:

- *Ποιοτική Μέθοδος Έρευνας στη Συμβουλευτική (36 ώρες)*
- *Τεχνικές Διαχείρισης του Στρες – Χαλάρωση – Βιοανάδραση (36 ώρες)*
- *Διαχείριση Κρίσεων στη Σχολική Κοινότητα: Αντιμετώπιση & Παρέμβαση (12 ώρες)*
- *Βασικά Στοιχεία Αφηγηματικής Συμβουλευτικής και Αφηγηματική Συμβουλευτική με Παιδιά και Εφήβους (22 ώρες)*
- *Διεκδικητική Συμπεριφορά (12 ώρες)*
- *Συμβουλευτική Συμβούλων και Εκπαιδευτικών για την Ένταξη των Μαθητών/τριων με Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες (24 ώρες)*
- *Εργαλεία και Μέθοδοι Παρέμβασης της Τραυματοθεραπείας (54 ώρες)*
- *Ψυχοκοινωνική Παρέμβαση στην Κοινότητα και το Σχολείο μετά από Τραυματικά και Καταστροφικά Γεγονότα (12 ώρες)*
- *Ψυχοπαθολογία (36 ώρες)*
- *Γνωσιακή-Συμπεριφοριστική Συμβουλευτική (36 ώρες)*
- *Συστημική Συμβουλευτική (54 ώρες)*
- *Διαχείριση Συμπεριφοράς στη Σχολική Τάξη (24 ώρες)*
- *Σύγχρονες τεχνικές νευροψυχολογικής αξιολόγησης και αποκατάστασης σε παιδιά και εφήβους με Μαθησιακές Δυσκολίες και Ψυχοπαθολογία (12 ώρες)*

Ιδιαίτερη σημασία δίνεται στη διαδικασία προσωπικής ανάπτυξης μέσα από ατομική (40 ώρες) και ομαδική συμβουλευτική (60 ώρες), συνολικής διάρκειας εκατό (100) ωρών. Στόχος είναι να δοθεί η ευκαιρία στους/στις φοιτητές/ριες να βελτιώσουν την αυτογνωσία τους, συνειδητοποιώντας τόσο τα

δυνατά - θετικά στοιχεία της προσωπικότητάς τους όσο κυρίως τις αδυναμίες και τα ευαίσθητα - ευάλωτα σημεία τους. Αυτή η συνειδητοποίηση είναι απαραίτητη προϋπόθεση για βελτίωση και προσωπική ανάπτυξη και κάνει τον σύμβουλο πιο ουσιαστικό και πιο αποτελεσματικό στην προσέγγιση των άλλων.

Επίσης, πολλή σημαντική είναι η πρακτική άσκηση, στόχος της οποίας είναι η εμπέδωση, κατάκτηση, πρακτική εφαρμογή και σύνθεση των θεωρητικών γνώσεων και των δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν. Η πρακτική άσκηση, διάρκειας χιλίων (1000) ωρών, σε πλαίσια υγείας, κοινωνικές υπηρεσίες και σχολεία γίνεται τόσο με ομαδική (29 ώρες) όσο και με ατομική εποπτεία (30 ώρες) για τον/την κάθε φοιτητή/ρια.

Τέλος, για τη ολοκλήρωση του ΠΜΣ απαιτείται η εκπόνηση και συγγραφή πρωτότυπης διπλωματικής εργασίας κατά τη διάρκεια του 4^{ου} εξαμήνου σε θέματα συναφή με το περιεχόμενο του μεταπτυχιακού προγράμματος. Η διπλωματική εργασία γίνεται υπό την επίβλεψη τριμελούς επιτροπής και υποστηρίζεται δημόσια.

2. Μεθοδολογία Αξιολόγησης

2.1 Περιγραφή δείγματος

Στην αξιολόγηση του Π.Μ.Σ. «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία» συμμετείχαν οι τριάντα (30) μεταπτυχιακοί φοιτητές αυτού, εκ των οποίων οι είκοσι έξι (26) ήταν γυναίκες και μόλις οι τέσσερις (4) άντρες.

Σχετικά με τις ειδικότητες των μεταπτυχιακών φοιτητών οι έντεκα (11) εξ' αυτών είναι ψυχολόγοι, οι έξι κοινωνικοί λειτουργοί, οι δύο (2) απόφοιτοι του οικείου Τμήματος, ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των υπολοίπων έχει ολοκληρώσει σπουδές στον χώρο της εκπαίδευσης, όπως για παράδειγμα παιδαγωγικά τμήματα δημοτικής και προσχολικής εκπαίδευσης, φιλολογίες (ελληνική και ξενόγλωσσες) και τμήματα Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας.

Αξία αναφοράς είναι η ύπαρξη μεταξύ των ενεργών φοιτητών δύο ανακηρυγμένων διδασκτόρων, τριών –πέραν των προηγούμενων- κατόχων άλλων μεταπτυχιακών διπλωμάτων ειδίκευσης καθώς και τριών κατόχων δευτέρου προπτυχιακού τίτλου σπουδών.

2.2 Περιγραφή οργάνων αξιολόγησης

Για την αξιολόγηση του προγράμματος χρησιμοποιήθηκαν τρία πρωτόκολλα (Παράρτημα) που συντάχθηκαν από την ομάδα εσωτερικών αξιολογητών. Το ένα από αυτά αναφέρεται στην γενική αξιολόγηση του Προγράμματος, το δεύτερο στην αξιολόγηση των μαθημάτων/σεμιναρίων του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές, ενώ το τρίτο επιδιώκει την αξιολόγηση του Προγράμματος από τους διδάσκοντες, μέσα από το πλαίσιο της διδασκαλίας των μαθημάτων του ακαδημαϊκού έτους 2011-2012.

Πρωτόκολλο αξιολόγησης των μαθημάτων/σεμιναρίων από τους φοιτητές

Το πρωτόκολλο αξιολόγησης των μαθημάτων από τους φοιτητές αποτελείται από τέσσερις ενότητες. Οι τρεις πρώτες, βασισμένες σε μια κλίμακα Likert με βαθμολόγηση από 1 έως 5 (καθόλου, λίγο, μέτρια, πολύ, πάρα πολύ) αφορούν στις ενότητες:

- A. Περιεχόμενο (ερώτηση από 1 έως 7)
- B. Οργάνωση και Διδακτική Υποστήριξη (ερώτηση από 8 έως 13)
- Γ. Αξιολόγηση του/της διδάσκοντα/-ουσας

Η τέταρτη κατηγορία (Δ) αφορά σε μια συνολική αξιολόγηση του μαθήματος/σεμιναρίου (ερώτηση από 14 έως 18). Σ' αυτή την κατηγορία εκτός από την ερώτηση 14, η οποία είναι βασισμένη στην ίδια κλίμακα με τις προηγούμενες, οι υπόλοιπες, είναι ανοιχτές ερωτήσεις. Συγκεκριμένα, οι

επόμενες τρεις (15, 16, 17) αφορούν στη διερεύνηση θετικών και αρνητικών στοιχείων του μαθήματος/σεμιναρίου, καθώς και σε προτάσεις για βελτίωση του. Στην τελευταία, επίσης, ανοιχτή ερώτηση οι φοιτητές καλούνται να αναφέρουν οποιοδήποτε σχόλιο επιθυμούν και το οποίο δεν καλύπτεται από τις προηγούμενες ερωτήσεις.

Πρωτόκολλο αξιολόγησης των μαθημάτων/σεμιναρίων από τους φοιτητές

Το πρωτόκολλο αξιολόγησης του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία» από τους διδάσκοντες περιλαμβάνει πέντε ερωτήσεις. Οι τέσσερις πρώτες βασίζονται σε μια κλίμακα Likert με βαθμολόγηση από 1 έως 5 (διαφωνώ απόλυτα, διαφωνώ εν μέρει, ουδέτερη άποψη, συμφωνώ εν μέρει, συμφωνώ απόλυτα) και αφορούν: στη συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα, τη συνέπεια στην παρακολούθηση, την επάρκεια του εξοπλισμού, την εξυπηρέτηση από τη γραμματεία. Η τελευταία ερώτηση είναι ανοιχτού τύπου και δίνει τη δυνατότητα στους διδάσκοντες να εκφράσουν σχόλια και παρατηρήσεις.

2.3 Περιγραφή οργάνωσης συλλογής δεδομένων

Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων της αξιολόγησης έγινε ανώνυμα από τους φοιτητές με τη λήξη των παραδόσεων των μαθημάτων και των σεμιναρίων για κάθε εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2011-2012.

Συγκεκριμένα, οι μεταπτυχιακοί φοιτητές/ήτριες παρέλαβαν τα πρωτόκολλα κατά τη διάρκεια της τελευταίας παράδοσης τόσο σε έντυπη όσο και σε ηλεκτρονική μορφή και τα επέστρεψαν συμπληρωμένα στη γραμματεία του Προγράμματος είτε έντυπα είτε ηλεκτρονικά, με οποιονδήποτε τρόπο θεώρησαν θεμιτό, προκειμένου να εξασφαλίζεται (εφόσον το επιθυμούσαν) η ανωνυμία τους.

Οι διδάσκοντες/διδάσκουσες έλαβαν το πρωτόκολλο αξιολόγησης ηλεκτρονικά από τη γραμματεία και είχαν τη δυνατότητα να το επιστρέψουν σε αυτή έντυπα ή και ηλεκτρονικά.

3. Συγκεντρωτική αξιολόγηση ΠΜΣ από φοιτητές

1. Θεωρείτε ότι τα μαθήματα και τα σεμινάρια του ΠΜΣ είναι ενδιαφέροντα/ σημαντικά για την μεταπτυχιακή σας εξειδί-κευση

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



2. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή πάρα πολύ υψηλή
1 2 3 4 5 6 7



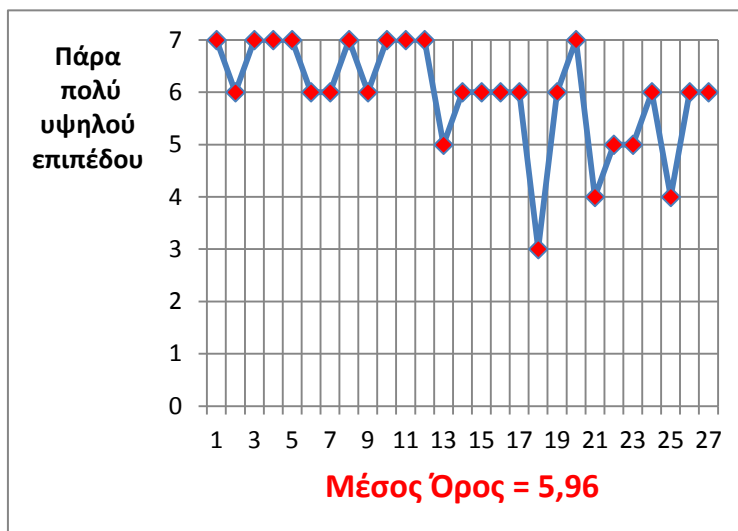
3. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την οργάνωση των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ κακή					πάρα πολύ καλή	
1	2	3	4	5	6	7



4. Οι διδάσκοντες του ΠΜΣ στο σύνολό τους (προσόντα, συνέπεια, ενδιαφέρον, μεταδοτικότητα) είναι:

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου					πάρα πολύ υψηλού επιπέδου	
1	2	3	4	5	6	7



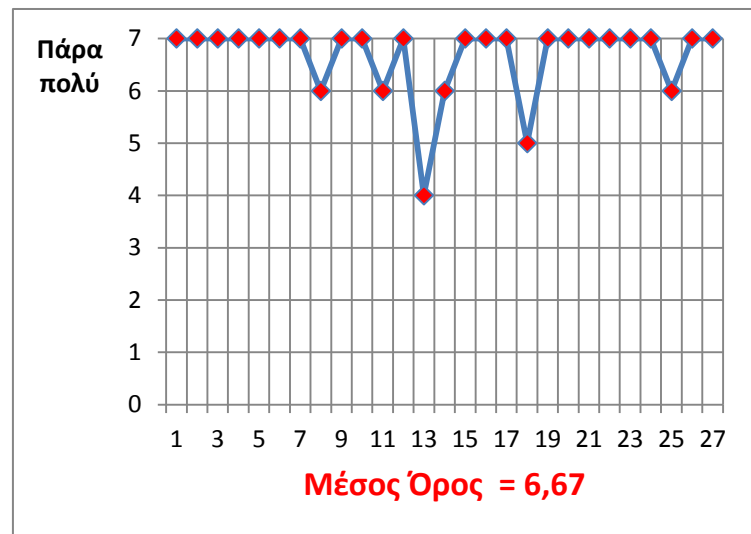
5. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα της διδασκαλίας στο ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή					πάρα πολύ υψηλή	
1	2	3	4	5	6	7



6. Θεωρείτε ότι η Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής/Ομαδικής Συμβουλευτικής είναι σημαντική για την ποιότητα της εκπαίδευσης στη Συμβουλευτική;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



7. Πιστεύετε ότι η Ατομική/Ομαδική Συμβουλευτική που προσφέρει το ΠΜΣ είναι σημαντική για τη μελλοντική σας επάρκεια και αποτελεσματικότητα ως επαγγελματίες σύμβουλοι;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



8. Θεωρείτε σημαντική την Πρακτική Άσκηση στη Συμβουλευτική που περιλαμβάνεται στο ΠΜΣ για την εκπαίδευσή σας;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



9. Πόσο σημαντική θεωρείτε την Εποπτεία της Πρακτικής Άσκησης που προσφέρει το ΠΜΣ για την ποιότητα της εκπαίδευσής σας στη Συμβουλευτική;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



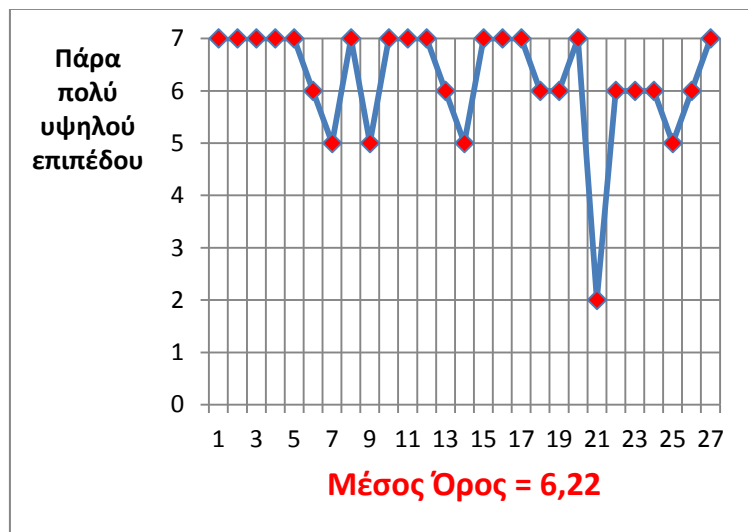
10. Η οργάνωση του ΠΜΣ στο σύνολό της είναι:

πάρα πολύ κακή πάρα πολύ καλή
1 2 3 4 5 6 7



11. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε το ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου πάρα πολύ υψηλού επιπέδου
1 2 3 4 5 6 7



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-11



12. Ποια είναι τα Θετικά Στοιχεία του ΠΜΣ;

- ✓ Σφαιρικότητα.
- ✓ Εξειδικευμένη γνώση στην πρώτη επαφή με τις διάφορες προσεγγίσεις.
- ✓ Καταφέρνουν να κατανοήσουν επαρκώς και να εξασκηθούν αποτελεσματικά στις βασικές δεξιότητες συμβουλευτικής και οι φοιτητές που δεν έχουν βασικό πτυχίο στην Ψυχολογία.
- ✓ Καταρτισμένοι καθηγητές.
- ✓ Μαθήματα που δίνουν καλό θεωρητικό και βιωματικό πλαίσιο.
- ✓ Συνθετική προσέγγιση και ανάπτυξη πολλών θεμάτων για σφαιρική αντίληψη / επεξεργασία / πρακτική.
- ✓ Ατομική και εργασιακή ανάπτυξη σε όλα τα επίπεδα.

Το ότι περιλαμβάνει ατομική και ομαδική συμβουλευτική θεωρώ πως είναι από τα πιο θετικά στοιχεία. Καθώς, επίσης, και οι χίλιες ώρες Πρακτικής που μας φέρνει σε άμεση επαφή με το αντικείμενο σε πλαίσιο του ενδιαφέροντός μας. Οι καθηγητές είναι άμεσοι και πάντα στη διάθεσή μας, ώστε να μας επιλύσουν απορίες ή να μας βοηθήσουν σε πιθανές δυσκολίες μας σχετικά με το αντικείμενο. Πάντοτε είμαστε νωρίτερα ενημερωμένοι για τα διαδικαστικά π.χ. το πρόγραμμα του εξαμήνου ή κάποια αλλαγή ως προς αυτό.

- ✓ Πλήθος μαθημάτων και σεμιναρίων.
- ✓ Έντονος βιωματικός/εργαστηριακός χαρακτήρας.
- ✓ Ποιότητα διδασκόντων.
- ✓ Δυνατότητα ατομικής ανάπτυξης μέσω Ατομικής / Ομαδικής Συμβουλευτικής.
- ✓ Έμφαση στην Πρακτική Άσκηση (χίλιες ώρες συνολικά/εκατόν τριάντα ώρες Συμβουλευτικής) με εξασφάλιση επαρκούς εποπτείας.

Η ποιότητα των προσωπικοτήτων των καθηγητών και καθηγητριών. Επιπλέον, η Προσωπική Ανάπτυξη, η Πρακτική κι η Εποπτεία.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Οργάνωση και συνέπεια. ✓ Πολύ σημαντική η προσωπική ανάπτυξη μέσω ατομικής και ομαδικής συμβουλευτικής. ✓ Πρακτική Άσκηση και εποπτεία αποτελούν σημαντικά εφόδια για την μελλοντική μας πορεία.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Υπάρχει μεγάλη συνέπεια στην τήρηση του ωραρίου των μαθημάτων. Σε καμία περίπτωση δεν χάνονται ώρες μαθημάτων –σεμιναρίων. ✓ Είναι το μόνο Π.Μ.Σ. που προσφέρει τη δυνατότητα προσωπικής ανάπτυξης μέσα από ατομική-ομαδική συμβουλευτική. ✓ Παρέχεται ένας μεγάλος αριθμός σεμιναρίων.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ποιοτική εκπαίδευση. ✓ Υψηλού επιπέδου διδάσκοντες. ✓ Προσωπική ανάπτυξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Αμεσότητα-επικοινωνία με καθηγητές και γραμματεία. ✓ Ποικιλία μαθημάτων-σεμιναρίων που σχετίζονται με τη Συμβουλευτική. ✓ Υψηλό επίπεδο γνώσης και εκπαίδευσης καθηγητών.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Η εξειδίκευση σε τρεις σημαντικούς τομείς (ειδική αγωγή, εκπαίδευση και υγεία) και η βαθιά εκπαίδευση σε αυτούς. ✓ Η ατομική και ομαδική συμβουλευτική. ✓ Η εποπτεία κατά την πρακτική. ✓ Το κλινικο-εργαστηριακό κομμάτι στα εργαστήρια.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Οργάνωση και αυστηρό πρόγραμμα μαθημάτων-σεμιναρίων. ✓ Αυστηρή επιλογή καθηγητών. ✓ Ποιότητα σπουδών. ✓ Άριστη γραμματειακή υποστήριξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Συνθετική προσέγγιση. ✓ Ποιότητα διδασκαλίας. ✓ Καλή οργάνωση. ✓ Ατομική και Ομαδική Συμβουλευτική. ✓ Πρακτική Άσκηση. ✓ Καλή επικοινωνία με διδάσκοντες. ✓ Πολλά και καλά σεμινάρια.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Υψηλό επίπεδο παρεχόμενης γνώσης και εκπαίδευσης. ✓ Ποικιλία επιστημονικών θεμάτων.
<p>Η οργάνωση, η ποιότητα και η πολύ καλή επιστημονική επάρκεια των διδασκόντων, η γραμματειακή υποστήριξη και η ποικιλία των μαθημάτων καθώς και των σεμιναρίων που μας παρέχεται. Ακόμη, η άμεση ανταπόκριση στις δυσκολίες που μπορεί να εμφανιστούν στη διάρκεια του μεταπτυχιακού.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ατομική/ομαδική Συμβουλευτική. ✓ Πρακτική Άσκηση. ✓ Εποπτεία πρακτικής άσκησης. ✓ Υψηλή ποιότητα σεμιναρίων. ✓ Προσωπική ανάπτυξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Το πρόγραμμα των μαθημάτων είναι εξαιρετικό. Όλα μεταξύ τους συνδέονται και η οργάνωσή τους είναι τέτοια που επιτρέπει την ολόπλευρη δόμηση των γνώσεων και των δεξιοτήτων μας. ✓ Οι καθηγητές μας έχουν πολλές γνώσεις, είναι βοηθητικοί και υποστηρικτικοί, ενώ οι παρουσιάσεις τους αναφέρονται στην πιο σύγχρονη βιβλιογραφία. ✓ Η πρακτική και η μετέπειτα εποπτεία μας βοηθά να κατανοήσουμε το ρόλο και το έργο του συμβούλου ενώ παράλληλα μας γεμίζει εμπειρίες.

✓ Ένα ακόμα θετικό στοιχείο είναι η προσωπική ανάπτυξη (ατομική και ομαδική) που παίρνουμε μέρος. Πολλοί από εμάς στο παρελθόν δεν είχαν αυτήν την ευκαιρία, η οποία, όμως, είναι εξέχουσας σημασίας για να αποκτήσει κανείς έναν υψηλότερο βαθμό αυτογνωσίας. Το παραπάνω βοηθάει ένα σύμβουλο στο να γνωρίζει ποια είναι τα προβλήματα, οι αδυναμίες και οι δυνατότητες του και να το αξιοποιεί κατά τη συμβουλευτική διαδικασία.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Πληθώρα σεμιναρίων. ✓ Πλούσιο αναλυτικό πρόγραμμα. ✓ Βιωματικά. ✓ Ικανή γραμματεία.
Η ποικιλία των μαθημάτων και σεμιναρίων, η απαιτητικότητά τους σχετικά με τις παρουσίες και την κατάθεση εργασιών. Πολύ σημαντική η ατομική και ομαδική ανάλυση.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Εξειδικευμένες γνώσεις. ✓ Είναι και θεωρητικό και κλινικό. ✓ Παρέχει ατομική/ομαδική ανάπτυξη. ✓ Εκπαιδεύει και εξοπλίζει επαρκώς. Οι καθηγητές είναι καταρτισμένοι και συνεργάσιμοι. Παρέχεται άφθονο υλικό. ✓ Έχει υψηλές απαιτήσεις εισαγωγής με αποτέλεσμα ένα αξιόλογο δυναμικό φοιτητών.
Προσφέρει πραγματική εκπαίδευση για πραγματικές συνθήκες (και απαιτήσεις) επαγγελματικής εργασίας.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ποικιλία μαθημάτων. ✓ Ατομική Ανάπτυξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Η ατομική και ομαδική συμβουλευτική. ✓ Η προσφορά εποπτείας στην πρακτική άσκηση. ✓ Η πολυσυλλεκτικότητα των σεμιναρίων και η θεωρητική προσέγγιση που προσφέρονταν.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Η ατομική και ομαδική συμβουλευτική. ✓ Το εύρος των προσεγγίσεων (μοντέλων συμβουλευτικής) που διδασκόμαστε. ✓ Η ατομική και ομαδική εποπτεία.
Σίγουρα η ατομική και ομαδική συμβουλευτική είναι πάρα πολύ σημαντική. Επίσης, η πρακτική των χιλίων ωρών, καθώς σου δίνει τη δυνατότητα να εκπαιδευτείς κατάλληλα. Ακόμα, ο μεγάλος αριθμός σεμιναρίων που καλύπτει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων. Η οργάνωση είναι σε πολύ καλό επίπεδο καθώς, επίσης, κι η συνεργασία - διαθεσιμότητα των καθηγητών.
Πρακτική ενασχόληση με το αντικείμενο ακαδημαϊκής ειδίκευσης και στήριξη μέσω εποπτείας. Οι θεωρητικές γνώσεις που προσφέρονται στο πρώτο έτος, παράλληλα με βιωματικές ασκήσεις και εργασίες, προσωπικά θεωρώ ότι είναι επαρκείς και αποτελούν τη βάση για να εφαρμοστούν και πρακτικά. Η ομαδική και ατομική συμβουλευτική σε συνδυασμό με την πρακτική άσκηση, αποτελούν βασικά θετικά στοιχεία του μεταπτυχιακού, που με εξόπλισαν με δεξιότητες πολύ σημαντικές για τη ποιότητα της εκπαίδευσής μου.
Παρέχει ολοκληρωμένη κι ολιστική προσέγγιση στο αντικείμενο της Συμβουλευτικής (καλύπτει όλα τα πεδία ενδιαφέροντος και της πράξης της Συμβουλευτικής) σε επιστημονικό επίπεδο με άνοιγμα προς όλα τα πιθανά πεδία ενδιαφέροντος ενός συμβούλου. Αρκετά πρακτικό επίπεδο και βιωματικό. Ένταξη ατομικής-ομαδικής προσωπικής ανάπτυξης και πρακτικής με εποπτεία στο πρόγραμμα σπουδών. Αξιόλογοι διδάσκοντες. Συνθετική προσέγγιση.

13. Ποια είναι τα Αρνητικά Στοιχεία του ΠΜΣ;

Εξαιρετικά εντατική η συχνότητα των μαθημάτων από άποψη συνεχόμενων ωρών παρακολούθησης (το οποίο, όμως, δίνει ταυτόχρονα τη δυνατότητα και σε εργαζόμενους φοιτητές να το παρακολουθήσουν).

Μεγάλος όγκος πληροφοριών και δεδομένων -σε σχέση με άλλα μεταπτυχιακά προγράμματα- αρκετά απαιτητικό ως Π.Μ.Σ. -φορτωμένο πρόγραμμα μαθημάτων, πρακτικών και απαιτήσεων.

Πρόκειται για ένα πολύ απαιτητικό μεταπτυχιακό τόσο σε ώρες παρακολούθησης όσο και στις υπόλοιπες υποχρεώσεις (μελέτη, εργασίες, ατομική ανάπτυξη κλπ.). Ωστόσο, αντιλαμβάνομαι ότι ο όγκος παρακολουθήσεων και υποχρεώσεων δε θα μπορούσε να αποφευχθεί, χωρίς εκπτώσεις στην ποιότητα του προγράμματος.

Περισσότερο προσανατολισμένο στην Ειδική Αγωγή και στην Εκπαίδευση και λιγότερο στην Υγεία.

- Δεν χρησιμοποιούνται αρκετές βιωματικές δραστηριότητες κατά τη διδασκαλία των μαθημάτων.
- Υπάρχει ένας μικρός αριθμός διδασκόντων με ελλιπή μεταδοτικότητα.
- Το ωράριο των μαθημάτων είναι εξουθενωτικό, λόγω του ότι οι ώρες είναι μαζεμένες σε τριήμερα.

- Υψηλά δίδακτρα.
- Πίεση χρόνου.
- Μη δυνατότητα επιλογής μαθημάτων-σεμιναρίων.
- Μεγάλη διάρκεια (περισσότερο των δυόμισι ετών).

Δεν είναι ξεκάθαρα τα επαγγελματικά δικαιώματα που αποκτούν οι απόφοιτοι του μεταπτυχιακού, πέραν ίσως των ψυχολόγων.

- Η συμπίεση πολλών θεμάτων σε μικρό χρονικό διάστημα δύο χρόνων.
- Η έμφαση περισσότερο στην Ειδική Αγωγή.
- Οι χίλιες ώρες πρακτικής άσκησης θα μπορούσαν να είναι ελαφρώς λιγότερες.
- Ο χώρος διδασκαλίας (αίθουσα).
- Τα πολύ υψηλά δίδακτρα.

Άκαμπτο και τρομερά απαιτητικό, έτσι ώστε να είναι πολύ δύσκολο να το ολοκληρώσει κανείς στον προβλεπόμενο χρόνο.

- Το εξαντλητικό ωράριο.
- Το οικονομικό κόστος.
- Η ομαδική συμβουλευτική όπου είναι αναγκαίο να γίνεται με άλλους συμφοιτητές και με συγκεκριμένη θεραπευτρία.

Δεν νομίζω ότι μπορώ να εντοπίσω αρνητικά στοιχεία.

Κάποια από αυτά τα σεμινάρια θα μπορούσαν να αποτελούν ξεχωριστό μάθημα, αλλά δεν υπάρχει χρόνος. Επίσης, υπάρχει πληθώρα εργασιών και υψηλό κόστος σπουδών αν και αντιστοιχεί αυτό στην ποιότητά του.

Η ανοχή στις απουσίες κάποιων ατόμων λόγω παλαιότερης παρουσίας στο πανεπιστήμιο. Θα έλεγε κανείς και ανοχή στον χρόνο παράδοσης των εργασιών τους. Ένωσα πολλές φορές έλλειψη κατανόησης των δυσκολιών που αντιμετωπίζουμε να είμαστε κάθε σαββατοκύριακο στο Βόλο, λόγω και των οικονομικών συνθηκών.

- Πολλές ώρες μαθημάτων.
- Κάποια μαθήματα θα μπορούσαν να είναι πιο περιεκτικά και η διδασκαλία πιο δημιουργική.

<ul style="list-style-type: none"> • Ένα-δύο μαθήματα ήταν περιττά κι είχαν θέματα που κάλυπταν άλλα μαθήματα. • Θα ήθελα περισσότερη ουσία, δημιουργικότητα και συνέπεια από δύο καθηγητές.
Οι πολλές ώρες προαπαιτούμενης πρακτικής - συνθήκη απαραίτητη εντούτοις για τους πιο άπειρους εκπαιδευόμενους.
<ul style="list-style-type: none"> • Γενικές γνώσεις προπτυχιακού επιπέδου. • Πολλές ώρες.
<ul style="list-style-type: none"> • Εξαντλητικά πολλές ώρες μαθημάτων συμπυκνωμένες σε δύο ή τρεις ημέρες. • Το γεγονός ότι οι καθηγητές δεν γνωρίζουν για άλλα μαθήματα με αποτέλεσμα ο φόρτος εργασίας στις εξεταστικές περιόδους να είναι εξαιρετικά βαρύς. • Η μετακίνηση από και προς Βόλο δυσκολεύει την επαφή και συνεννόηση με τους διδάσκοντες.
<ul style="list-style-type: none"> • Εξαντλητικό πρόγραμμα, καθώς τα μαθήματα συμπυκνώνονται σε ένα σαββατοκύριακο. • Οι καθηγητές του κάθε εξαμήνου δεν συνεννοούνταν από πριν, με αποτέλεσμα να θέτουν υπερβολικές απαιτήσεις (εργασίες, εξετάσεις) για κάθε μάθημα.
Οι πολλές ώρες μαθήματος επηρεάζουν ίσως τη διαδικασία, καθώς όλη αυτή η πληροφορία του σαββατοκύριακου δεν μπορεί να απορροφηθεί εύκολα. Επίσης, κάποια μαθήματα ίσως καλύπτουν περισσότερο το πεδίο της Ειδικής Αγωγής σε σχέση με τα άλλα δύο ("Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία").
<ul style="list-style-type: none"> • Ιδιαίτερα απαιτητικό πρόγραμμα. • Υψηλό κόστος.
Κάτι αρνητικό που θα μπορούσα να αναφέρω είναι ίσως το γεγονός ότι οι πληροφορίες είναι αρκετές και σε σχετικά μικρό χρονικό διάστημα. Αυτό, ίσως, να μην αφήνει περιθώρια να αφομοιωθούν έννοιες σε τόσο καλό επίπεδο, όσο εγώ θα ήθελα.
Δεν υπάρχει ευελιξία του προγράμματος σπουδών, με αποτέλεσμα να δυσκολεύονται όσοι εργάζονται σε ότι έχει σχέση με την παρακολούθηση των μαθημάτων και την ανταπόκριση στις απαιτήσεις των μαθημάτων.

14. Τι θα μπορούσε να βελτιωθεί στο ΠΜΣ;

Να <u>επεκταθεί</u> ο βιωματικός χαρακτήρας των κλινικών εργαστηρίων σε όσο το δυνατόν περισσότερα από τα μαθήματα και τα σεμινάρια (από όσα δεν τον διαθέτουν ήδη).
Το <u>επίπεδο</u> που προσφέρει είναι αρκετά υψηλό, έτσι ώστε να μπορέσω να σκεφτώ βελτιώσεις.
Ίσως το να μη συμπίπτουν στο τρίτο εξάμηνο και μαθήματα και πρακτική και διπλωματική, διότι είναι μεγάλος ο φόρτος εργασίας. Ίσως να ήταν προτιμότερο να γίνεται προετοιμασία της διπλωματικής στο τέταρτο εξάμηνο.
Πιστεύω ότι προσωπικά θα ήθελα να είχα επιπλέον ώρες Ατομικής Συμβουλευτικής, με την συγκεκριμένη, όμως, θεραπεύτρια, γιατί θα μάθαινα ακόμα περισσότερα.
Τα μαθήματα να έχουν περισσότερο βιωματικό χαρακτήρα.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Έμφαση στην επιλογή των διδασκόντων και καλύτερη αξιολόγηση του περιεχομένου κάποιων μαθημάτων. ❖ Να αναζητηθεί τρόπος η Ομαδική Συμβουλευτική να μη γίνεται σε ομάδες αποτελούμενες από τους φοιτητές, αλλά ξεχωριστά ο καθένας. ❖ Να υπάρξει διδασκαλία εξ' αποστάσεως (skype). ❖ Να δοθεί κίνητρο για συνέχιση των σπουδών (διδασκτορικό) με συγχρηματοδότηση από ευρωπαϊκά προγράμματα.

❖ Περισσότερη έμφαση στις τεχνικές συμβουλευτικής.
❖ Οπτικοακουστικό υλικό σύγχρονο.
❖ Πιο αναλυτική ανατροφοδότηση.
❖ Θα μπορούσαν να υπάρχουν κι άλλα θέματα σεμιναρίων, πιο επίκαιρα στον τομέα ειδικά της ψυχολογίας.
❖ Θα μπορούσε με την ένταξη του φοιτητή στο ΠΜΣ να γίνεται η ανάθεσή του σε έναν καθηγητή μέντορα.
❖ Όχι τόσες απαιτήσεις.
❖ Μειωμένο κόστος.
❖ Εστίαση σε θέματα και μαθήματα που αφορούν τους περισσότερους.
❖ Περισσότερα σεμινάρια και να υπάρξουν μαθήματα επιλογής.
Κάποια μαθήματα θα μπορούσαν να προσφερθούν με on-line παρακολούθηση.
Θα μπορούσε, μέσω κρατικής χρηματοδότησης, να μειωθεί το κόστος των σπουδών, χωρίς όμως να περιοριστούν οι παροχές του.
Η ικανότητα σύνδεσης του μεταπτυχιακού με την αγορά εργασίας και η προώθησή του στην Ελλάδα.
Θα πρότεινα να αφαιρεθούν κάποια σεμινάρια ή τουλάχιστον να γίνουν επιλογής, καθώς κάποιους κάποια δεν μας ενδιαφέρουν (π.χ. συμβουλευτική αξία των ζώων) καθόλου, με αποτέλεσμα να χάνεται το ενδιαφέρον μας και η αξία του μεταπτυχιακού για μας. Επιπλέον, η εποπτεία στις συνεντεύξεις να μην έχει τόσο επιθετικό χαρακτήρα καθώς δεν μας βοηθά να βελτιωθούμε. Θα σας πρότεινα να αφαιρέσετε κάποιους συμβούλους από την λίστα ή τουλάχιστον να δείτε ποιοι μπορούν να συνεργαστούν σε αυτό το πλαίσιο λόγω προσέγγισης.
❖ Μείωση ωρών διδασκαλίας.
❖ Μείωση κόστους σπουδών.
❖ Πιο περιεκτικά μαθήματα, πιο προσεχτική επιλογή θεματολογίας.
Να προσφέρει κι άλλα ακόμα σεμινάρια -προοπτική που εντούτοις μπορεί να επιφέρει δυσανασχέτηση σε μακρόθεν μετακινούμενους για να παραστούν στα μαθήματα. Ίσως να μπουν κάποια κριτήρια στις συνεντεύξεις για να εντοπίζονται άτομα με πραγματικά υψηλό κίνητρο και ψυχική αντοχή για τις πιέσεις που θα δεχτούν ως συνάρτηση και ενός απαιτητικού και υψηλού επιπέδου σπουδών Π.Μ.Σ..
Λιγότερες ώρες θεωρητικών μαθημάτων ή κατανεμημένες σε περισσότερες ημέρες.
Μεγαλύτερη εστίαση σε πεδία όπως η Συμβουλευτική στις τοξικοεξαρτήσεις κι ίσως μικρότερη σε μαθήματα συναφή με Ειδική Αγωγή.
❖ Να γίνει περισσότερες ημέρες, αλλά λιγότερες ώρες κάθε ημέρα.
❖ Να υπήρχε περισσότερη ειδίκευση σε μια κατεύθυνση και όχι να είναι συνθετικό το μοντέλο.
❖ Να αυξηθούν κάποια πολύ καλά σεμινάρια και ίσως να πάρουν και τη μορφή μαθήματος.
Περισσότερα μαθήματα με πιο πρακτικό προσανατολισμό.
Κατά τη γνώμη μου, η μεγαλύτερη ευελιξία στην αξιολόγηση των μαθημάτων θα ήταν για μένα βοηθητική και αποτελεσματική.
Περισσότερη ευελιξία του προγράμματος. Προσαρμογή στις ανάγκες των εργαζομένων στα πλαίσια της λογικής ότι τα μεταπτυχιακά δεν απευθύνονται μόνο σε φοιτητές αλλά και εργαζομένους με υποχρεώσεις. Αξιοποίηση νέων τεχνολογιών για την υλοποίηση κάποιου μέρους του προγράμματος σπουδών από απόσταση.

15. Άλλα σχόλια

Το συγκεκριμένο Π.Μ.Σ. αποτελεί μια εξαιρετικά υψηλή παροχή εκπαιδευτικών υπηρεσιών στον τομέα της Συμβουλευτικής. Ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των φοιτητών του, για τους οποίους αποτελεί "πρόκληση" το να το ολοκληρώσουν με επιτυχία ανταποκρινόμενοι στις απαιτήσεις του.
Είναι ο δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος που επιδιώκω να αποκτήσω, άρα μπορώ να κρίνω και να συγκρίνω εκ πείρας. Αυτό που μπορώ να πω είναι ότι από το πρώτο κιόλας εξάμηνο συνάντησα ένα συγκροτημένο Π.Μ.Σ. από όλες τις απόψεις. Το μόνο που εύχομαι και θέλω είναι να μπορέσουμε να αποκτήσουμε και επαγγελματικά δικαιώματα για αυτόν τον τίτλο.
Θεωρώ ότι το συγκεκριμένο Π.Μ.Σ. εκπληρώνει πλήρως το στόχο του, εφοδιάζοντας τους φοιτητές του με τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες, ώστε να παρέχουν συμβουλευτικές υπηρεσίες. Ξεπέρασε τις αρχικές προσδοκίες μου και σίγουρα ξεπέρασε κατά πολύ τα standards της ελληνικής εκπαιδευτικής πραγματικότητας.
Θεωρώ πολύ σημαντικό ότι γίνεται σε βιωματικό επίπεδο. Προσωπικά μου μένει πιο πολύ γνωστικά και συναισθηματικά. Είναι πιο ενδιαφέρον γιατί υπάρχει η εμπλοκή του κάθε φοιτητή, άρα και η δική μου κι επίσης λόγω της αλληλεπίδρασης μεταξύ μας δημιουργούνται σχέσεις βαθύτερου και ουσιαστικότερου επιπέδου. Τονίζω ιδιαίτερα τη σημαντικότητα της ύπαρξης ποιότητας, εξαιρετικών διδασκόντων, προσωπικής ανάπτυξης, ατομική/ομαδική συμβουλευτική και πρακτικής άσκησης με εποπτεία.
Να εξασφαλιστούν τα επαγγελματικά δικαιώματα και να προβλεφθεί η αξιοποίηση των πτυχούχων του Π.Μ.Σ. από τα υπουργεία Υγείας και Παιδείας (συμμετοχή σε προκηρύξεις).
Είναι ένα μεταπτυχιακό που προσφέρει ακαδημαϊκές, κλινικές, θεωρητικές και πρακτικές βάσεις αλλά ιδιαίτερα προσωπική και επαγγελματική ανάπτυξη για επαγγελματίες.
Προσωπικά, είμαι πολύ ευχαριστημένη από το επίπεδο σπουδών του ΠΜΣ στο σύνολό του.
<div> <div></div> <div>Ευελιξία σε άτομα που έχουν επαγγελματική εμπειρία στο κομμάτι της πρακτικής άσκησης.</div> </div> <div> <div></div> <div>Μείωση σε "φορεμένες" διαδικασίες όπως η ομαδική συμβουλευτική.</div> </div>
Το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό προσφέρει σημαντικά εφόδια για την επάρκεια και αποτελεσματικότητα ενός επαγγελματία συμβούλου.
Ένα τέτοιο μεταπτυχιακό είναι αναγκαίο να υπάρχει, αν σκεφτεί κανείς τις ανάγκες που υπάρχουν για συμβουλευτική υποστήριξη στα άτομα.
Δεν μου αρέσει που κάποια άτομα που δεν είναι ψυχολόγοι στο πλαίσιο της πρακτικής τους χορηγούν MMPI και άλλα ψυχομετρικά εργαλεία. Ίσως θα πρέπει να τεθούν όρια στο τι κάνει ο καθένας από εμάς έχοντας τον τίτλο του "συμβούλου", στο πλαίσιο που καλείται να εργαστεί. Θα ήθελα, τέλος, να διεκδικήσει το ίδιο το μεταπτυχιακό τα επαγγελματικά του δικαιώματα και όχι μόνοι μας να αναζητούμε τον τρόπο να πάρουμε αυτό το οποίο αγωνιζόμαστε!!!
Οι σπουδές μου και οι παρεχόμενες υπηρεσίες αγγίζουν το τέλειο. Έτσι, μερικές απώλειες στον τρόπο διδασκαλίας, στη συνέπεια, στη δημιουργική παράδοση των μαθημάτων μου χτύπησαν άσχημα. Αδιαμφισβήτητη η κατάρτιση των καθηγητών. Μερικά μαθήματα και σεμινάρια ήταν κουραστικά ή/και περιττά (τρία-τέσσερα). Η πολύωρη παραμονή στο χώρο θεωρώ ότι απαιτούσε και άνετο περιβάλλον, τα καθίσματα είναι απαράδεκτα, ίσως ένα αμφιθέατρο να ήταν καλύτερη επιλογή.
Εξαιρετική η οργάνωση και ο συντονισμός ενός τόσο απαιτητικού προγράμματος!
Θα ήταν πιο αποτελεσματική η διδασκαλία με βιωματικό τρόπο.
Από το μεταπτυχιακό αυτό, αισθάνομαι να εξελίσσομαι σαν άτομο και να αποκτώ δεξιότητες και γνώσεις σε πολλούς τομείς ταυτόχρονα, γεγονός που συμβάλλει στο άνοιγμα των επαγγελματικών μου επιλογών. Επιπλέον, θεωρώ ότι η δομή και η οργάνωση του μεταπτυχιακού αυτού ξεπερνά τα ελληνικά δεδομένα και δεν έχει να ζηλέψει τίποτα από αυτά των ξένων μεταπτυχιακών.

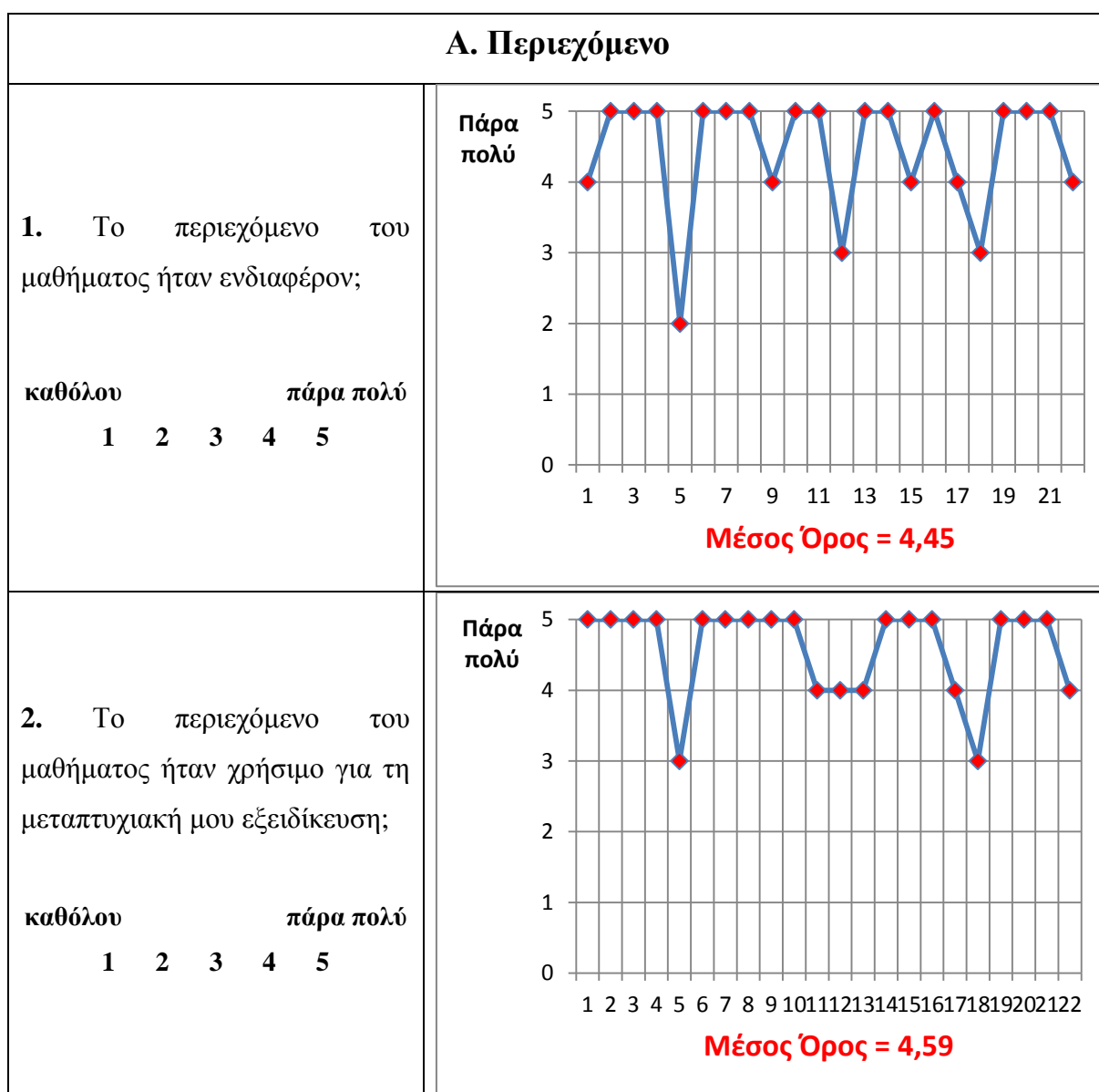
4. Αποτελέσματα αξιολόγησης χειμερινού εξαμήνου

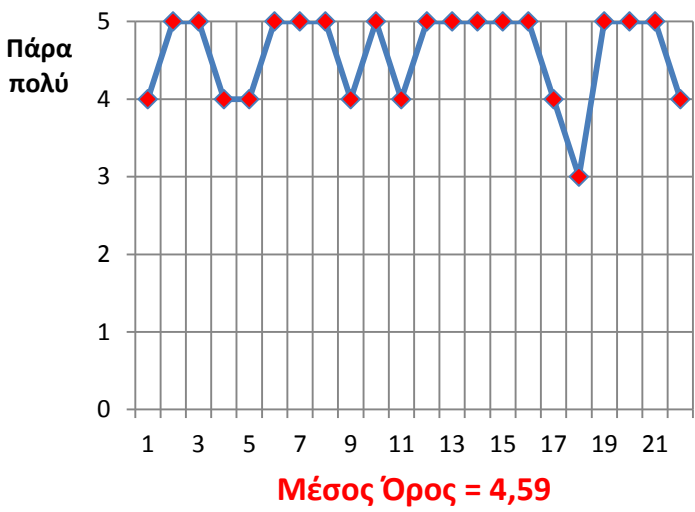


4.1 Αξιολόγηση μαθημάτων χειμερινού εξαμήνου

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

«Εργαστήριο ΙΙΙ: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



<p>3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,36</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,23</p>

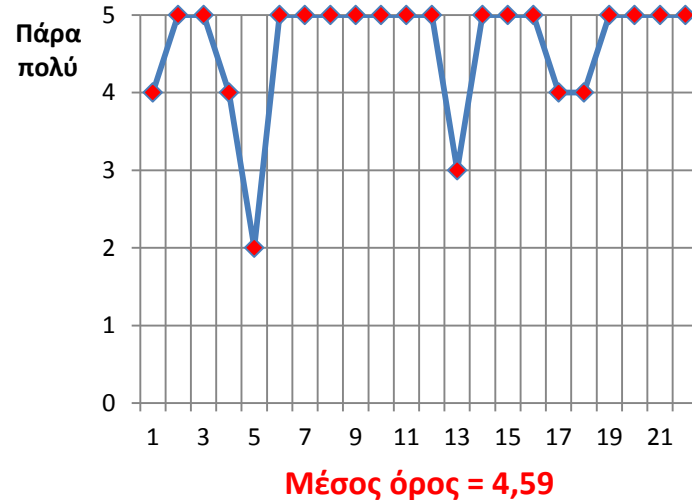
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

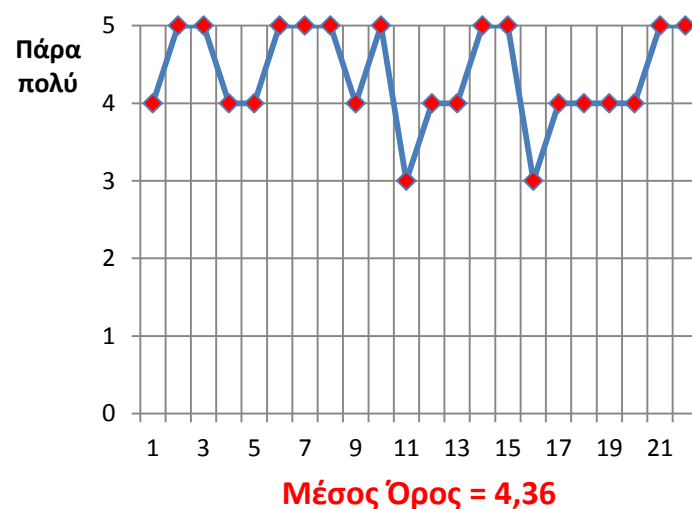
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

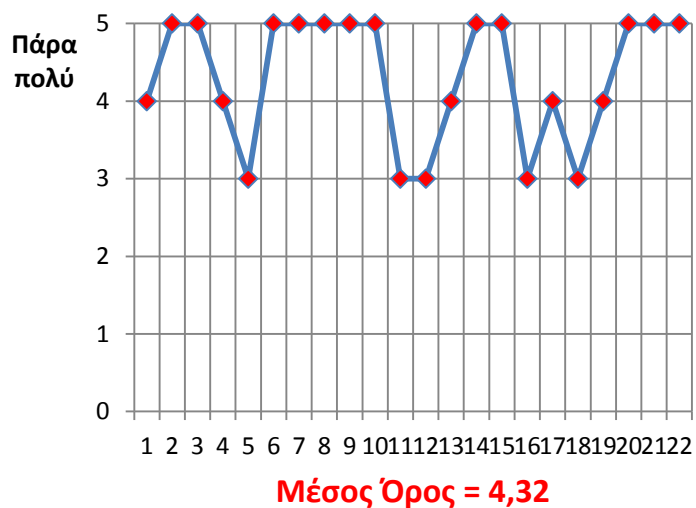
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



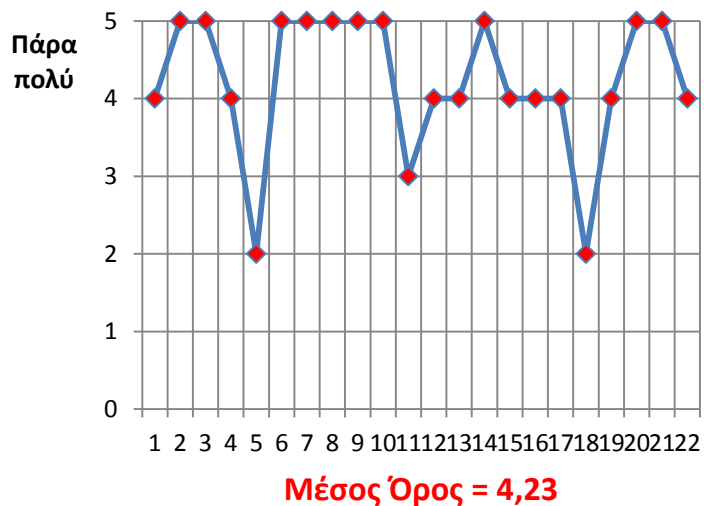
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



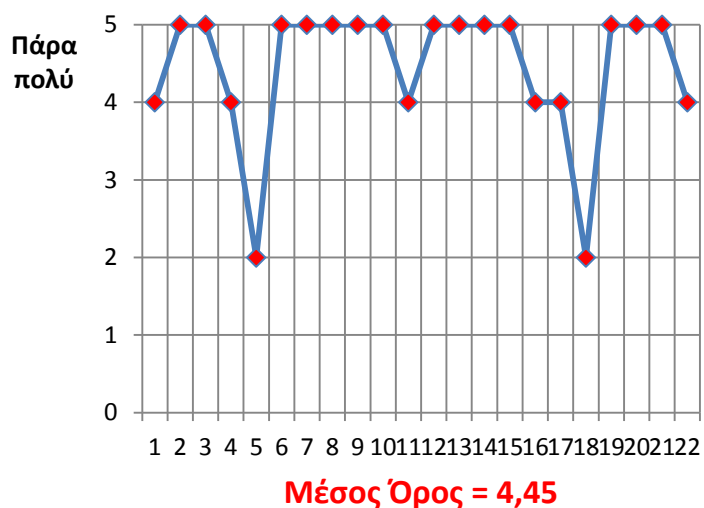
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

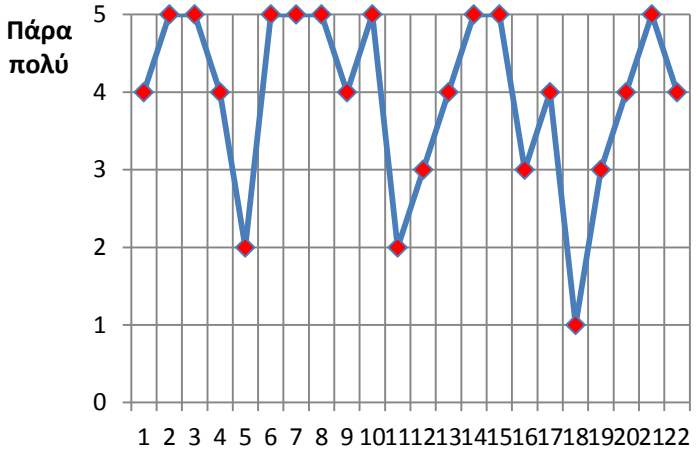
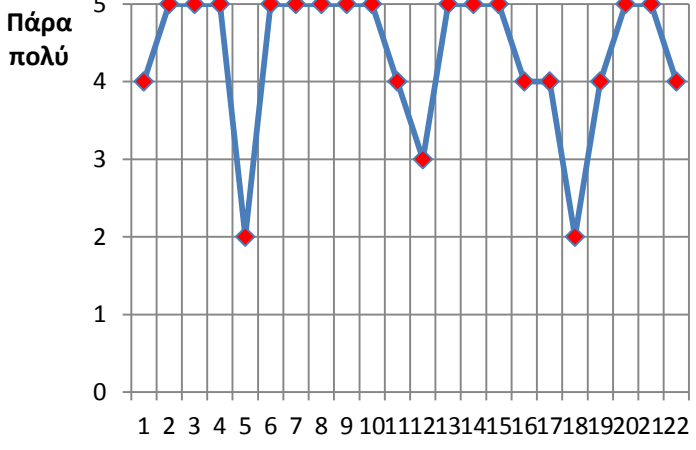
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

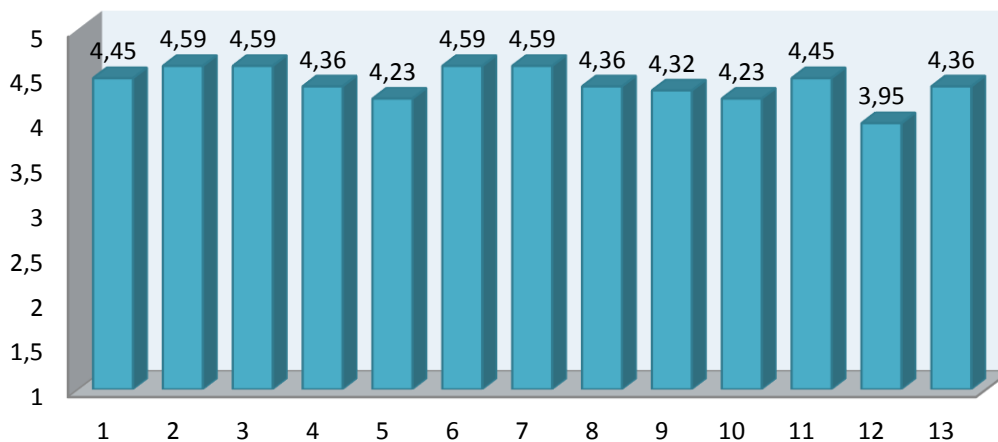
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,95</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,36</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση



Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες ως προς τα ακόλουθα

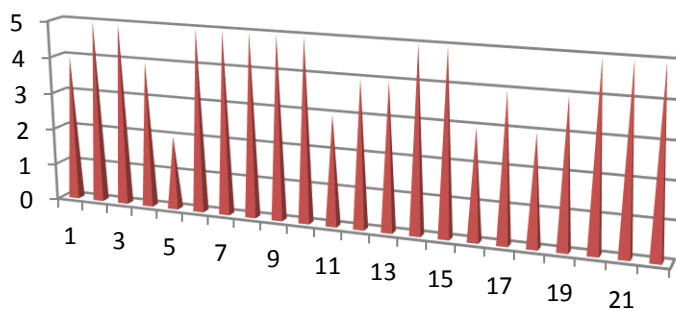
κ. Κλεφτάρας Γ.

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

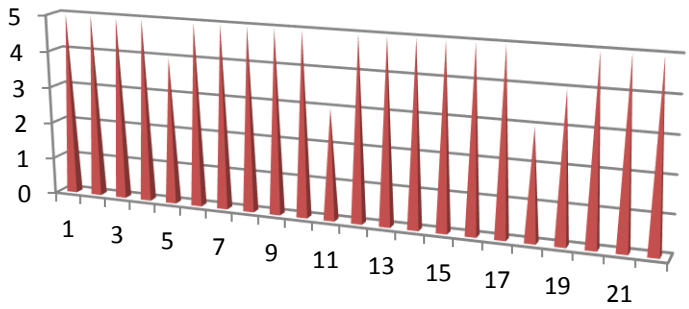
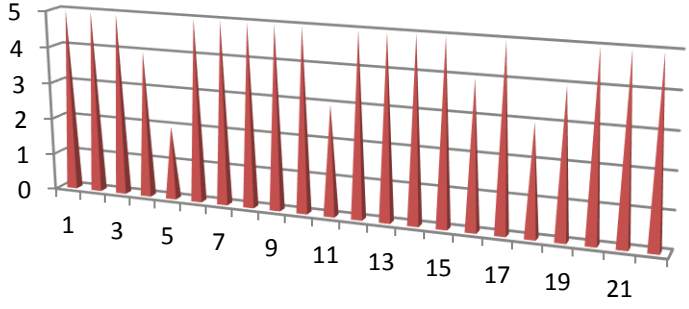
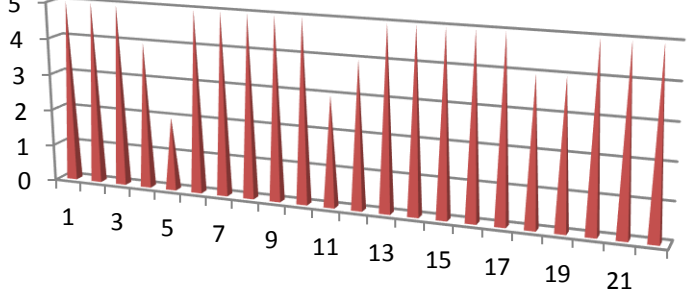
καθόλου

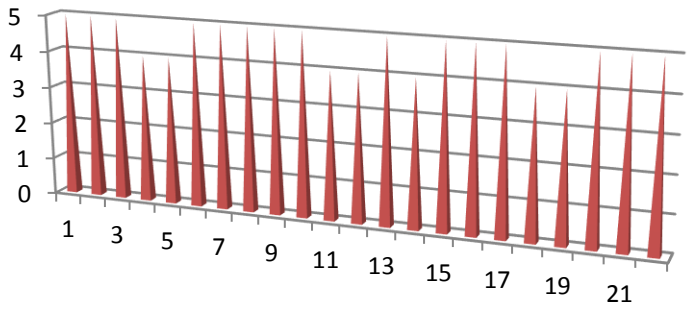
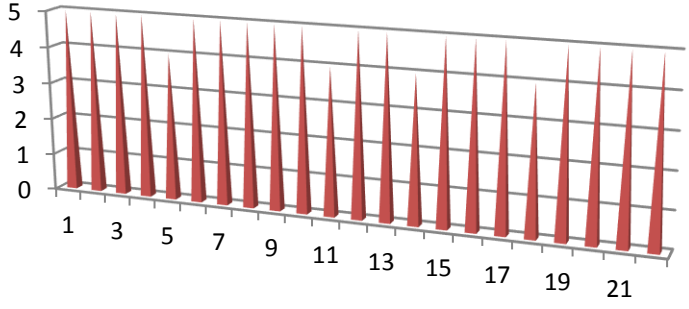
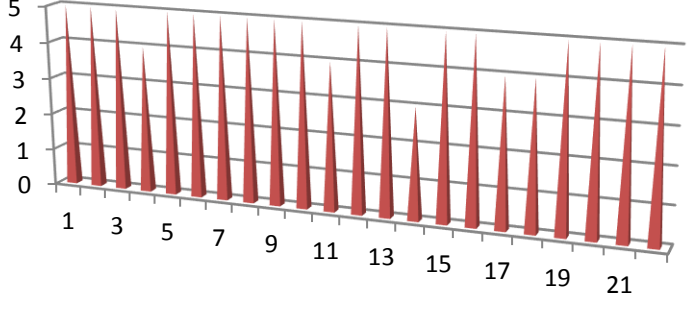
1 2 3 4 5

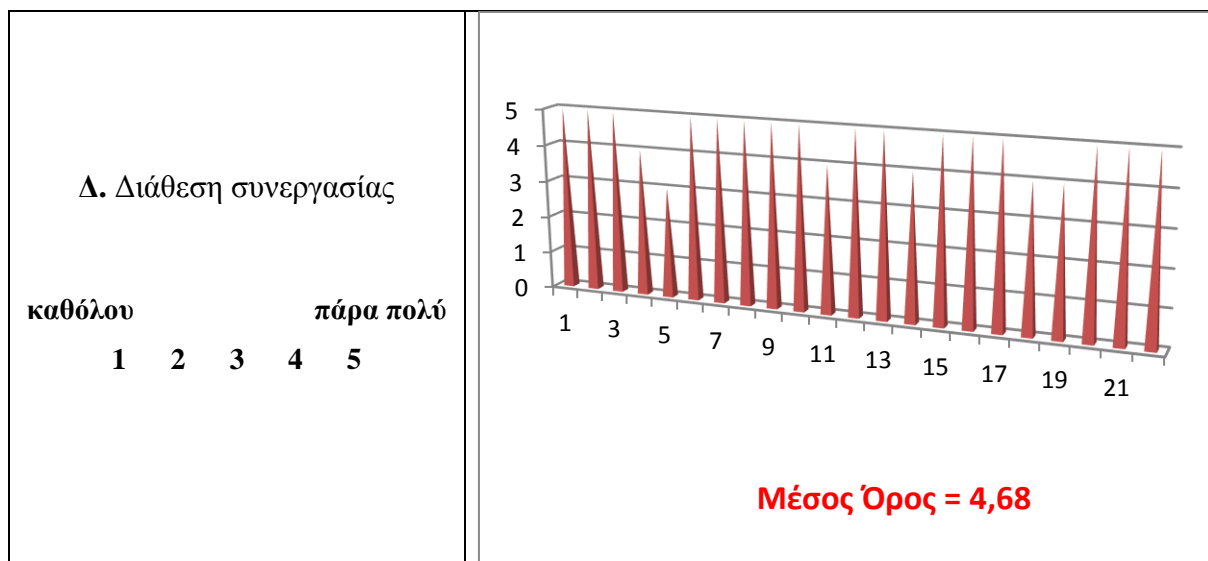
πάρα πολύ



Μέσος Όρος = 4,32

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>κ. Κωλέττη Αγ.</p>	

<p>A. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>
<p>B. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,73</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Οι δεξιότητες που διδάχθηκαν ήταν βοηθητικές για τη διεξαγωγή των συνεντεύξεων αλλά και για την εξέλιξη της ικανότητας μου στη συμβουλευτική διαδικασία αλλά και της στάσης μου ως συμβούλου. Η διδασκαλία και η εποπτεία από την κα Κωλέττη ήταν σημαντικά στοιχεία του μαθήματος.

Το μάθημα παρείχε κατευθυντήριες γραμμές για την άσκηση της συμβουλευτικής καθώς και δυνατότητα πρακτικής εξάσκησης. Πολύ χρήσιμη η αυτοαξιολόγηση και η ανατροφοδότηση.

Μάθηση και εξάσκηση γύρω από τις δεξιότητες του συμβούλου, οι οποίες αποτελούν σημαντικά εργαλεία για την άσκηση συμβουλευτικής.

Το μάθημα ήταν πρακτικής φύσης.

Το συγκεκριμένο μάθημα ήταν το σημαντικότερο του μεταπτυχιακού. Ο κύριος Κλεφτάρας και η κυρία Κωλέττη ήταν απόλυτα συνεπείς και συγκεκριμένοι με αυτό που ζητούσαν. Επίσης, πάντα υπήρχε από μέρους τους διάθεση για συνεργασία και υποστήριξη.
Είναι ίσως το πιο σημαντικό μάθημα για αυτό το εξάμηνο καθώς μέσα από τις εργασίες υπήρχε η αυτοπαρατήρηση και η ανατροφοδότηση προκειμένου να υπάρξει βελτίωση.
Θεωρώ ότι είναι το πιο βασικό μάθημα του μεταπτυχιακού. Είναι σημαντικό ότι περιλαμβάνει λίγη θεωρία και πολλή πράξη. Επίσης, το ότι περιλαμβάνει δραστηριότητα στη διάρκεια του μαθήματος, αλλά και ως εργασία σχετικά με την κάθε δεξιότητα. Οι εργασίες ήταν το πιο βοηθητικό κομμάτι για μένα, διότι μου δόθηκε η ευκαιρία να δω τον εαυτό μου, να τον αξιολογήσω και να προσπαθήσω να τον βελτιώσω.
Η συνεργασία με την κ. Κωλέττη, η ανατροφοδότηση, οι σαφείς απαιτήσεις και η διάθεση συνεργασίας.
Πολύ ενδιαφέρον. Το πιο χρήσιμο ίσως για την προετοιμασία μας στη Συμβουλευτική. Πολύ καλή μετάδοση.
Η πρακτική του κατεύθυνση.
Οι δεξιότητες και γενικότερα το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν απαραίτητα για την άσκηση της συμβουλευτικής σε πρακτικά ζητήματα και δεν ήταν απλώς ένα θεωρητικό μάθημα.
Πρακτικό, χρήσιμο για την πρακτική άσκηση, με βιωματική άσκηση.
Γνώση διαφορετικής προσέγγισης και τεχνικών.
Ξεκάθαροι στόχοι.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Δεν υπήρξε κάποια διαφοροποίηση στον τρόπο διδασκαλίας από τα προηγούμενα εξάμηνα. Η συζήτηση διαδικαστικών θεμάτων μείωνε την προσοχή και την ενέργεια για το μάθημα. Η ημέρα Παρασκευή για το μάθημα αυτό το οποίο είναι σημαντικό.
Μεγάλη πίεση για την παράδοση των εργασιών, οι οποίες δεν εξαρτώνται μόνο από το δικό μας καταμερισμό χρόνου αλλά και από τρίτα άτομα που πολλές φορές δεν επιθυμούν να συνεργαστούν.
Την ώρα του μαθήματος τα παραδείγματα και οι πρακτική εφαρμογή αυτών στερούνταν έμπνευσης και απέκτησαν με το καιρό καταναγκαστικό χαρακτήρα.
Θα ήθελα περισσότερα βιωματικά παραδείγματα - περιστατικά.
Η εύρεση ατόμων για τη βιντεοσκόπηση των συνεδριών και τα μαθήματα που γινόταν στο ίδιο μοτίβο, όπου κάποιες φορές το προβλέψιμο γινόταν ανιαρό. Η έλλειψη παραδειγμάτων.
Νομίζω ότι απαιτούσε προετοιμασία προσωπική, που ήταν χρονοβόρα (βλέπε απομαγνητοφώνηση).
Σχετικά μονότονο, με μικρή παροχή υλικού.
Έλλειψη πρακτικής παρουσίας και σύνδεσης με κλινικά περιστατικά.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Θα μπορούσε να γίνεται στο τέλος του μαθήματος επίδειξη της δεξιότητας από τον διδάσκοντα ή πρακτική εξάσκηση του φοιτητή με τον διδάσκοντα. Γενικά, θα μπορούσε να

έχει περισσότερο εργαστηριακό χαρακτήρα το μάθημα. Θα μπορούσε να υπάρξει συνδιδασκαλία με την κα Κωλέττη.
Περισσότερος χρόνος ανάμεσα στις αναθέσεις εργασιών, για την ευκολότερη πραγματοποίησή τους.
Θα ήθελα να δίνεται περισσότερος χρόνος στην πρακτική εξάσκηση κατά τη διάρκεια των μαθημάτων.
Ο εκσυγχρονισμός του μαθήματος και η ανάπτυξη του διδακτικού υλικού.
Περισσότερα παραδείγματα από κλινική εμπειρία.
Συνδυασμός με video μέσα στο μάθημα και περισσότερος χρόνος σε κάθε μάθημα.
Πιο ενδιαφέρον, με μεγαλύτερη παροχή υλικού - βιβλιογραφίας.
Προβολή video για πρακτική εξάσκηση, καλύτερη διευκρίνιση σχετικά με τις ανατροφοδοτήσεις και τις απαιτήσεις της επόπτριας.
Να αλλάχουν οι διάλογοι που διαβάσαμε δυνατά στο μάθημα. Δεν αποτύπωναν καθόλου καλά τη δεξιότητα.

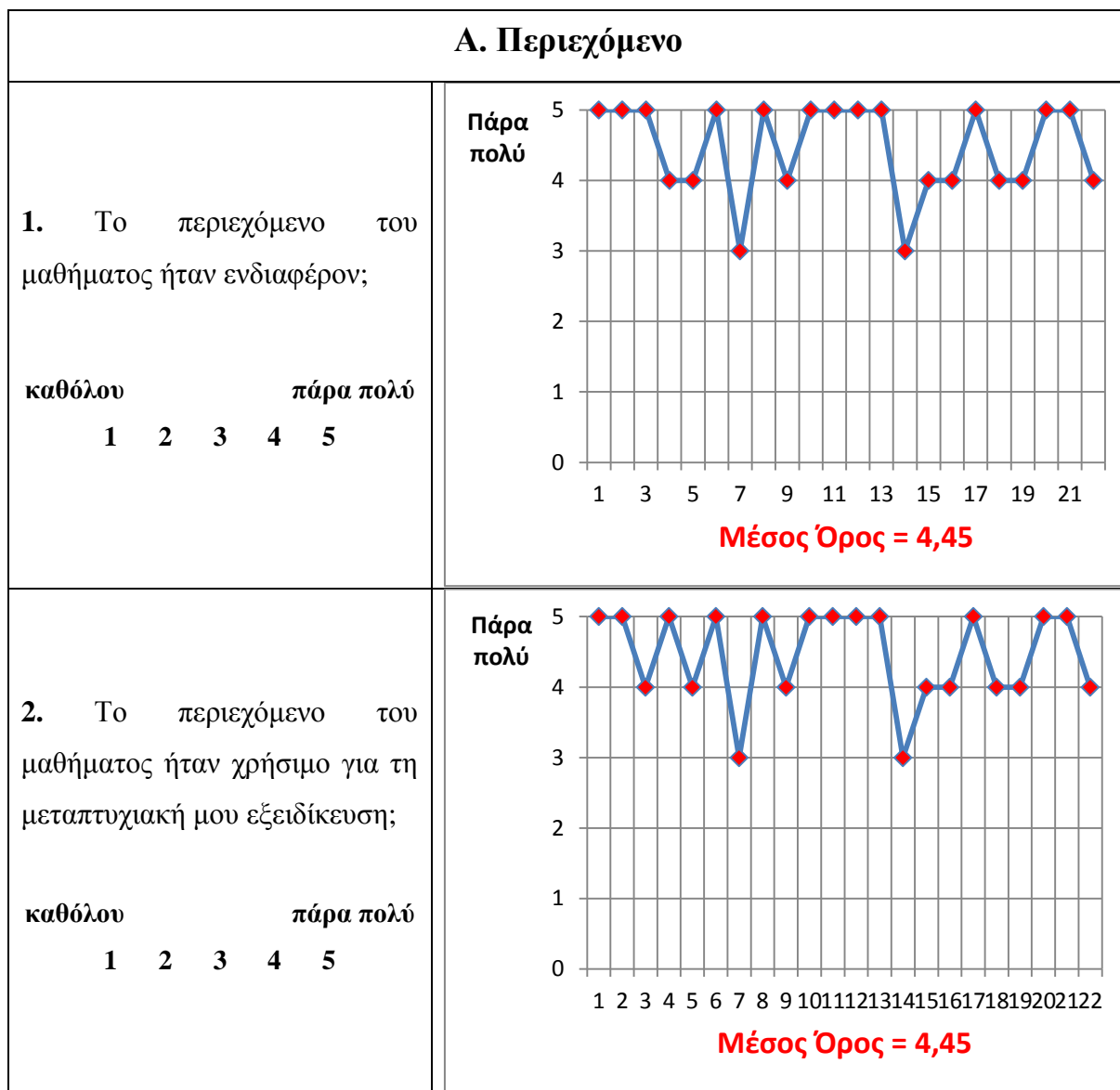
18. Άλλα σχόλια

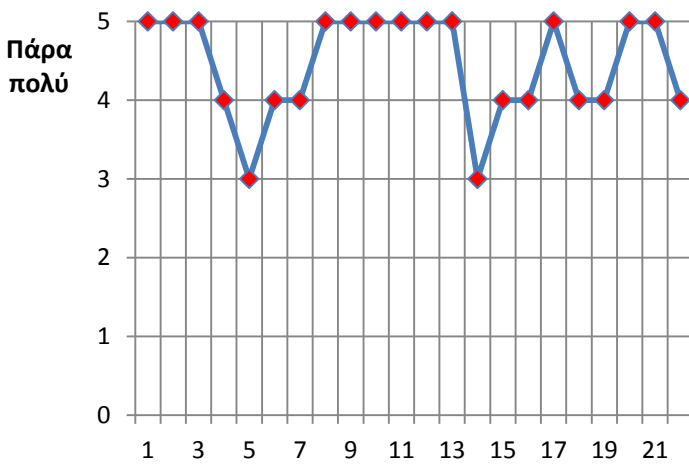
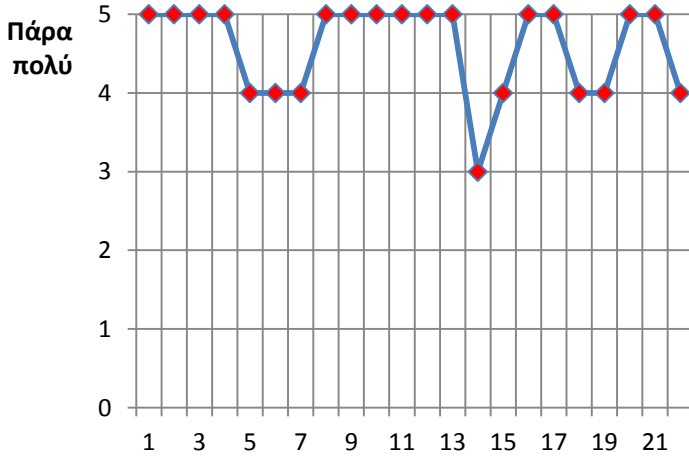
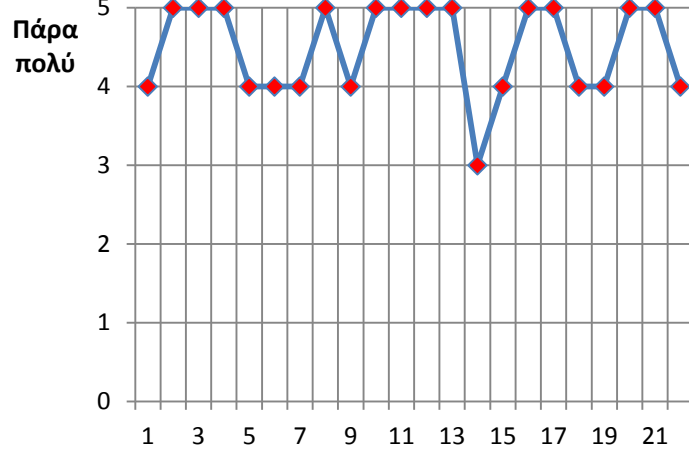
Γενικά αποκόμισα πολλά θετικά από το μάθημα.
Ο κ. Κλεφτάρας και η κ. Κωλέττη ήταν πάντοτε στη διάθεσή μας σε κάθε δυσκολία που συναντούσαμε στο μάθημα και απαντούσαν με τον πιο βοηθητικό τρόπο σε τυχόν απορίες μας.

Στα πλαίσια της αξιολόγησης του μαθήματος «Εργαστήριο III: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης» παρατηρείται στο σύνολο των υποενοτήτων των ερωτήσεων μεγάλη διακύμανση των απαντήσεων, οι οποίες καταλαμβάνουν το φάσμα από δύο-«λίγο» έως και πέντε-«πάρα πολύ», παρέχοντας εντούτοις σταθερά πολύ υψηλούς μέσους όρους, οι οποίοι ξεπερνούν πάντα το τέσσερα-«πολύ», με μοναδική εξαίρεση στα παραπάνω την ερώτηση που άπτεται της επάρκειας του διδακτικού υλικού, όπου συναντάμε μία και μοναδική απάντηση ένα-«καθόλου» και μέσο όρο 3,95. Πιο συγκεκριμένα, στην πρώτη ενότητα ερωτήσεων, σχετικά με το περιεχόμενο, βρίσκονται απαντήσεις του δύο-«λίγο», μία μόνη σε κάθε ένα, στα ερωτήματα που αφορούν το ενδιαφέρον του περιεχομένου, την ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου, την επάρκεια της ύλης καθώς και την ύπαρξη επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες, διαμορφώνοντας μέσους όρους που ανέρχονται στο 4,45, 4,36, 4,23 και 4,59 αντίστοιχα. Ο τελευταίος Μ.Ο. του 4,59 αποτελεί και τον υψηλότερο της ενότητας, ο οποίος συναντάται επίσης στις ερωτήσεις για την χρησιμότητα και την σαφήνεια των στόχων του μαθήματος (με απαντήσεις που εκτείνονται από το τρία-«μέτρια» και πάνω) αλλά και σε αυτή για την ύπαρξη συνέχειας σε όλη τη διάρκεια του μαθήματος (με απαντήσεις αποκλειστικά του «πολύ» και «πάρα πολύ»). Στην δεύτερη ενότητα (πέραν της προαναφερθείσας ερώτησης για την επάρκεια του υλικού) βρίσκονται δύο ερωτήματα, για την καλά οργανωμένη δομή και την προετοιμασμένη παρουσίαση της

ύλης, με απαντήσεις του τρία-«μέτρια» και πάνω και Μ.Ο. 4,36 και 4,32 ενώ στα υπόλοιπα συναντάμε και λίγες απαντήσεις του δύο-«λίγο» με τους μέσους όρους να κυμαίνονται από το 4,23 έως το 4,45. Όλα τα παραπάνω συνδυασμένα με την υψηλή ικανοποίηση από τους δύο διδάσκοντες σε όλους τους τομείς αξιολόγησης αποφέρουν φυσιολογικά τον πολύ υψηλό Μ.Ο. του 4,5 για το σύνολο του μαθήματος, με μόλις μία απάντηση «λίγο» και δύο «μέτρια». Από τις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, μπορεί κανείς να συμπεράνει πως θεωρήθηκε το πιο σημαντικό μάθημα του Προγράμματος, με μεγάλη πρακτική εφαρμογή και χρησιμότητα και καίριας σημασίας ανατροφοδότηση, ενώ στα μειονεκτήματά του υπογραμμίστηκε η ανάγκη για μεγαλύτερη παροχή υλικού αλλά και για περισσότερο χρόνο μεταξύ των απαιτούμενων εργασιών.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Επαγγελματική Συμβουλευτική – Επαγγελματικός Προσανατολισμός»
από τους φοιτητές του ΠΜΣ



<p>3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,45</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,5</p>

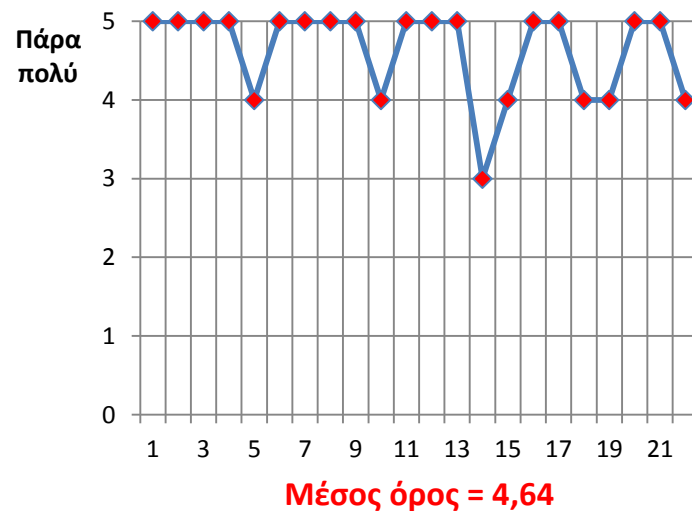
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

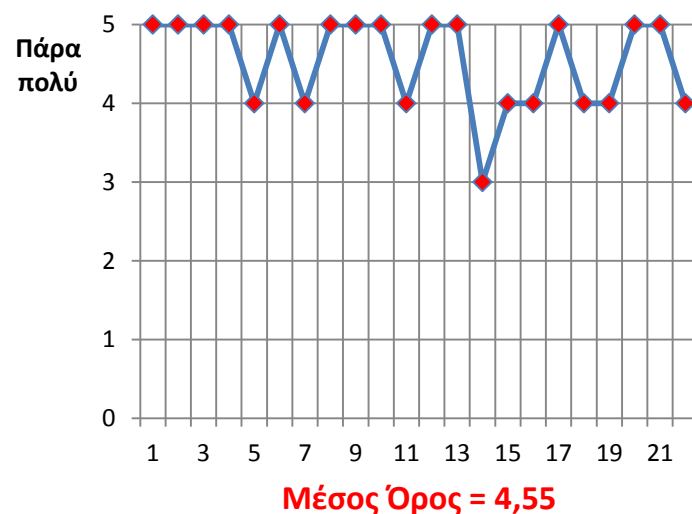
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

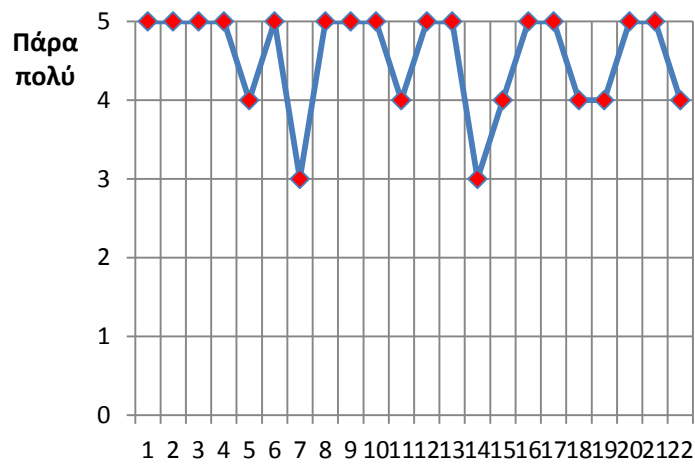
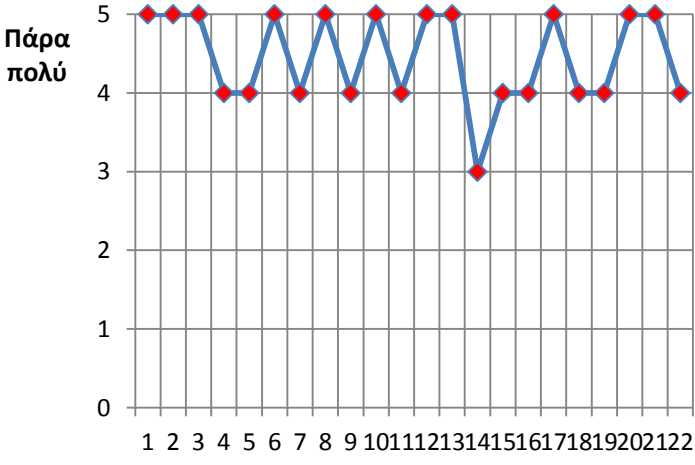
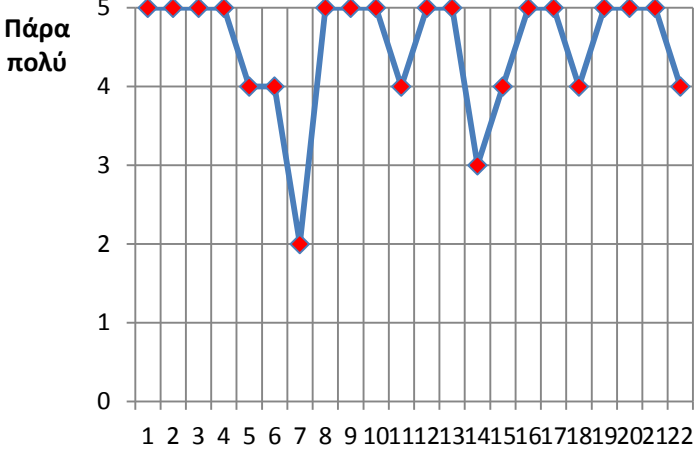


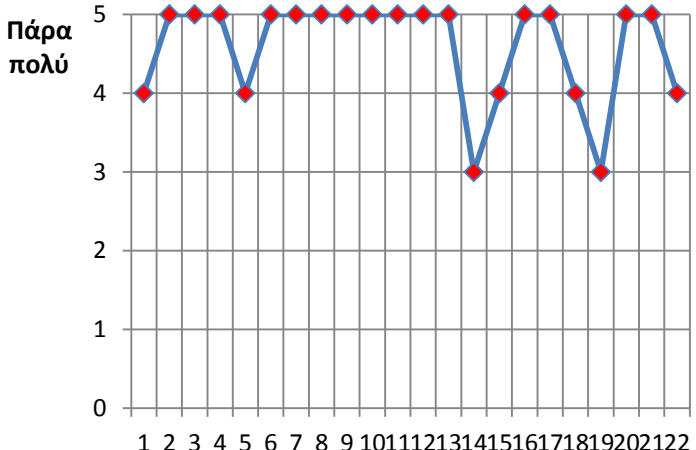
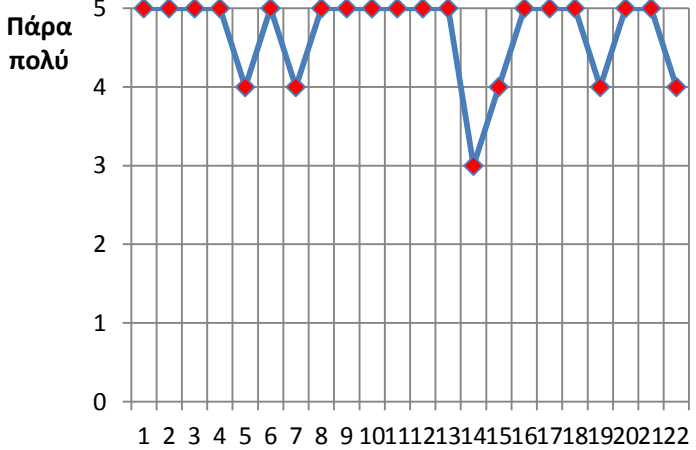
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

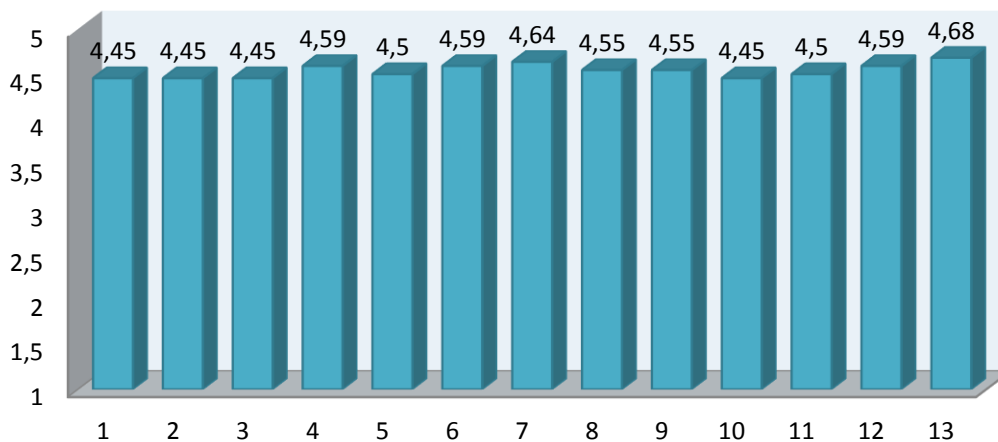


<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,45</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,5</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,68</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση



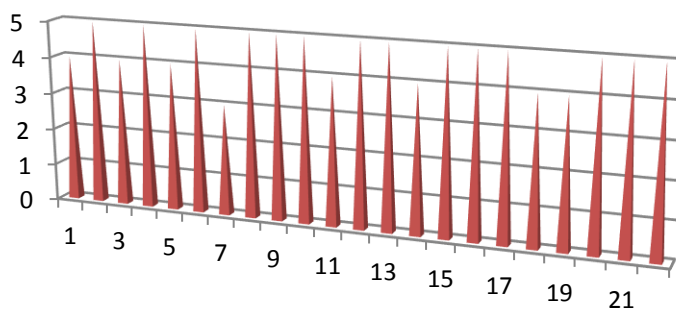
Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα

κ. Αθανασιάδου Χριστίνα

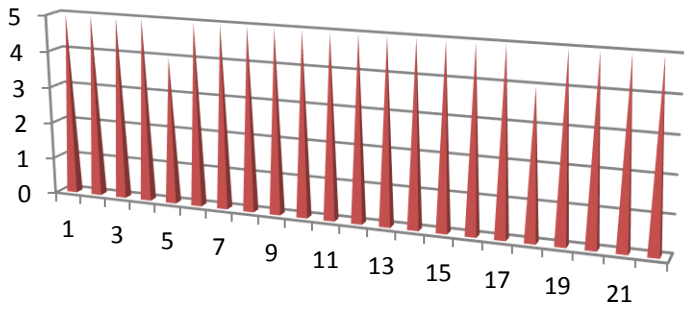
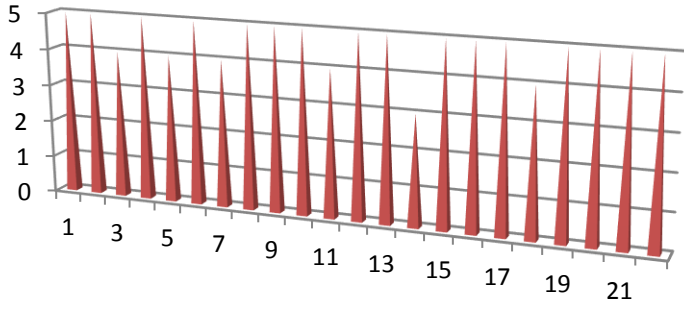
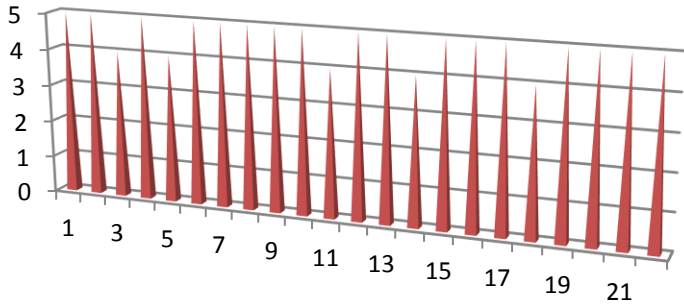
Α. Οργάνωση και προετοιμασία

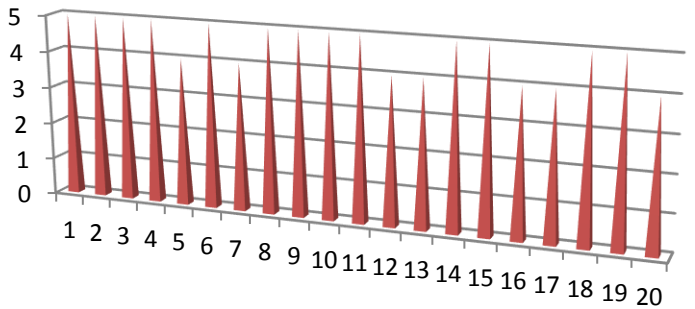
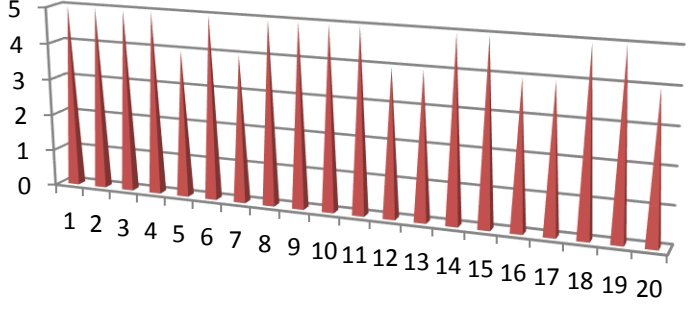
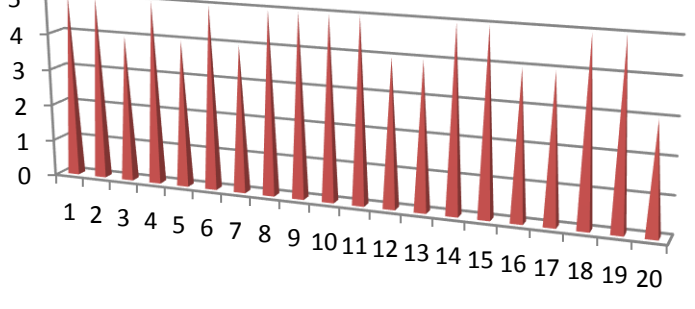
καθόλου πάρα πολύ

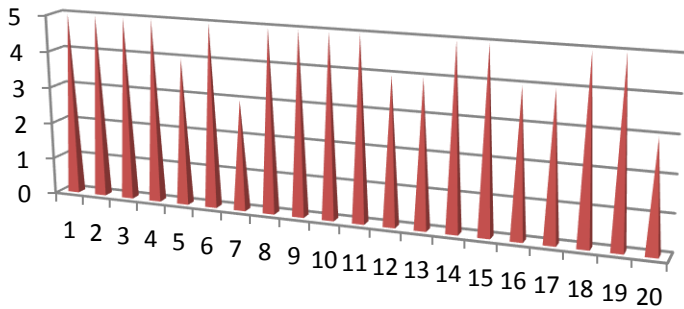
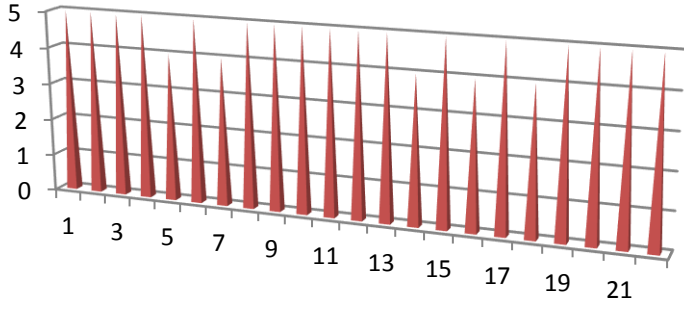
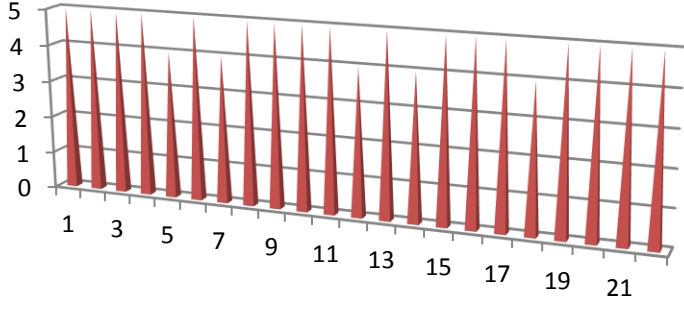
1 2 3 4 5

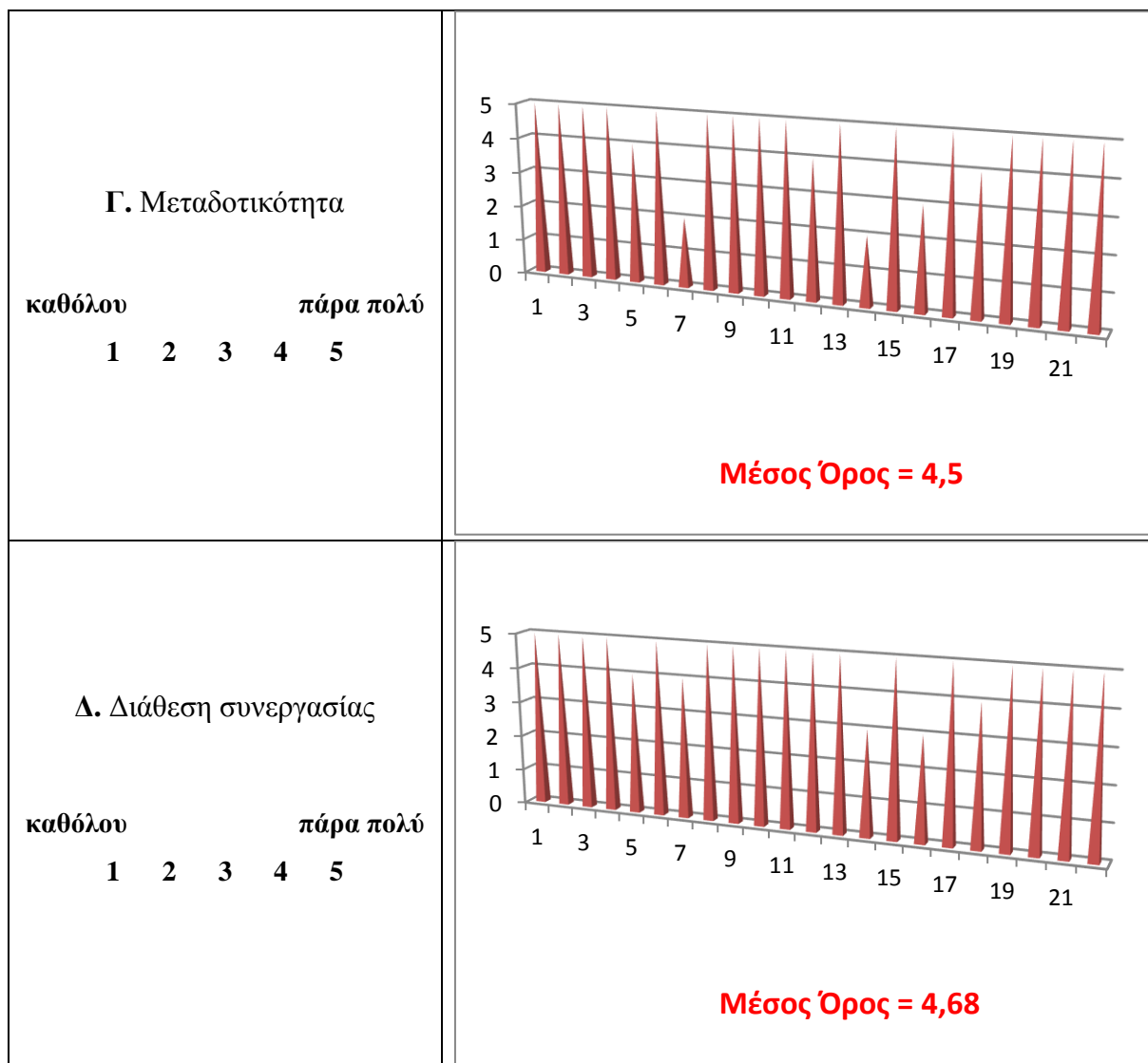


Μέσος Όρος = 4,59

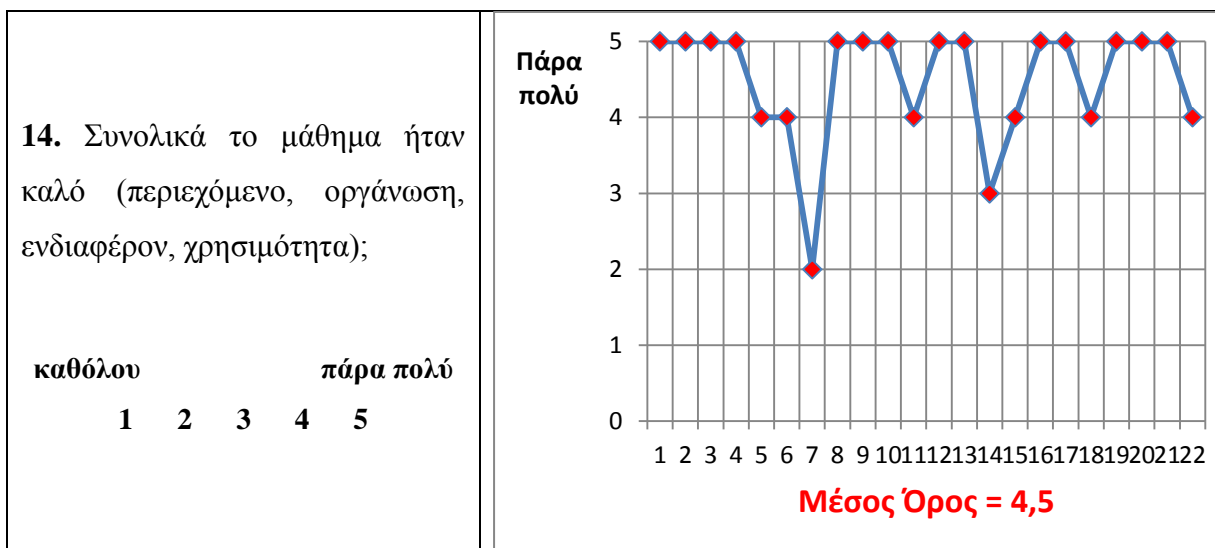
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>κ. Ψάλλη Αναστασία</p>	

<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,65</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,65</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,55</p>

<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>κ. Παπαβασιλείου – Αλεξίου Ιωάννα</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Η διδασκαλία ήταν δομημένη από τις διδάσκουσες. Το θετικό ήταν ότι η καθεμία κατείχε διαφορετικό τομέα. Το role playing που χρησιμοποιήθηκε από την κα Παπαβασιλείου ήταν βοηθητικό καθώς ήταν ένας αποτελεσματικός τρόπος εφαρμογής όσων διδάχθηκαν. Ο τρόπος που η κα Ψάλτη χρησιμοποίησε τον διάλογο βοήθησε στην κατανόηση των εννοιών.
Ιδιαίτερα ενδιαφέρον μάθημα από άποψη περιεχομένου. Θεωρώ ότι οι γνώσεις που αποκομίσαμε θα μας είναι απαραίτητες για το μέλλον. Οι καθηγήτριες ήταν πάντα συνεπείς και πολύ καλά οργανωμένες και κυρίως η κυρία Παπαβασιλείου. Το υλικό που μας δίνονταν ήταν πάντα πλούσιο και σχετικό με το μάθημα.
Το ίδιο του το αντικείμενο, καθώς πρόσφερε και μια άλλη πιο εξειδικευμένη συμβουλευτική παρέμβαση και κινήθηκε γύρω από διάφορες πληθυσμιακές ομάδες.
Αρκετά μεγάλο εύρος θεμάτων.
Ποικιλία διδασκόντων.
Υπήρχε οργάνωση στην ύλη αλλά και στην παρουσίαση του μαθήματος. Οι καθηγήτριες ήταν πολύ συνεργάσιμες και το ίδιο το μάθημα πολύ χρήσιμο για το μεταπτυχιακό.
Η οργάνωση, η μεταδοτικότητα, η συνεργασία με τις καθηγήτριες, η διάθεσή τους για επεξηγήσεις κάθε φορά που κρινόταν απαραίτητο, το υλικό που μας προωθούσαν σε κάθε μάθημα και οι δραστηριότητες στη διάρκεια του μαθήματος για την καλύτερη κατανόηση των όσων συζητιόνταν στην τάξη.
Οι διδάσκουσες, η οργάνωση και η προετοιμασία του μαθήματος. Οι βιωματικές ασκήσεις και οι εναλλαγές κατά τη διάρκεια του μαθήματος.
Πολύ καλή οργάνωση του μαθήματος και ξεκάθαροι στόχοι.
Μεταδοτικό μάθημα, πρωτότυπο, με πλούσιο υλικό, ενδιαφέρον, με βιωματικά στοιχεία, σύγχρονα θέματα, πρόθυμους καθηγητές.
Οι θεματικές, η κάλυψη πολλών θεμάτων, η οργάνωση και η συνεργασία με τις διδάσκουσες.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Είμαι ικανοποιημένη από το μάθημα.
Μεγάλος ο όγκος της παρεχόμενης ύλης προς αφομοίωση.
Θεωρώ πως σαν μάθημα ήταν αρκετά χρήσιμο & ίσως θα έπρεπε να υπάρχουν κάποιες ώρες επιπλέον, για επικέντρωση σε πιο συγκεκριμένα πράγματα.
Η επανάληψη κάποιων γνώσεων στο μάθημα της κας Ψάλτη, όπου θα μπορούσαν να το αντικαταστήσουν με κάτι νέο.
Δεν βρήκα κάτι αρνητικό.
Μεγάλο μέγεθος ύλης, που καθιστούσε ανιαρό σε κάποιες φάσεις το μάθημα.
Δε βρίσκω...

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Επαφή με Κέντρα Επαγγελματικής Συμβουλευτικής για παρατήρηση της συμβουλευτικής που παρέχεται μέσα στο ίδιο το πλαίσιο.
Περισσότερες ώρες μαθήματος ή επικέντρωση σε πιο λίγα & συγκεκριμένα θέματα.
Λιγότερες ομάδες αντικειμένου ↔ μεγαλύτερη εμβάθυνση.
Μείωση ύλης, πιο συγκεκριμένα - αλληλοσυνδεόμενα θέματα, με λιγότερα θεωρητικά στοιχεία.

18. Άλλα σχόλια

Οι συντονίστριες του μαθήματος ερχόντουσαν πάντοτε προετοιμασμένες για το μάθημα και ήταν στη διάθεσή μας για ερωτήσεις κι επεξηγήσεις σχετικά με το υλικό που μας παρέδιδαν κάθε φορά.

Η αξιολόγηση του μαθήματος «Επαγγελματική Συμβουλευτική– Επαγγελματικός Προσανατολισμός» παρουσιάζει μοναδική ομοιομορφία τόσο στους πολύ υψηλούς μέσους όρους του συνόλου των ερωτημάτων, οι οποίοι δεν πέφτουν σε καμία περίπτωση κάτω από το 4,45, όσο και στη διασπορά των απαντήσεων, που κυμαίνονται μεταξύ του τρία-«μέτρια» και του πέντε-«πάρα πολύ» σε όλες τις ερωτήσεις πλην αυτών της σαφήνειας των τιθέμενων από το μάθημα στόχων και της συνολικής αξιολόγησης, όπου μπορεί μεν να συναντούμε από μία απάντηση «λίγο», όχι, όμως, και τον χαμηλότερο Μ.Ο. (4,5 και στα δύο ερωτήματα). Το προαναφερθέν 4,45, με διασπορά απαντήσεων σταθερά μεταξύ «μέτρια» και «πάρα πολύ» βρίσκεται εκτενώς στην πρώτη ενότητα, καθώς συμπυκνώνει την εικόνα τόσο σχετικά με το ενδιαφέρον του μαθήματος, όσο και με την χρησιμότητα αυτού, αλλά και με την σαφήνεια των στόχων του. Ο υψηλότερος Μ.Ο. που παρατηρείται στην εν λόγω ενότητα είναι το 4,64 αναφορικά με την απουσία επικάλυψης με άλλη διδακτική ενότητα/μάθημα, ενώ ακολουθεί το 4,59 των ερωτημάτων για την ύπαρξη λογικής συνέχειας και ανταπόκρισης μεταξύ ύλης και μαθήματος. Τον ίδιο μέσο όρο συναντά κανείς και στο ερώτημα ως

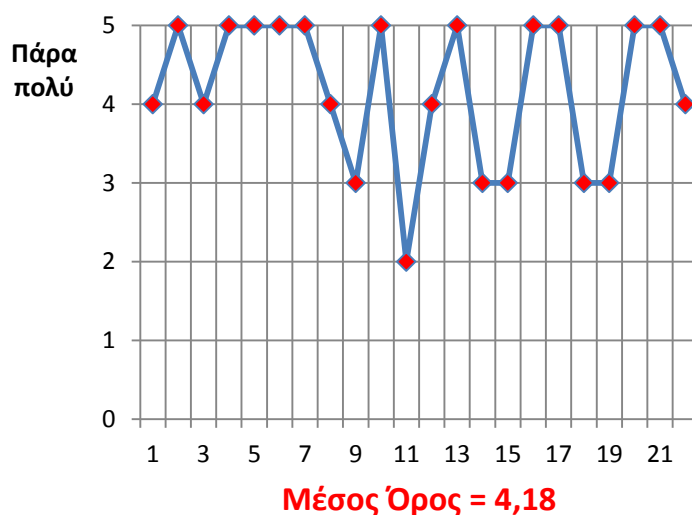
προς την επάρκεια του διδακτικού υλικού στην Β' ενότητα ερωτήσεων, όπου ο υψηλότερος Μ.Ο. (4,68) αφορά τη χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού, τη στιγμή που παρατηρείται σύμπτωση απαντήσεων (Μ.Ο. 4,55) στις ερωτήσεις επί της καλά οργανωμένης δομής του μαθήματος και της άρτια προετοιμασμένης παρουσίασης της ύλης. Άκαρπη θα απέβαινε οποιαδήποτε προσπάθεια να βρεθεί κάποιο σημείο όπου να υστερεί (συγκριτικά ή και απόλυτα) οποιαδήποτε από τις τρεις διδάσκουσες, καθώς οι Μ.Ο. όλων και σε όλους τους αξιολογούμενες τομείς ξεπερνούν το 4,5 (με μόνη σημείωση ότι για κάθε μία ο χαμηλότερος παρατηρείται στο κομμάτι «μεταδοτικότητα», με τα υψηλότερα, όμως, 4,68, 4,55 και 4,5 αντίστοιχα). Στις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου, βάρος δίνεται θετικά, πέραν των προηγούμενων, στην εναλλαγή των διδασκουσών και των αντικειμένων που κάθε μία κατείχε, καθώς και στην αξιοποίηση διαφορετικών και συμμετοχικών τρόπων διδασκαλίας, που, εντούτοις, δεν μπορούσαν (όπως ήταν φυσικό) να επιτύχουν απόλυτα την πλήρη αφομοίωση ενός τόσο πλούσιου και προερχόμενου από διάφορες κατευθύνσεις υλικού.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Ψυχολογική Συμβουλευτική Παιδιών & Γονέων Παιδιών
με ή χωρίς Ειδικές Ανάγκες »
από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,09</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,23</p>

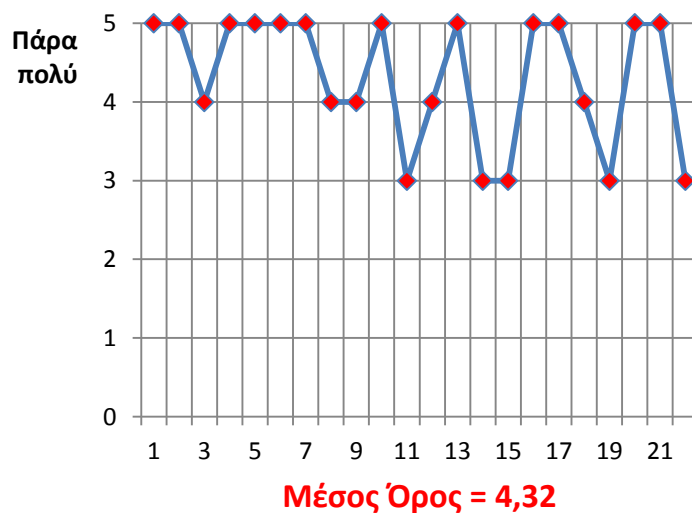
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



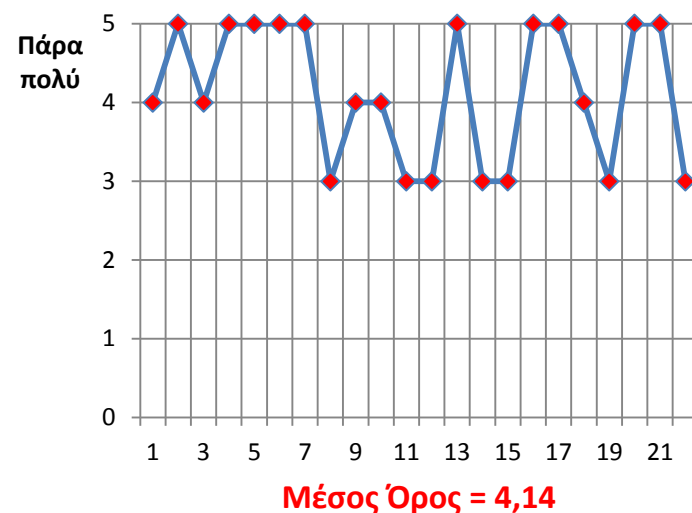
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

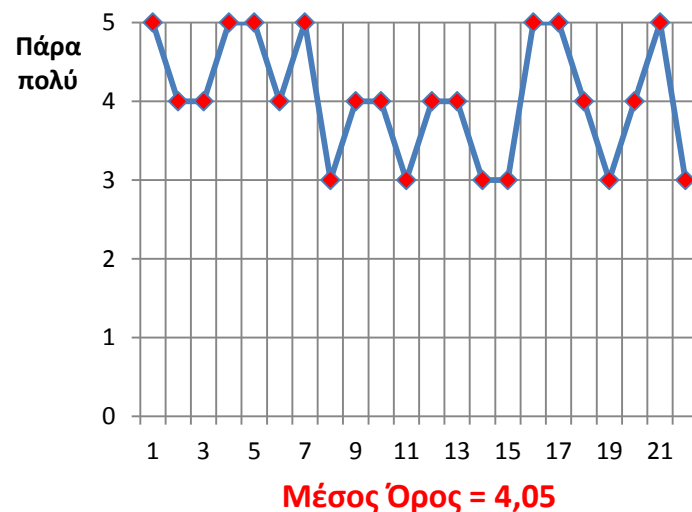
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

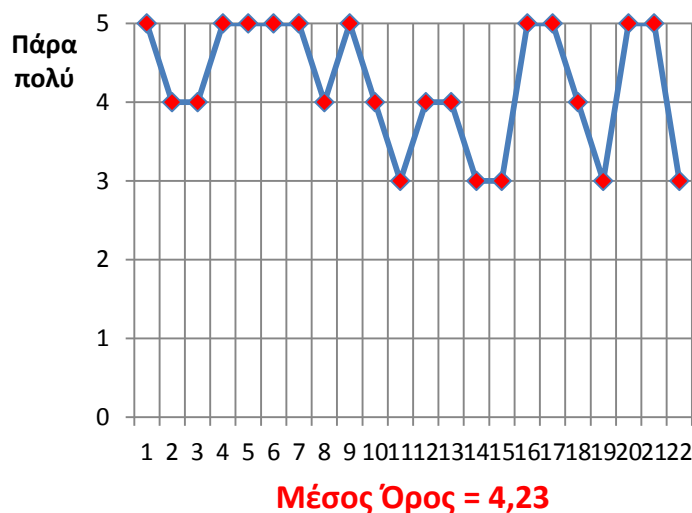
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



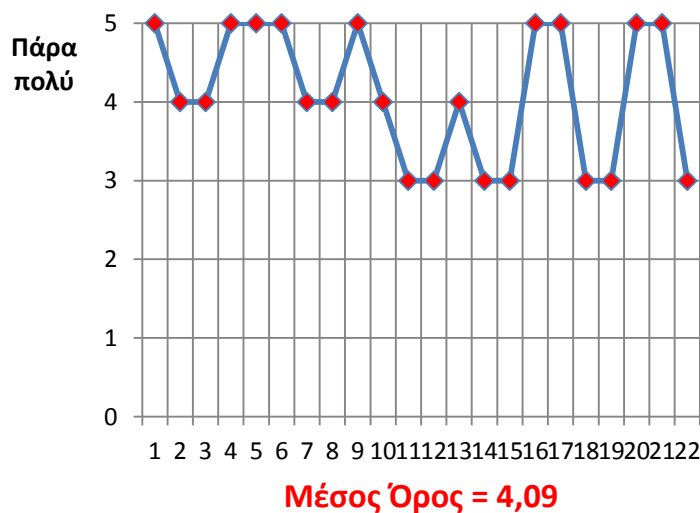
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



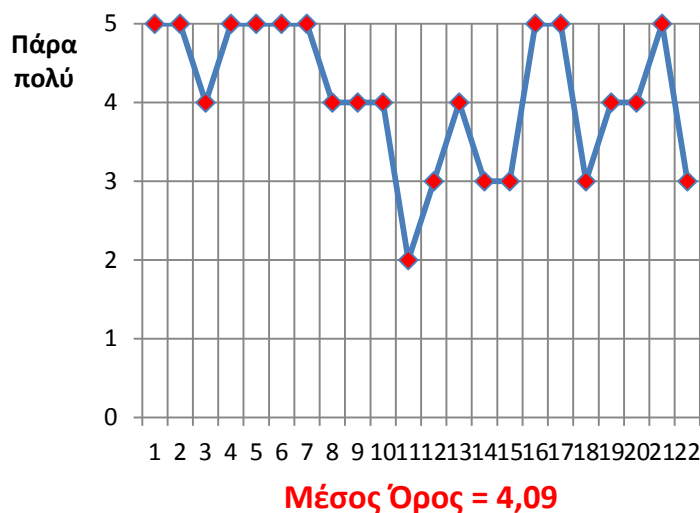
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

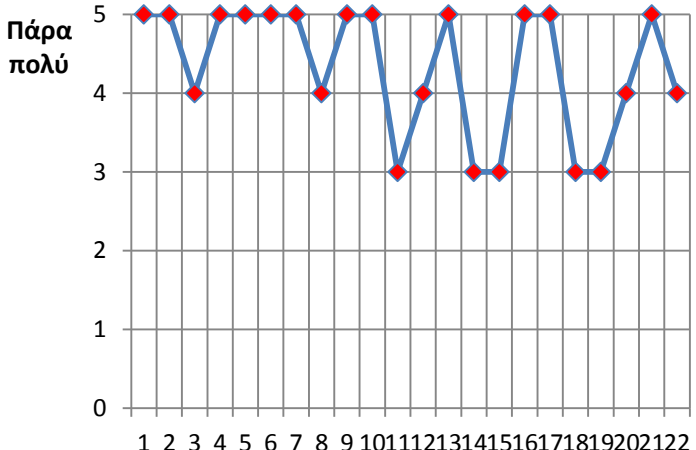
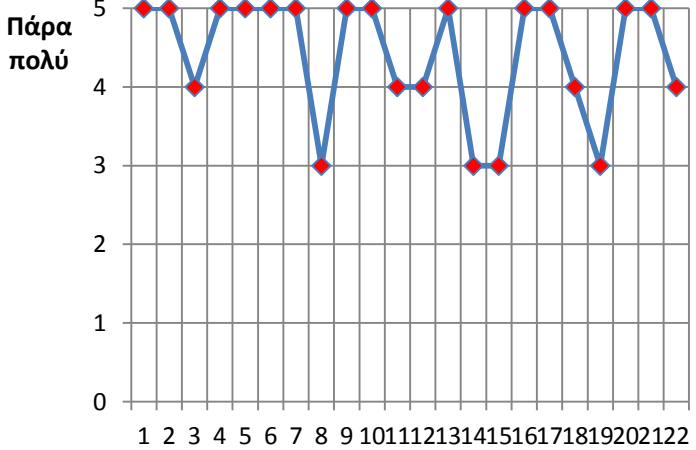
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

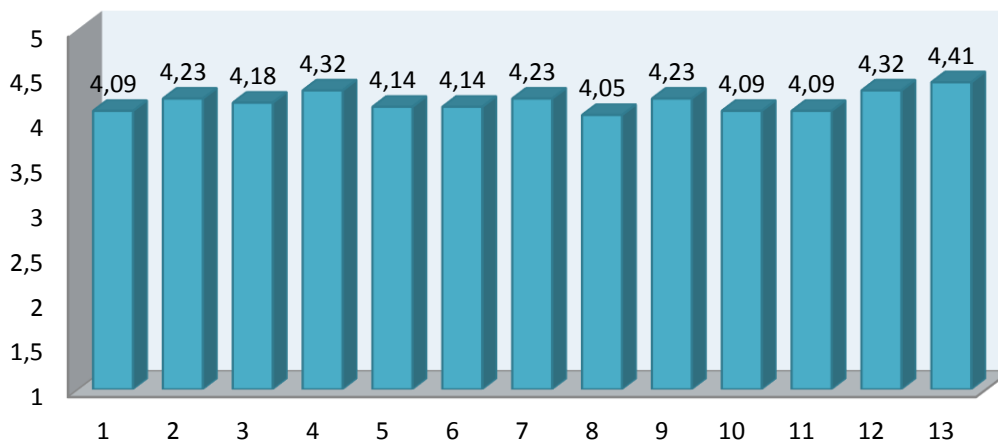
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,32</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,41</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση



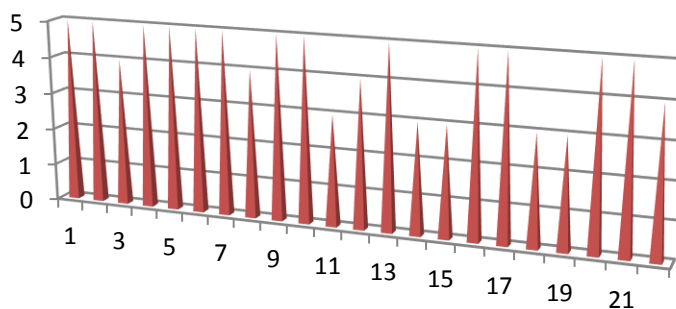
Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα

κ. Σταυρούση Παναγιώτα

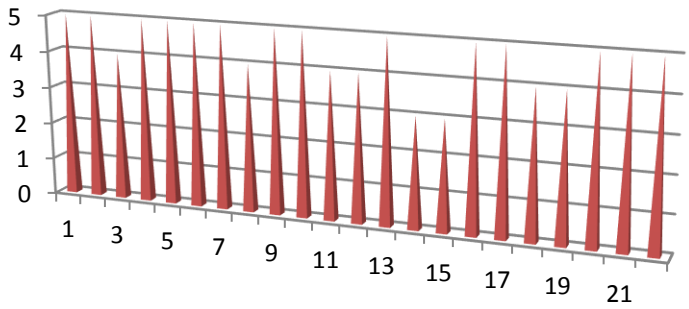
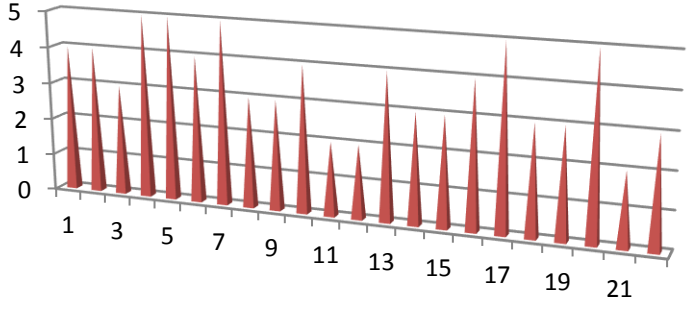
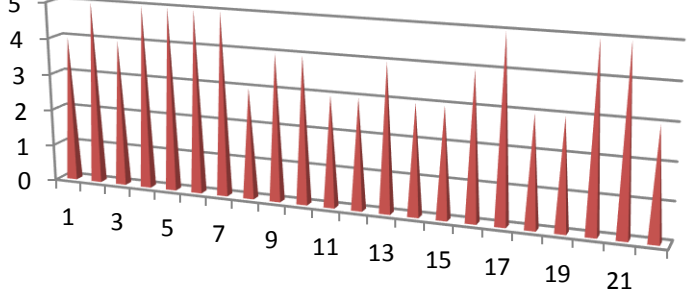
Α. Οργάνωση και προετοιμασία

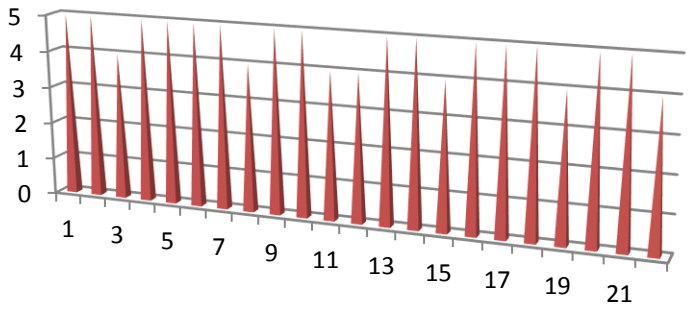
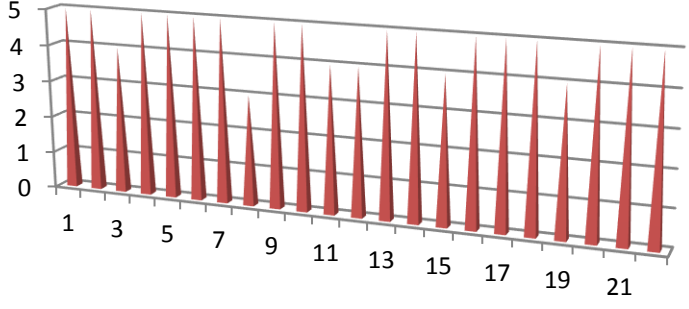
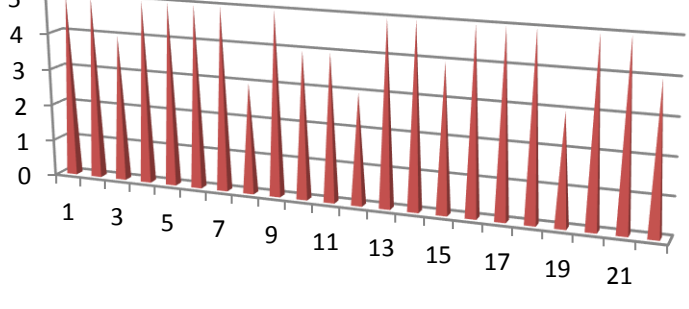
καθόλου πάρα πολύ

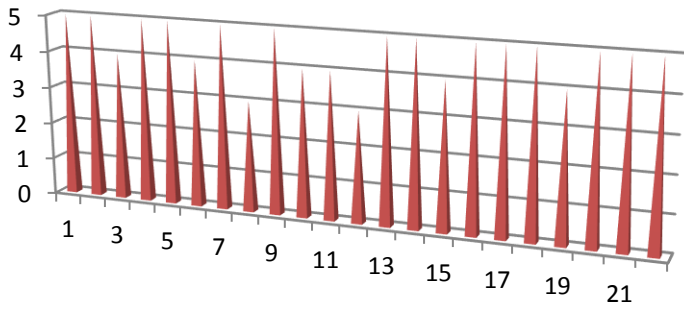
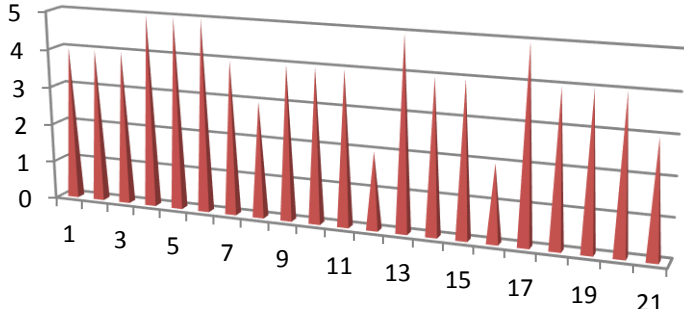
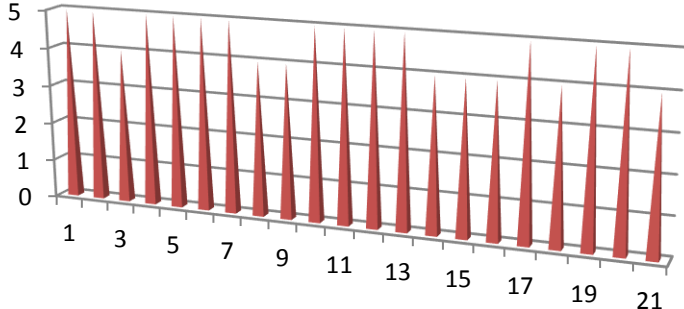
1 2 3 4 5

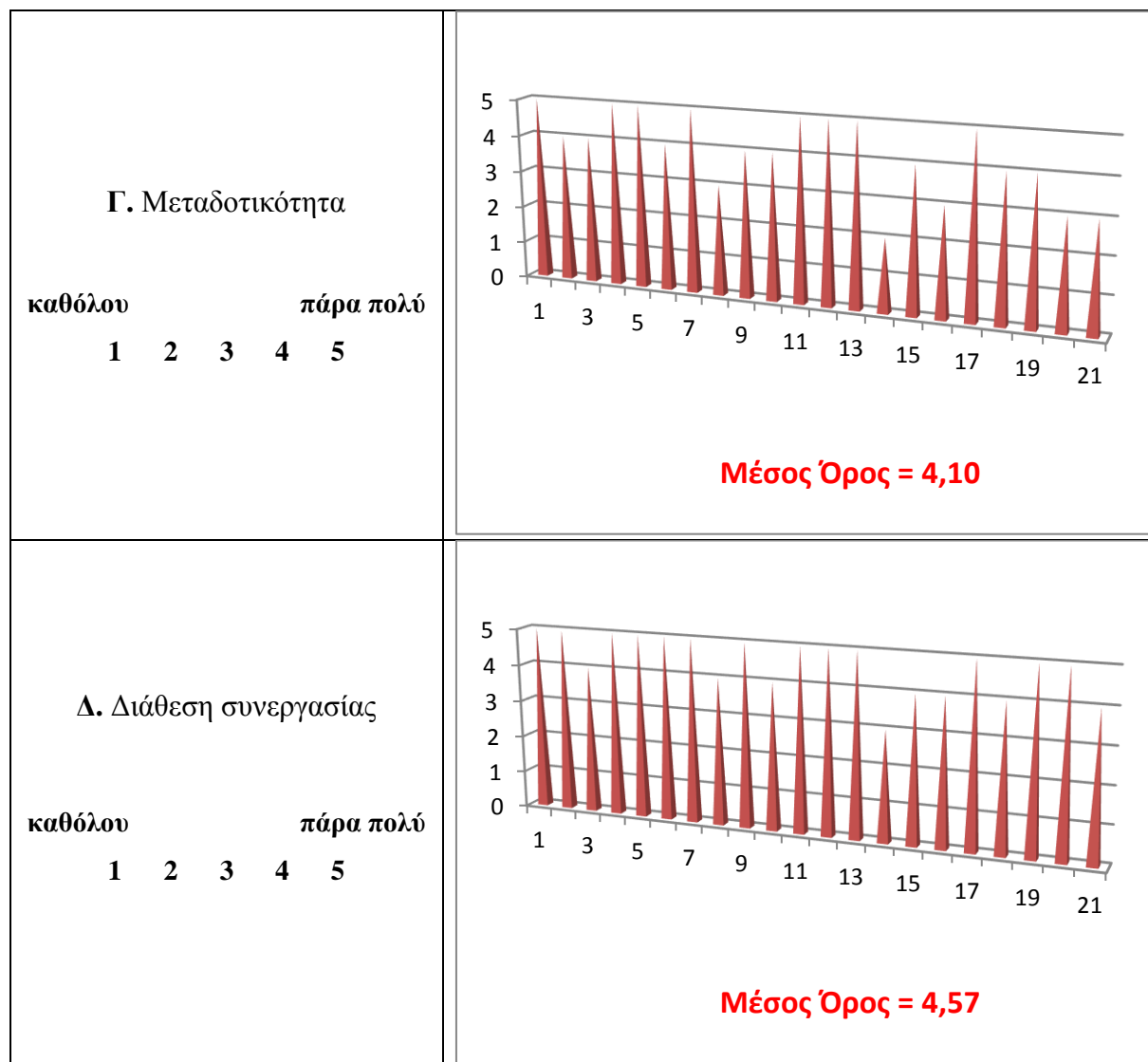


Μέσος Όρος = 4,36

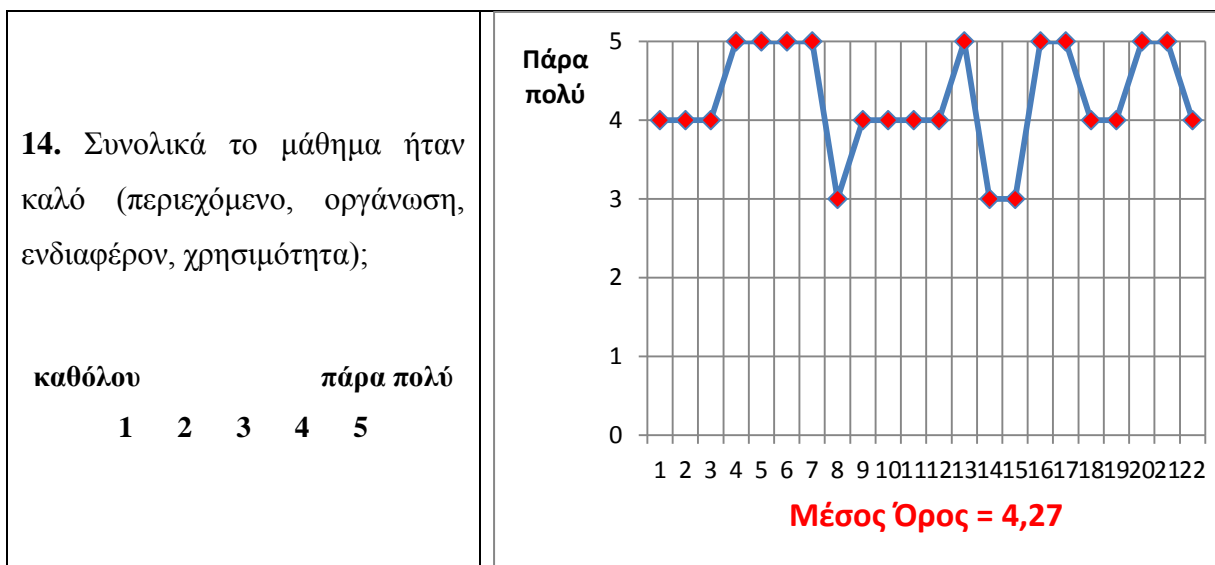
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,59</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4</p>
<p>κ. Λεονταρή Αγγελική</p>	

<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,5</p>

<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>κ. Κουρούκλη – Ρόμπερτσον Κατερίνα</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,95</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,62</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Υπήρχε διάλογος και ανταλλαγή απόψεων αλλά και προσεκτική ακρόαση από την κα Σταυρούση. Μέσω του μαθήματος μας μετέφερε μια νοοτροπία και μια στάση για τα άτομα με νοητική καθυστέρηση. Η κα Λεονταρή έδωσε έναν δομημένο τρόπο δουλειάς με τα παιδιά και συγκεκριμένες τεχνικές. Η κα Ρόμπερτσον μέσω της βιωματικής οδού μου έδωσε μια προσωπική βιωμένη αντίληψη για το πώς μπορώ να δουλέψω με παιδιά αλλά και ένιωσα πως δουλεύτηκα και εγώ η ίδια μέσω της συμμετοχής μου. Η εναλλαγή διδασκουσών ήταν βοηθητική.

Θεωρώ πως ήταν καλά δομημένο και πως μας βοήθησε στο να βρούμε κάποιες κατευθυντήριες σχετικά με το πώς μπορούμε να ασκήσουμε συμβουλευτική σε μικρά παιδιά.

Χρήσιμες πληροφορίες για συμβουλευτική παιδιών.

Παρουσιάστηκαν πολλά διαφορετικά θέματα, τα οποία δεν είχαμε ξανακούσει. Οι καθηγήτριες που συμμετείχαν είχαν εξειδικευμένες γνώσεις, η καθεμία στον τομέα της, με αποτέλεσμα να μας παρέχουν συγκεκριμένες πληροφορίες.

Η χρησιμότητα του μαθήματος. Η εμπειρία της κας Ρόμπερτσον και η βαθύτερη γνώση του αντικειμένου. Το διδακτικό υλικό.

Χρήσιμες πληροφορίες, πλούσιο υλικό, ενδιαφέρον μάθημα.

Το μάθημα της κ. Λεονταρή και της κ. Κουρούκλη ήταν ενδιαφέρον και χρήσιμο για την πρακτική μου με έμφαση στη συμμετοχικότητα.

Πολύ ενδιαφέροντα ζητήματα, με βιωματικά στοιχεία και πλούσιο περιεχόμενο υλικό.

Γνώσεις σχετικά με τα παιδιά και τεχνικές.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Το ενδιαφέρον ήταν δύσκολο να κρατηθεί πάντα.

Δεν μου ήταν σαφής ο στόχος του μαθήματος, λόγω των τριών θεμάτων. Θεωρώ πως δεν πήραμε μια ολοκληρωμένη εικόνα για κάτι, απλά μια γεύση για τρία θέματα.

Το μάθημα, γενικά, αφορά σε έναν πολύ ευρύ τομέα. Συμβουλευτική παιδιών – γονέων, με – χωρίς ειδικές ανάγκες. Εξαιτίας αυτής της ευρύτητας δεν υπήρχε χρόνος να παρουσιαστεί ολοκληρωμένα η συμβουλευτική γονέων. Επίσης, όλο το βάρος των παρουσιάσεων έπεφτε στα παιδιά τυπικής ανάπτυξης και δεν δίνονταν συγκεκριμένες πληροφορίες για το τι κάνουμε σε ανάλογες περιπτώσεις με παιδιά που έχουν ειδικές ανάγκες.
Η έλλειψη παραδειγμάτων και το ακαδημαϊκό στυλ της κας Σταυρούση και της κας Λεονταρή.
Ελάχιστη μεταδοτικότητα από την κ. Σταυρούση.
Ίσως λίγο καλύτερη οργάνωση.
Περισσότερο υλικό θα ήθελα.
Στο κομμάτι της κας Ρόμπερτσον δεν υπήρχε σύνδεση θεωρίας - βιωματικού. Το διδακτικό στυλ της κας Σταυρούση δεν παρακινεί τους φοιτητές για συμμετοχή στη διαδικασία.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Θα μπορούσε το μάθημα να σπάσει σε δύο διαφορετικά μαθήματα
Μεταπτυχιακοί και συνάμα εργαζόμενοι εν δυνάμει σύμβουλοι δεν επιζητούν μόνο τη θεωρία μέσω ακαδημαϊκού προτύπου αλλά την εμπειρία, τη συζήτηση διάφορων περιστατικών.
Περισσότερες ώρες με την κ. Λεονταρή και περισσότερη έμφαση σε παιδιά με ε.ε.α.
Περισσότερη ελληνική βιβλιογραφία.

18. Άλλα σχόλια

Γίνονταν συζήτηση και δινόταν έμφαση στη δική μας άποψη.
--

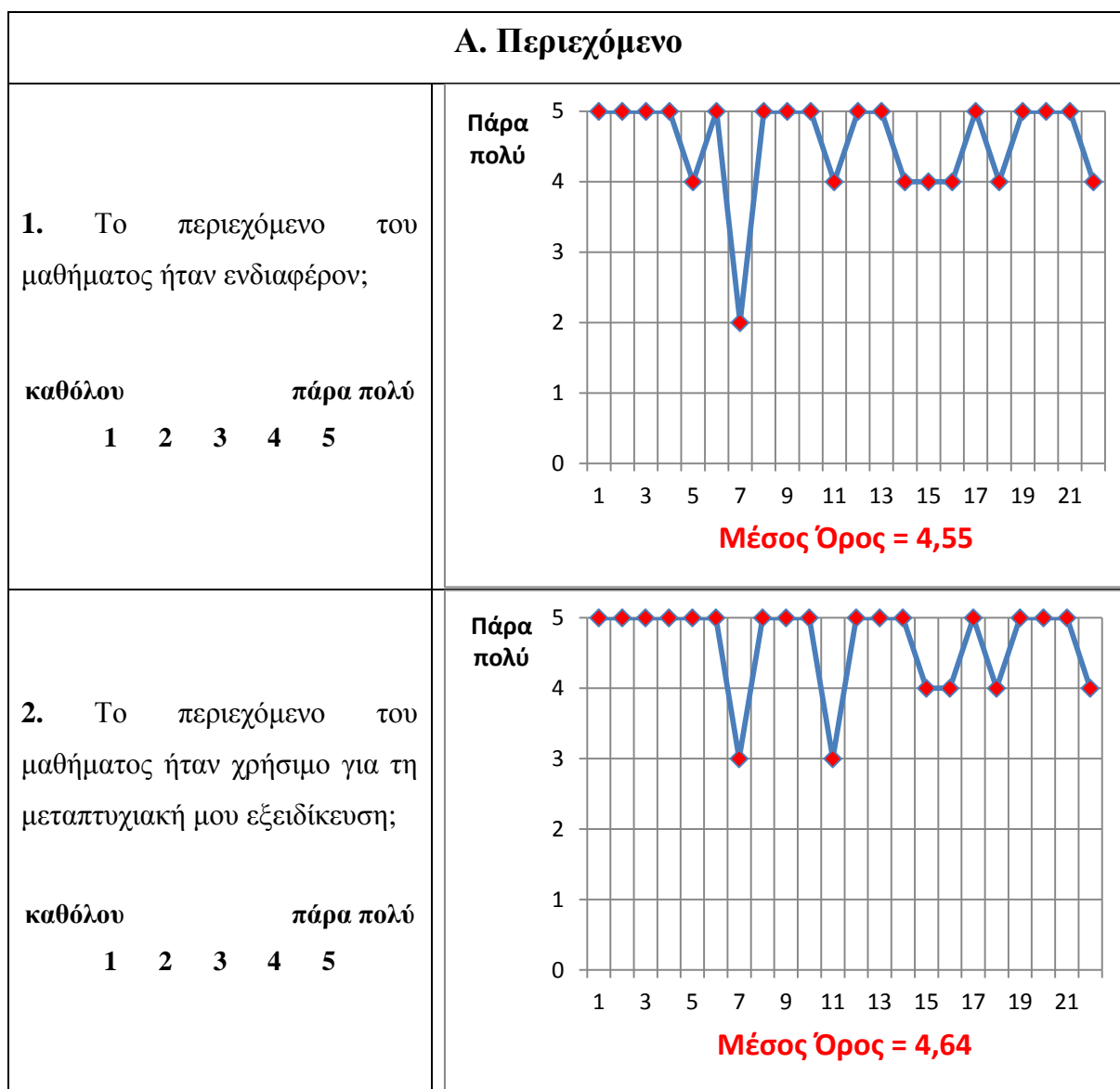
Ιδιαίτερη ομοιομορφία παρουσιάζει η παραπάνω αξιολόγηση του μαθήματος «Ψυχολογική Συμβουλευτική Παιδιών και Γονέων Παιδιών με ή χωρίς Ειδικές Ανάγκες» ως προς την κατανομή των δοθέντων απαντήσεων, καθώς αυτές διασπείρονται μεταξύ του τρία-«μέτρια» και του πέντε-«πάρα πολύ» σε όλα τα ερωτήματα πλην αυτών που αφορούν την σαφήνεια τόσο των στόχων του μαθήματος όσο και των απαιτήσεων που αυτό έθετε, όπου παρατηρείται από μία απάντηση του «λίγο» και διαμορφώνονται μέσοι όροι του 4,18 και του 4,09. Ο ίδιος Μ.Ο. (4,09) συναντάται, επίσης, στις ερωτήσεις που άπτονται του ενδιαφέροντος του περιεχομένου και της αποτελεσματικής αξιοποίησης του χρόνου διδασκαλίας. Σύμπτωση παρατηρείται στους Μ.Ο. (με 4,23) των απαντήσεων σχετικά με τη χρησιμότητα του μαθήματος για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών, με την απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες/μαθήματα και με την άρτια προετοιμασμένη παρουσίαση




της ύλης, καθώς και μεταξύ των ερωτημάτων που αφορούν την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε και της λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του μαθήματος (με Μ.Ο. 4,14). Ο χαμηλότερος μέσος όρος (4,05) άπτεται της ορθής οργάνωσης της δομής, ενώ στο αντίπερα άκρο βρίσκεται (με Μ.Ο. 4,41) η χρησιμότητα-σαφήνεια του διδακτικού υλικού, την στιγμή που λίγο χαμηλότερα (με Μ.Ο. 4,32) συνυπάρχουν τα ερωτήματα της ανταπόκρισης μεταξύ ύλης και περιεχομένου και της ικανοποιητικής επάρκειας του διδακτικού υλικού. Η υψηλότερη αξιολόγηση και των τριών διδασκουσών (με μόνη ίσως «παραφωνία» τον Μ.Ο. 3,59 στην μεταδοτικότητα της υπεύθυνης του μαθήματος), μας οδηγεί με ασφάλεια στην πολύ θετική εικόνα που αντικατοπτρίζεται στην ερώτηση της συνολικής αξιολόγησης, με μέσο όρο 4,27 και απαντήσεις από το τρία-«μέτρια» και άνω. Στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, οι απαντήσεις είναι επαινετικές ως προς την χρησιμότητα, το παρεχόμενο υλικό και την άρτια οργάνωση ενός τόσο συνθετικού μαθήματος με τρεις διαφορετικές διδάσκουσες που προσέφεραν άποψη τριών διαφορετικών τομέων, γεγονός, όμως, που σε κάποιους φοιτητές έδωσε την αίσθηση της έλλειψης της δυνατότητας εμβάθυνσης.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

«Συμβουλευτική Ομάδων»

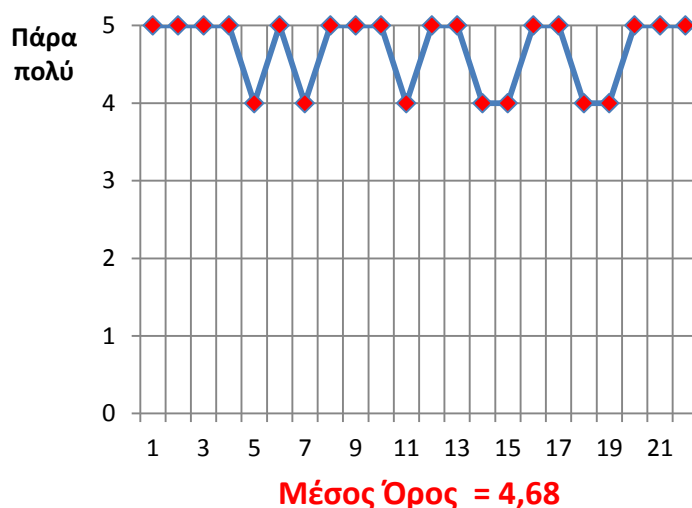
από τους φοιτητές του ΠΜΣ



<p>3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,5</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,64</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,5</p>

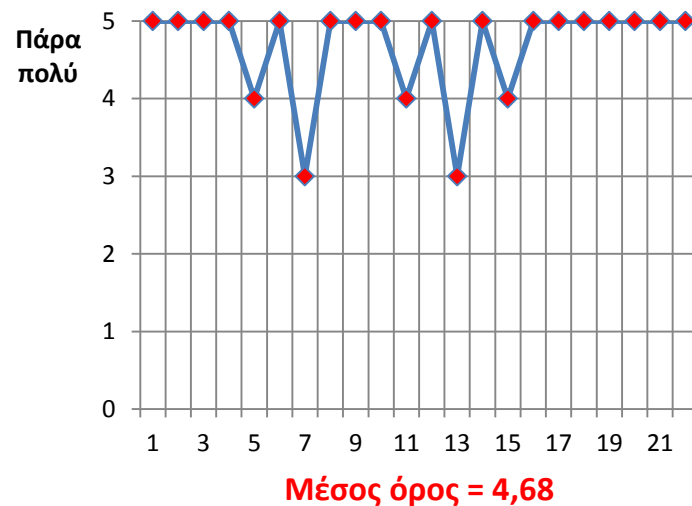
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

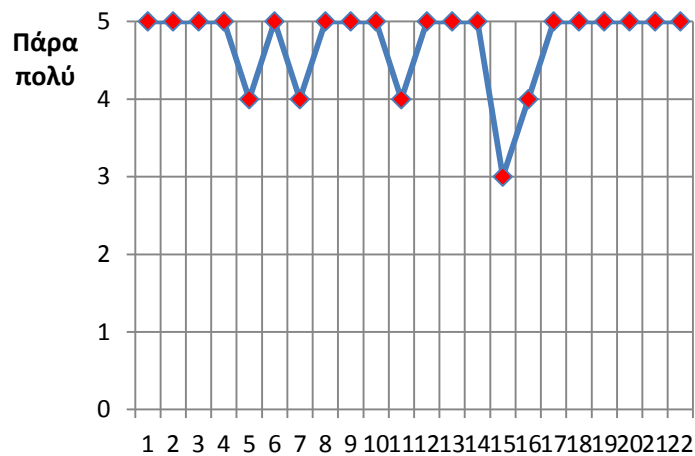
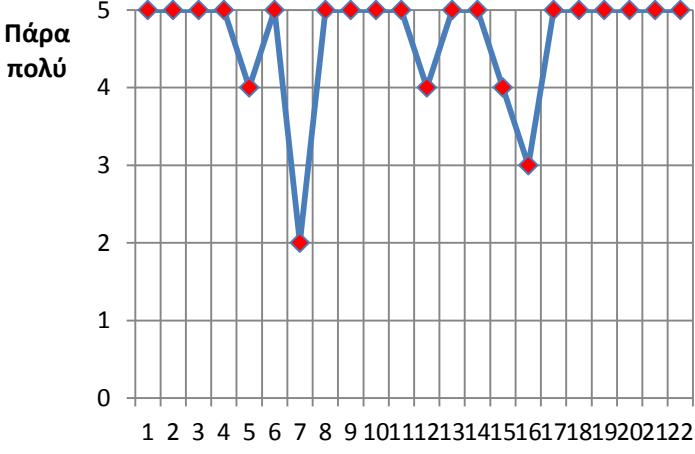
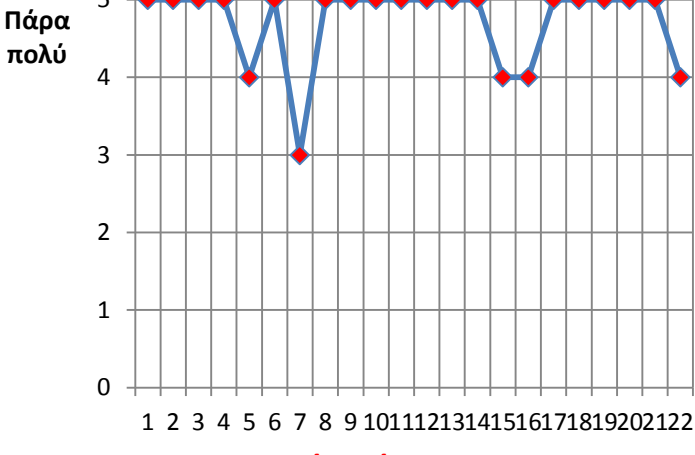


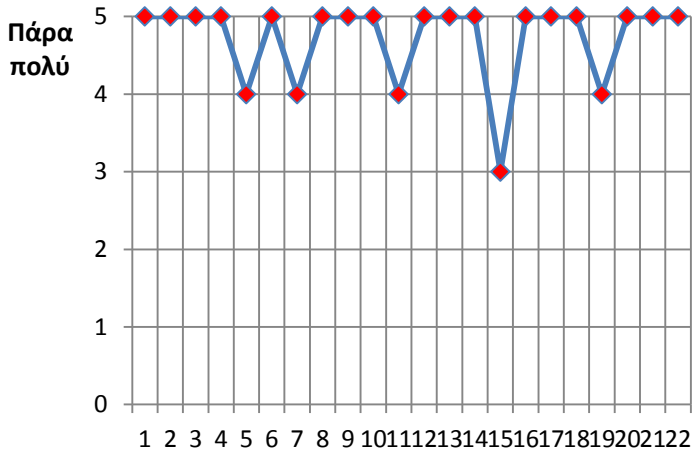
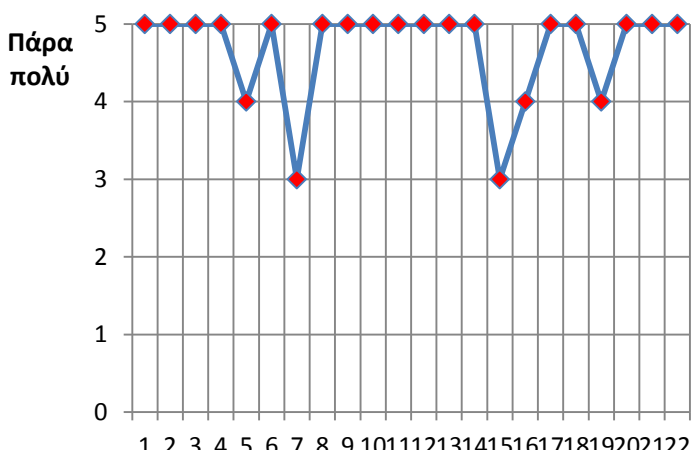
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

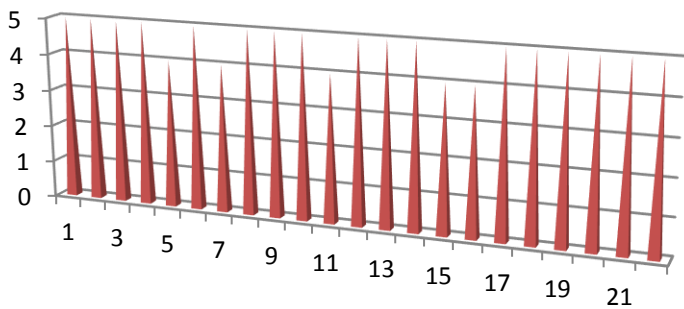
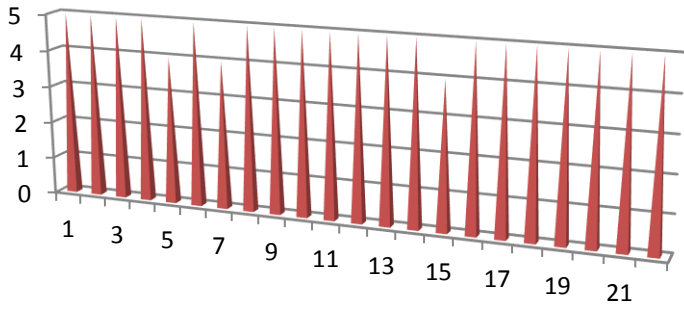
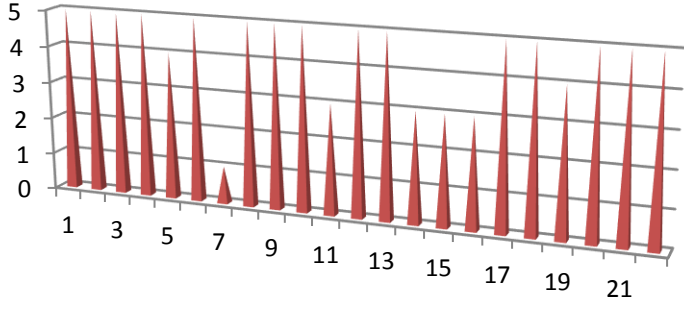


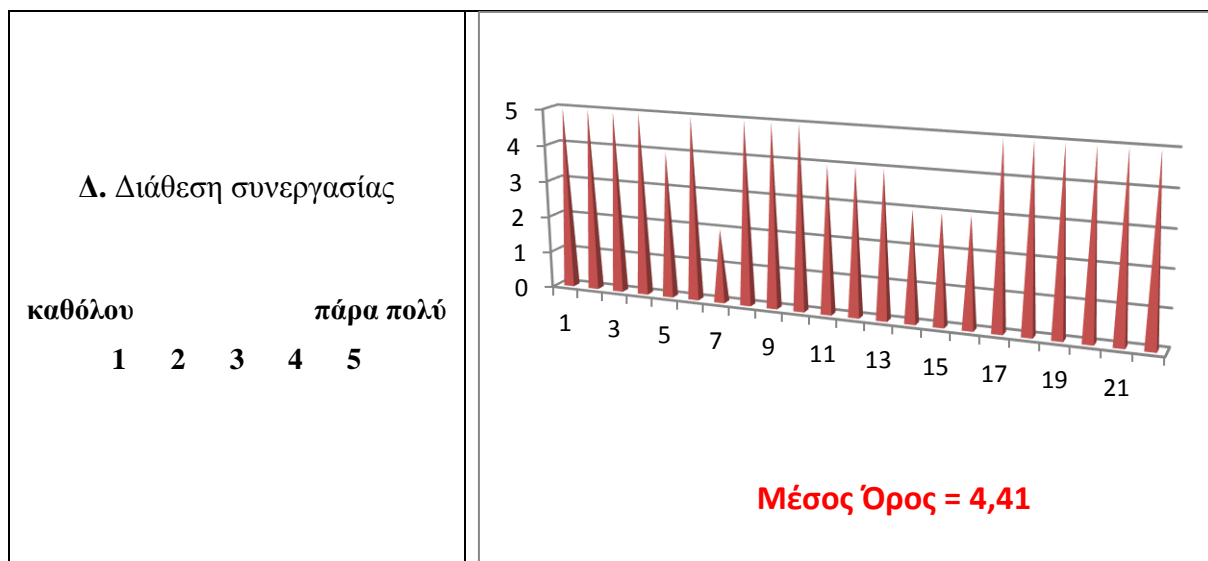
<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,64</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,73</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τη διδάσκουσα ως προς τα ακόλουθα	
κ. Διαμαντίδου Κ.	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,36</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Δομημένος τρόπος διδασκαλίας με ροή και παραδείγματα. Οι εργασίες στις οποίες αξιοποιούσαμε τις γνώσεις που αποκομίσαμε, αλλά και δόθηκε η ευκαιρία να παρουσιάσουμε ένα άρθρο που είχαμε δουλέψει. Η αποδοχή της διδάσκουσας στο να ακούει.

Η κυρία Διαμαντίδου είναι ένας άνθρωπος με πολλές γνώσεις. Τις γνώσεις της αυτές μας τις προσέφερε και μας βοήθησε να κατανοήσουμε ολόπλευρα τι είναι η ομαδική συμβουλευτική. Επίσης, στα μαθήματα υπήρχε απόλυτη οργάνωση. Η ροή των μαθημάτων κυλούσε ομαλά και η καθηγήτρια ήταν πάντα στην ώρα της και προετοιμασμένη.

Πολύ καλή διδάσκουσα η κ. Διαμαντίδου με πολλές γνώσεις και μεταδοτικότητα.

Παρουσίαση άρθρων από φοιτητές. Αξιολόγηση βάση πρακτικών ασκήσεων.

Το ίδιο του το αντικείμενο, η συμβουλευτική των ομάδων, δηλαδή οι θεωρητικές προσεγγίσεις, οι τρόποι προσέγγισης, η στάση του συμβούλου.

Πολύ καλή οργάνωση και παρουσίαση της ύλης με δομημένο τρόπο.
Υπήρχε πολύ καλή οργάνωση και το ίδιο το θέμα του μαθήματος ήταν εξαιρετικά ενδιαφέρον και χρήσιμο για ένα μεταπτυχιακό.
Ήταν καλά δομημένο και ο τρόπος διδασκαλίας εμένα προσωπικά με βοήθησε να σχηματίσω μια καλή εικόνα μιας ομαδικής συμβουλευτικής. Οι εργασίες αξιολόγησης ήταν πολύ βοηθητικές ως προς αυτό. Θεωρώ ότι υπήρχε σειρά στα μαθήματα.
Οργάνωση, στόχοι, περιεχόμενο μαθήματος, διδακτική ύλη και γνώση καθώς και εμπειρία του αντικειμένου από την καθηγήτρια.
Πολύ καλή οργάνωση, πλούσιο υλικό, άριστη γνώση του θέματος, παροχή βοήθειας στους φοιτητές.
Το περιεχόμενο ήταν πολύ ενδιαφέρον και το υλικό αρκετά επαρκές.
Πλούσιο υλικό, ενδιαφέρον περιεχόμενο, παροχή νέας και χρήσιμης γνώσης.
Όλα!
Εξαιρετικά καλά οργανωμένο μάθημα! Οι εργασίες που έχουμε αναλάβει είναι πολύ διδακτικές χωρίς να είναι κουραστικές.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Είμαι πολύ ικανοποιημένη από το μάθημα.
Απλή αναπαραγωγή των διαφανειών.
Κάποιες φορές η αμεσότητα της καθηγήτριας και ο περιορισμένος χρόνος του μαθήματος. Πιστεύω ότι μπορούσαμε να διδαχθούμε το μάθημα σε δύο εξάμηνα.
Η μικρή συμμετοχικότητα και η παρουσίαση του υλικού, που ήταν μόνο σε μορφή παροχής φυλλαδίων.
Η μεταδοτικότητα και ο ρυθμός του μαθήματος ήταν σε κάποια σημεία κουραστικά και υπήρχε μονοτονία και επακόλουθη μείωση ενδιαφέροντος.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Μεγαλύτερη εμβάθυνση και περισσότερος χρόνος διδασκαλίας.
Περισσότερη συμμετοχή φοιτητών, χρήση videos και περισσότερες ομαδικές δραστηριότητες.
Πιο βιωματικό, πιο συμμετοχικό, με περισσότερη ενεργητικότητα.

18. Άλλα σχόλια

Η κ. Διαμαντίδου ήταν συνεργάσιμη και στη διάθεσή μας για ερωτήσεις.
--

Η αξιολόγηση του μαθήματος «Συμβουλευτική Ομάδων» βρίσκεται στο σύνολο των ερωτήσεων σε πολύ υψηλά επίπεδα, σταθερά άνω του 4,5. Χαρακτηριστικό είναι ότι οι ερωτήσεις με τους χαμηλότερους Μ.Ο. βρίσκονται στην Α' ενότητα ερωτημάτων και είναι οι αφορούσες την

επάρκεια της καλυφθείσας ύλης και την σαφήνεια των στόχων (με Μ.Ο. 4,5 έκαστη) καθώς και το ενδιαφέρον του περιεχομένου του μαθήματος (με Μ.Ο. 4,55 και την μόνη απάντηση «λίγο» της ενότητας). Στα υπόλοιπα ερωτήματα της ενότητας αυτής οι απαντήσεις καλύπτουν το εύρος από τρία-«μέτρια» έως και το πέντε-«πάρα πολύ» (με εξαίρεση την ερώτηση περί ύπαρξης λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του μαθήματος, όπου βρίσκουμε απαντήσεις μόνο του «πολύ» και «πάρα πολύ») και οι μέσοι όροι κυμαίνονται στο 4,64 και 4,68. Μεταξύ των ερωτήσεων της Β' ενότητας, που άπτονται της οργάνωσης και διδακτικής υποστήριξης, συναντούμαι μόνο μία απάντηση «λίγο», στο ερώτημα περί αποτελεσματικής αξιοποίησης του χρόνου διδασκαλίας όπου παρατηρείται και ο χαμηλότερος Μ.Ο. της ενότητας (το υψηλότερο 4,64). Αντίθετα, ο υψηλότερος Μ.Ο. (4,77) βρίσκεται στο ερώτημα για την καλά οργανωμένη δομή, όπου δόθηκαν απαντήσεις αποκλειστικά «πολύ» και «πάρα πολύ», την στιγμή που στα λοιπά ερωτήματα της εν λόγω ενότητας οι απαντήσεις διασπείρονται από το τρία-«μέτρια» και άνω. Η εξαιρετική αξιολόγηση της διδάσκουσας ως προς τη γνώση του θέματος (Μ.Ο. 4,86) και την οργάνωση-προετοιμασία (4,77) αφήνει να διαφανεί μία ελαφρά αδυναμία στην μεταδοτικότητα και τη διάθεση συνεργασίας (με υψηλούς Μ.Ο. του 4,36 και 4,41 αντίστοιχα). Ένα τόσο άρτιο μάθημα δεν θα μπορούσε παρά στη συνολική του αξιολόγηση να επιτύχει τον ιδιαιτέρως ικανοποιητικό Μ.Ο. 4,68 με μόλις δύο απαντήσεις του «μέτρια» και τρεις στο «καλά», έναντι δεκαεπτά στο «πολύ καλά». Άξια προσοχής είναι τα πολλά και καίρια θετικά σημεία που επισημαίνονται στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, όπου εντούτοις γίνεται και νύξη για ανάγκη ακόμα μεγαλύτερης συμμετοχικότητας και επέκτασης της διάρκειας του μαθήματος προς επίτευξη καλύτερης κατανομής του πλούσιου υλικού αυτού.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα

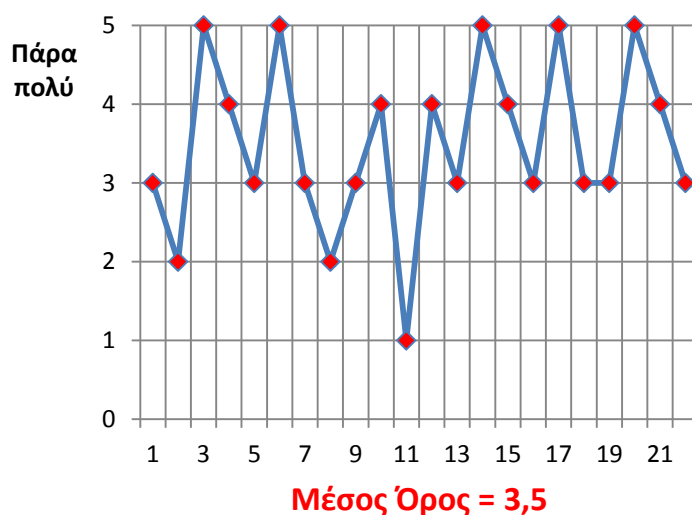
Ζητήματα & Πληθυσμούς»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 3,5</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 3,32</p>

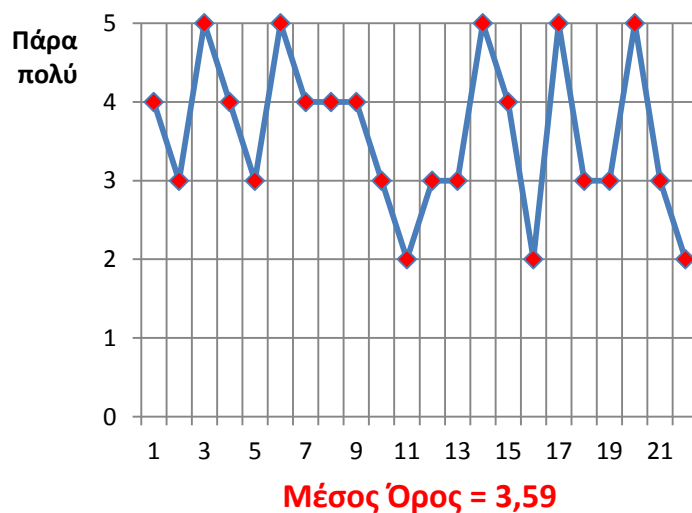
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



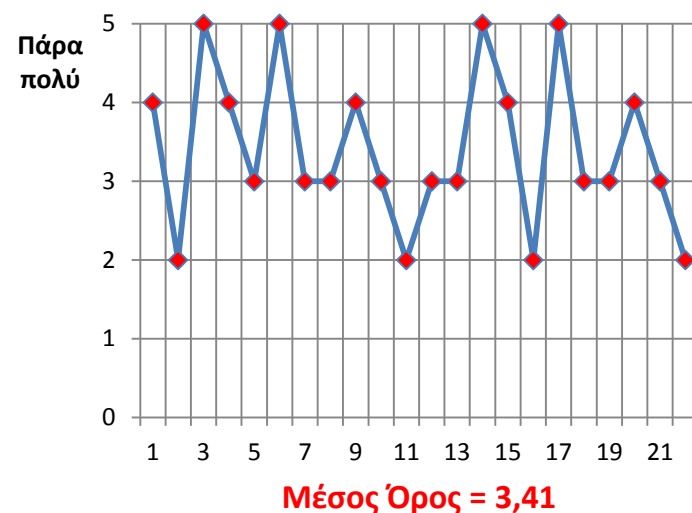
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



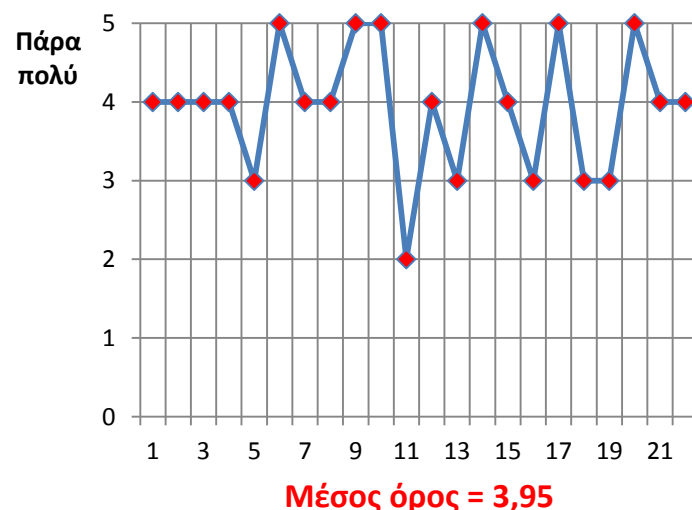
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

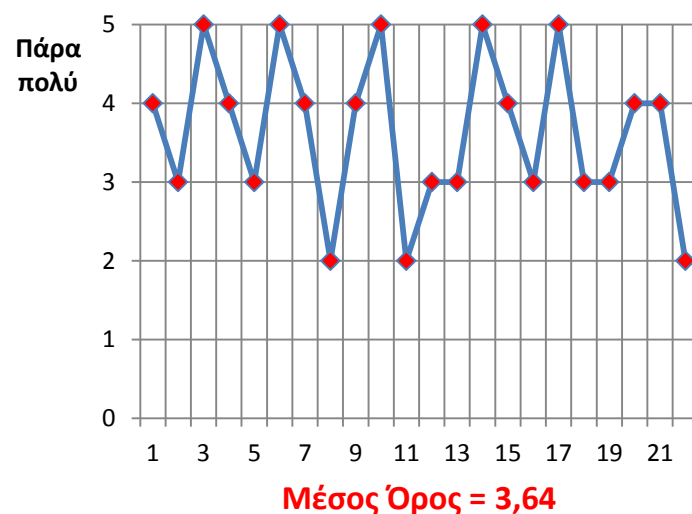
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

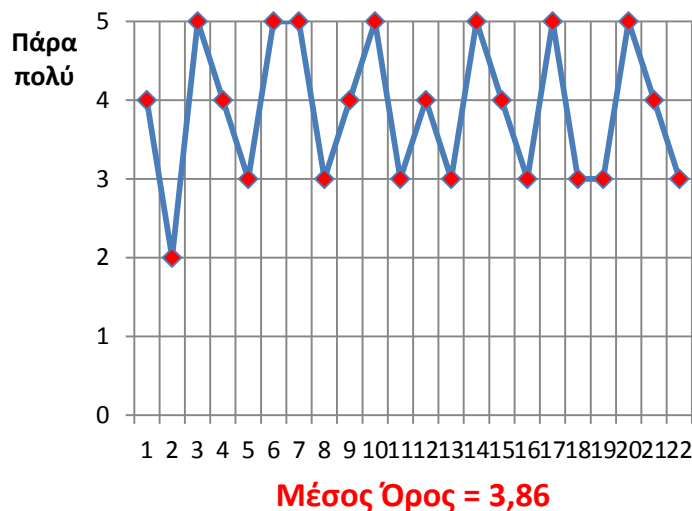
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



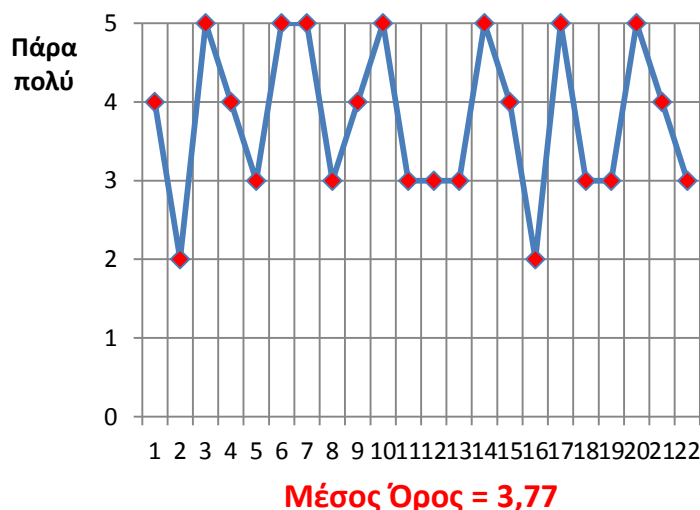
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



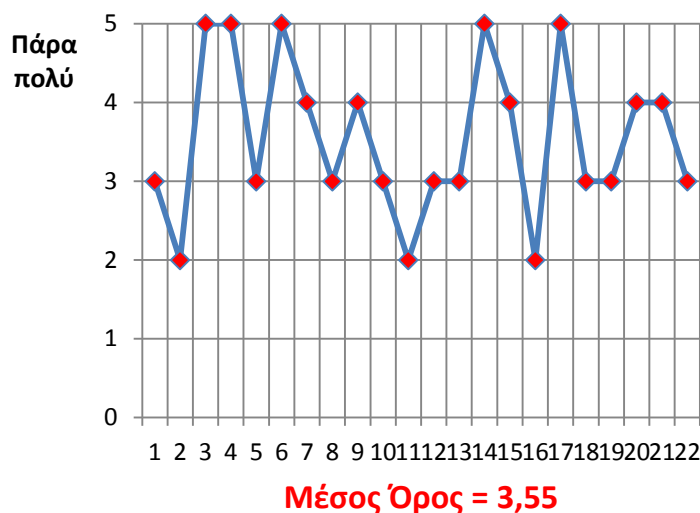
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



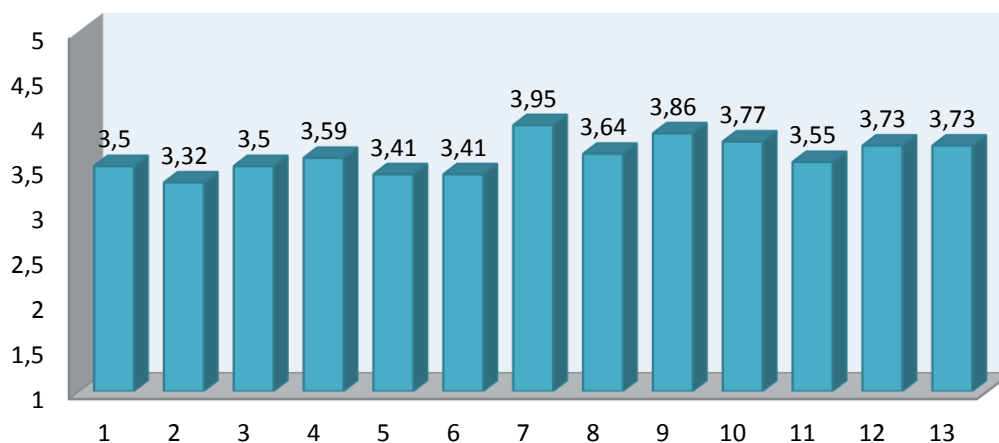
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση

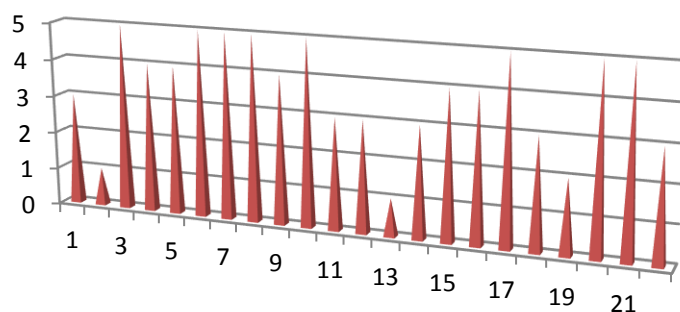


Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες ως προς τα ακόλουθα

κ. Καραγιαννίδης Χαράλ.

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

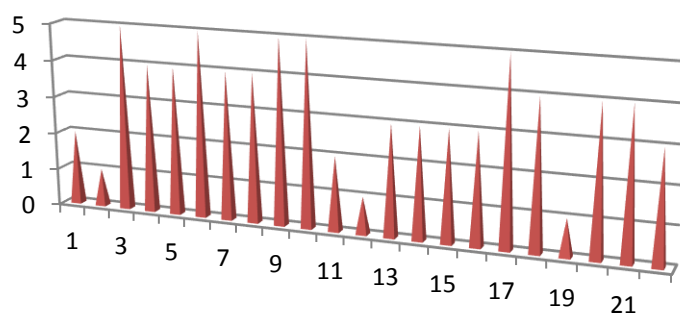
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



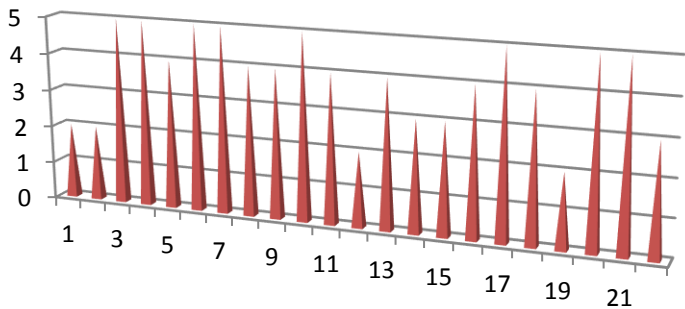
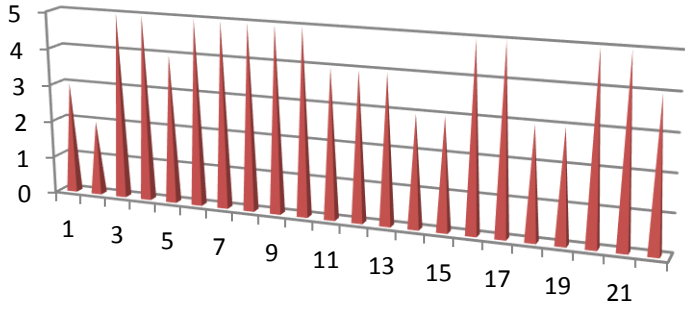
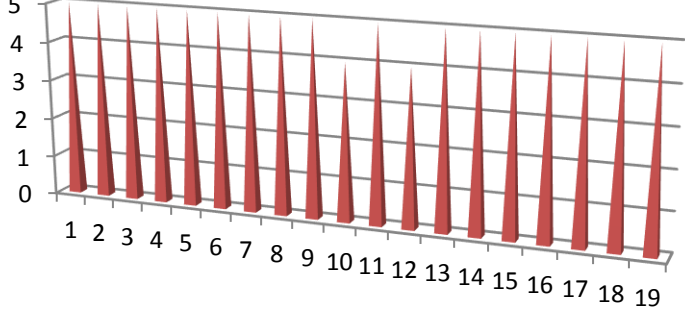
Μέσος Όρος = 3,73

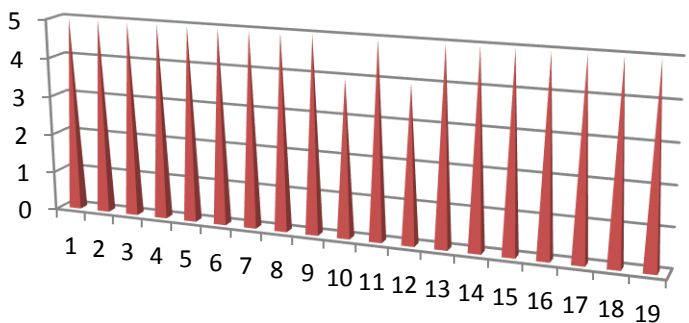
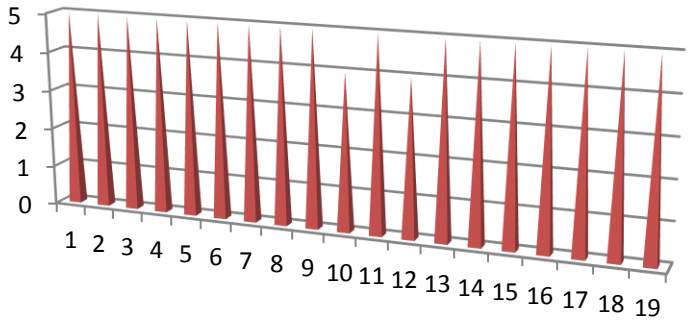
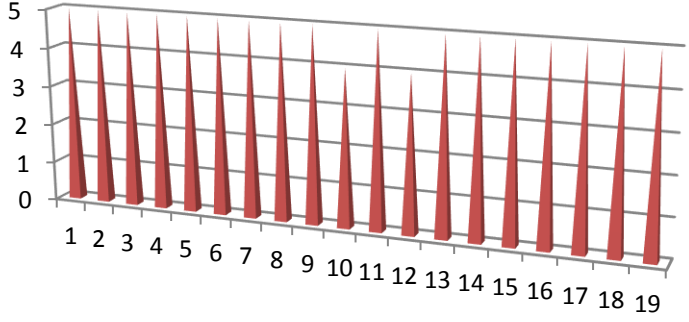
Β. Γνώση του θέματος

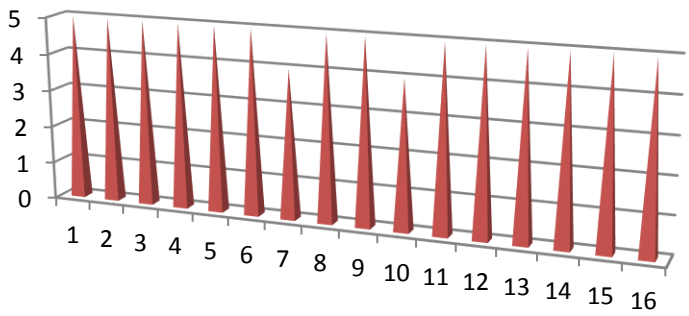
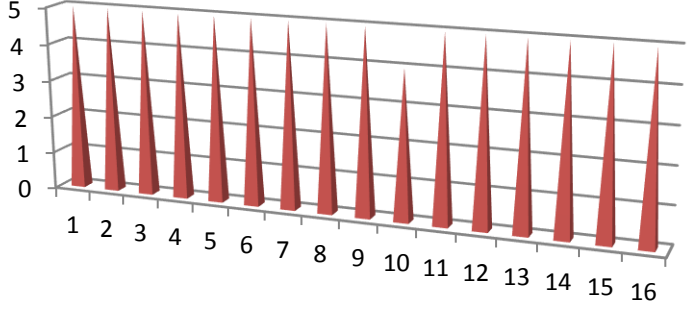
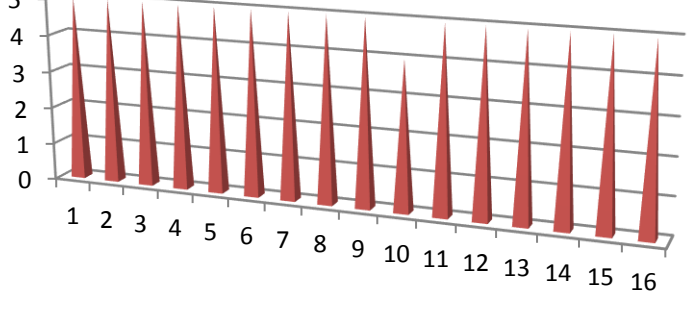
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

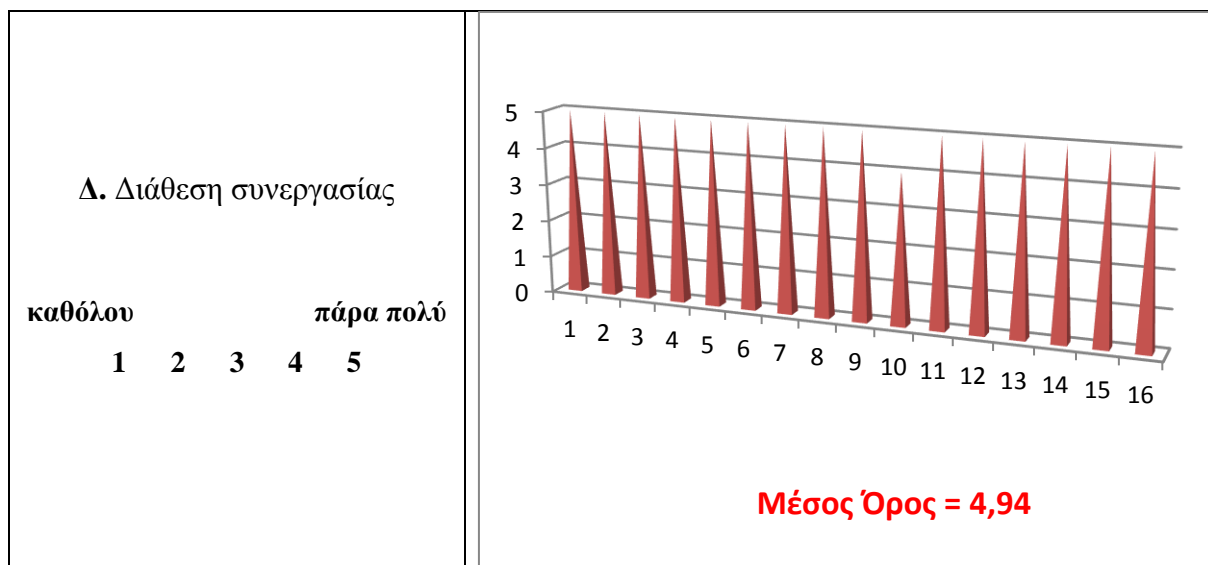


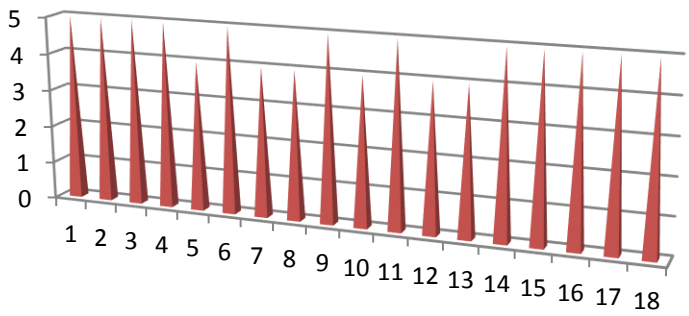
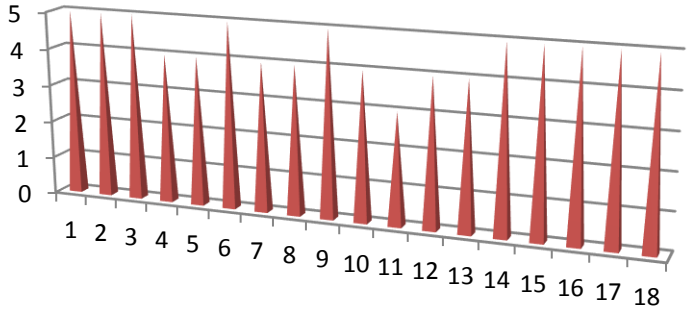
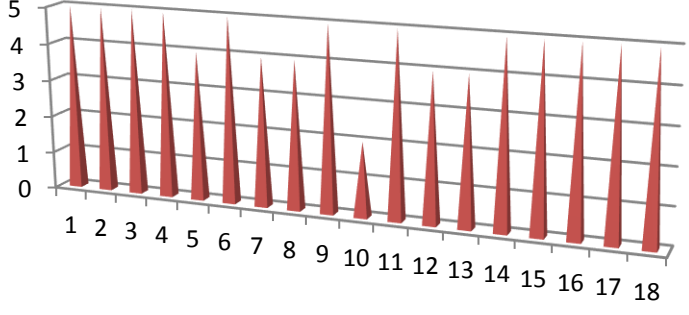
Μέσος Όρος = 3,41

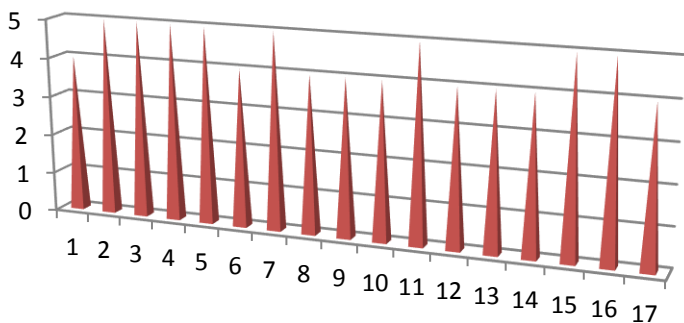
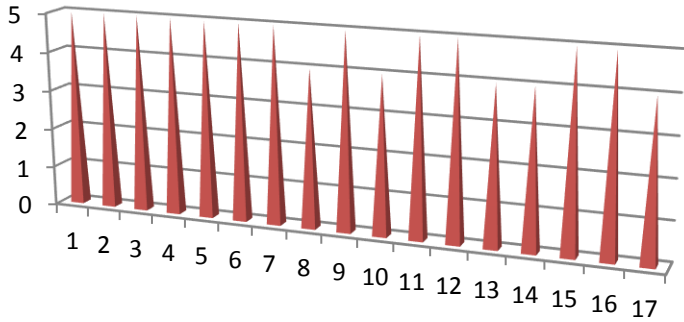
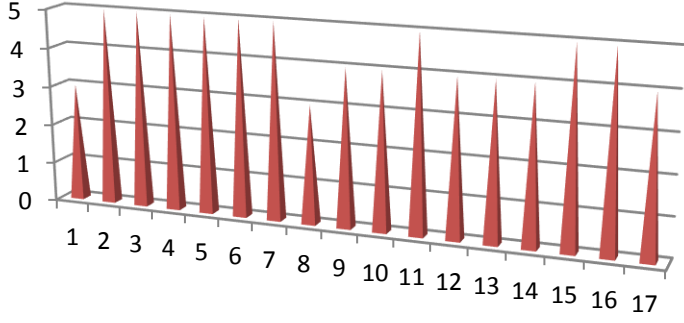
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,86</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,18</p>
<p>κ. Σελπεσάκης Ξεν.</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,89</p>

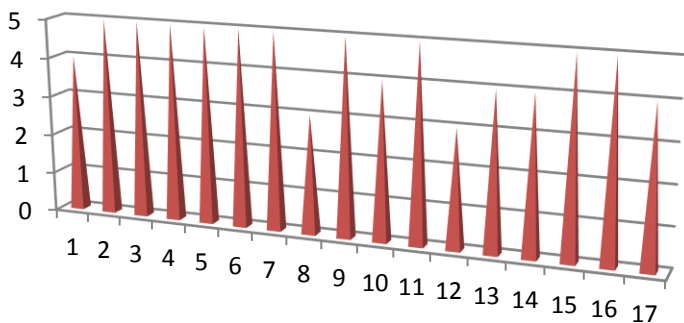
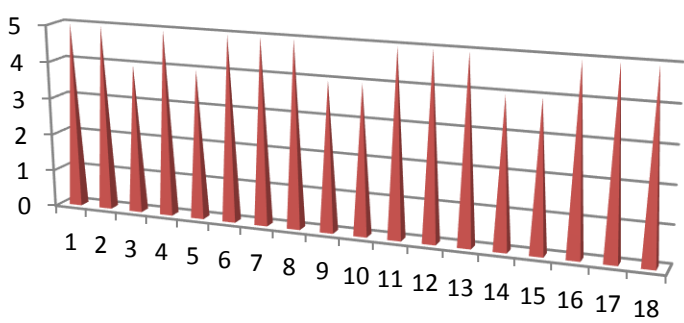
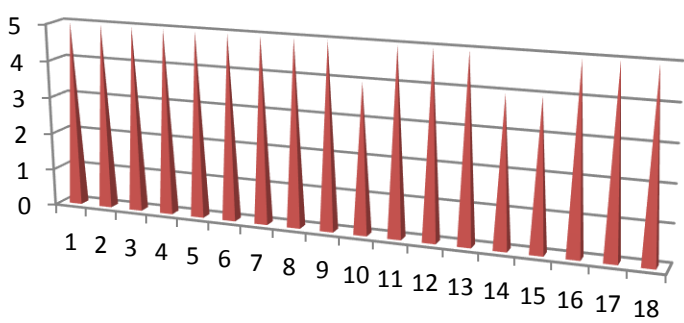
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,89</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,89</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,89</p>
<p>κ. Κουτρουλή Κλ.</p>	

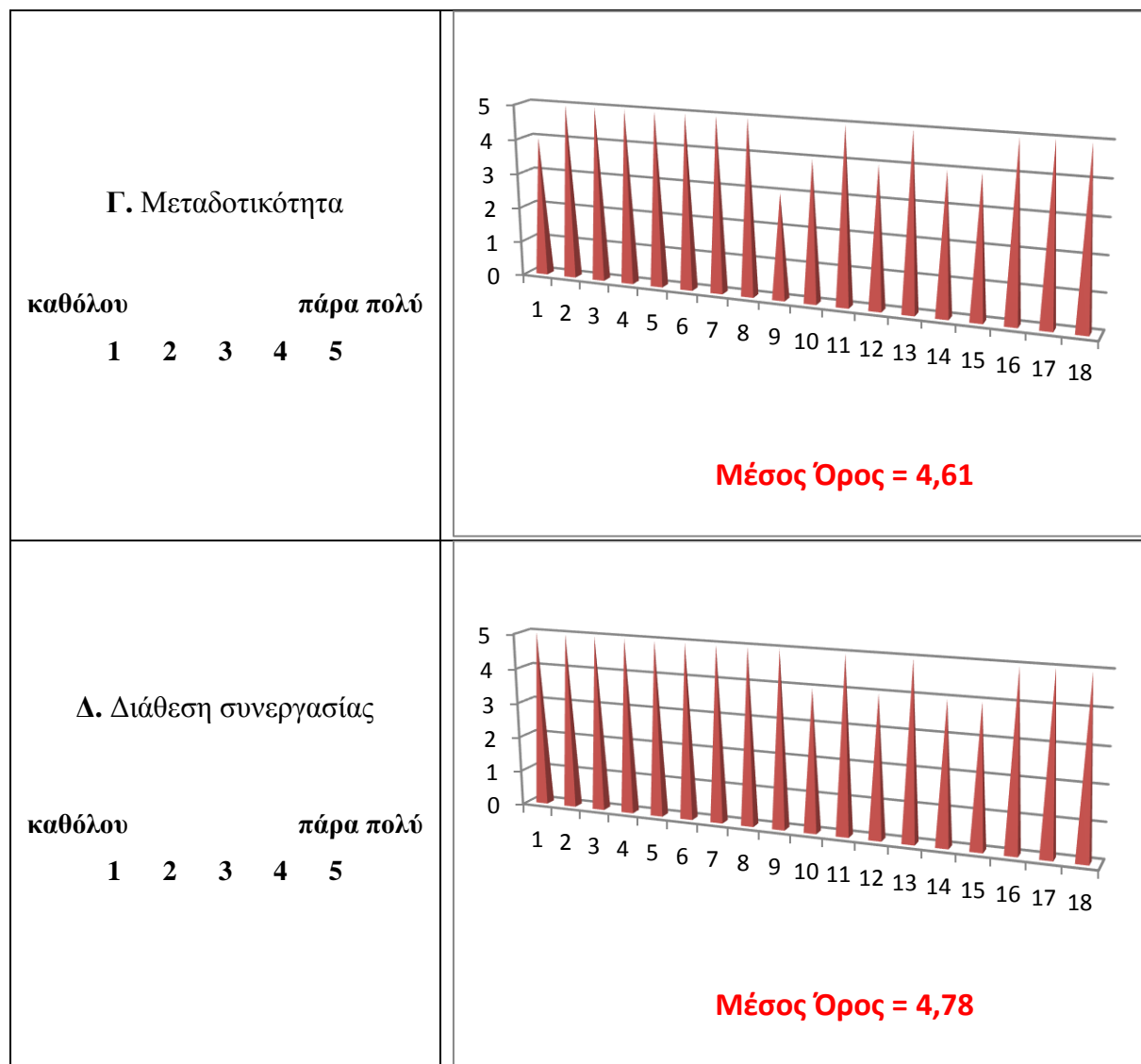
<p>A. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,88</p>
<p>B. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>

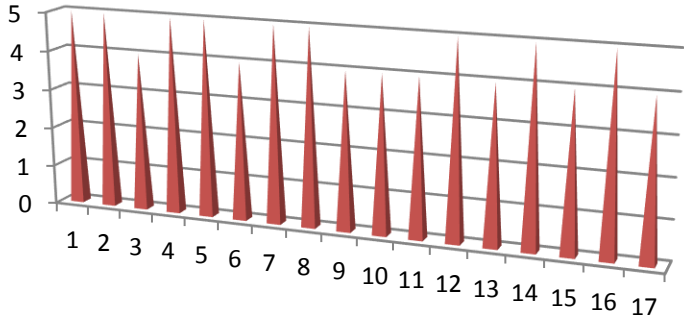
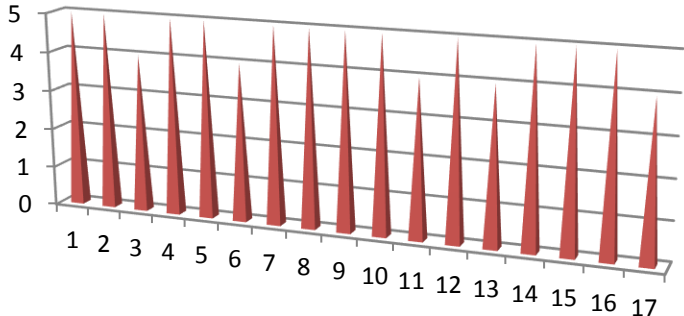
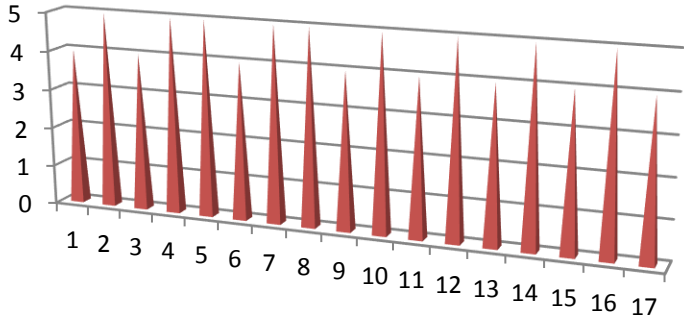


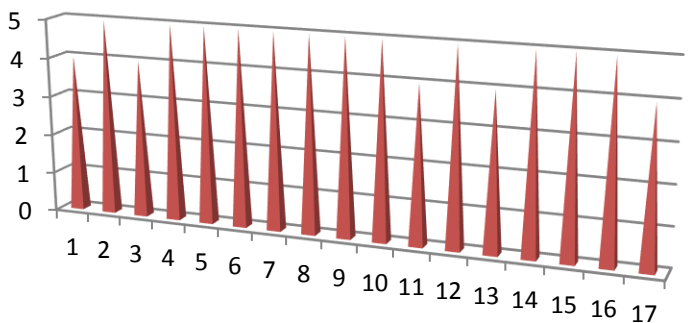
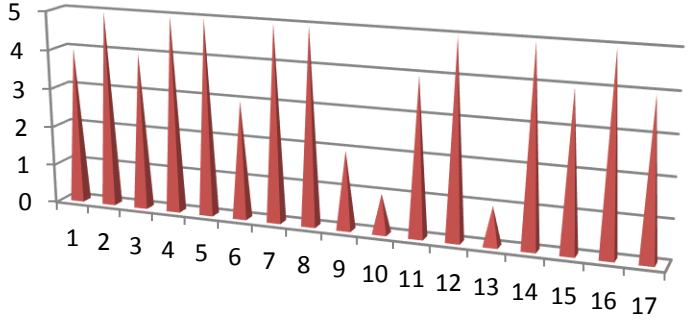
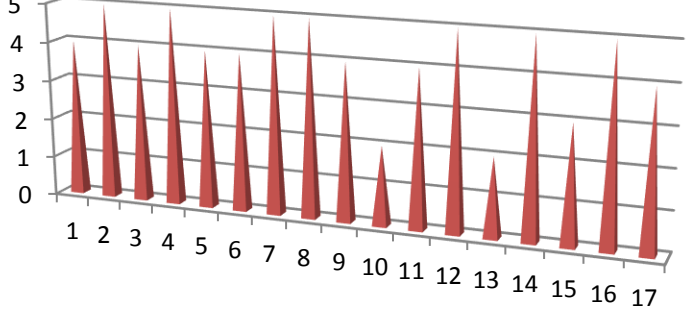
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,67</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,5</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,56</p>
<p>κ. Διαμαντάκος Β.</p>	

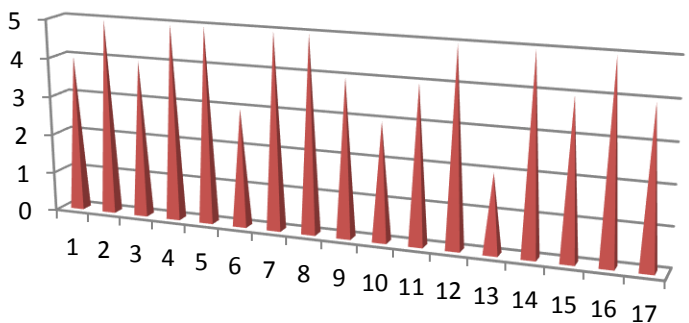
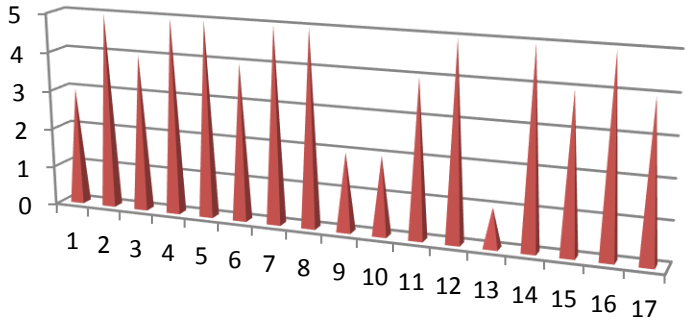
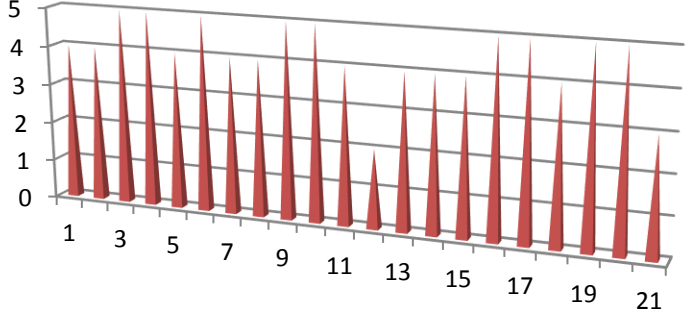
<p>A. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,47</p>
<p>B. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,71</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,41</p>

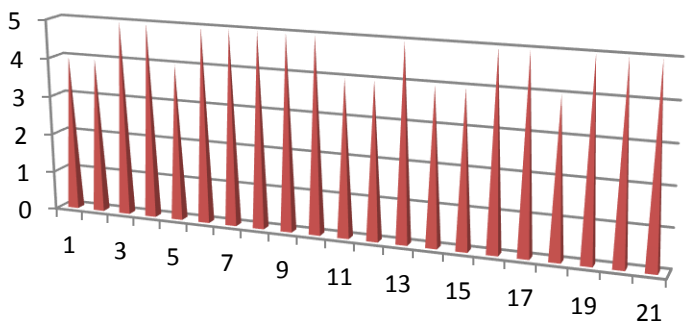
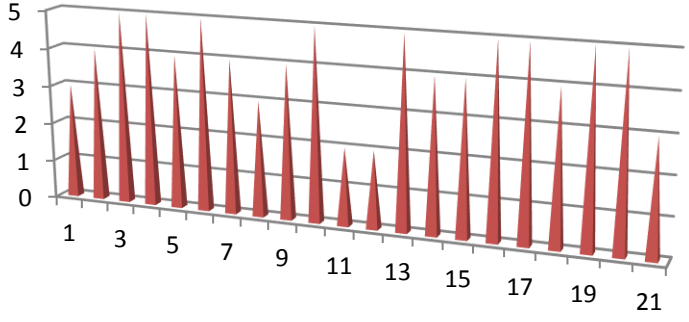
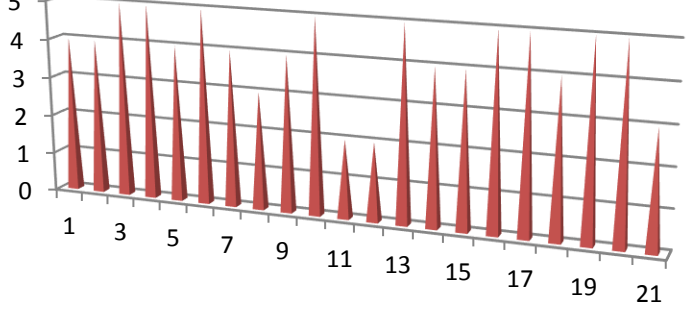
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,47</p>
<p>κ. Δανιλόπουλος Δ.</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,67</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,83</p>



π. Θερμός Βασ.	
<p>A. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,53</p>
<p>B. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,71</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,53</p>

<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,71</p>
<p>Μητρ. Ιγνάτιος</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,94</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,12</p>

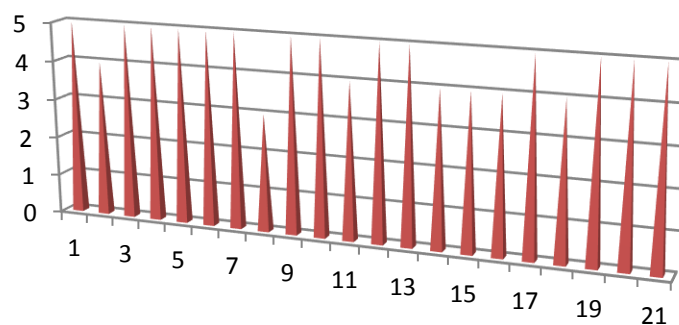
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,24</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4</p>
<p>κ. Αργυρόπουλος Βασ.</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,29</p>

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,62</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,10</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,14</p>

κ. Λαλένη Άννα

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

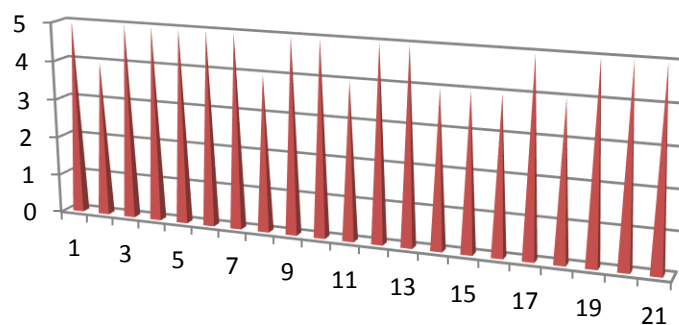
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,62

Β. Γνώση του θέματος

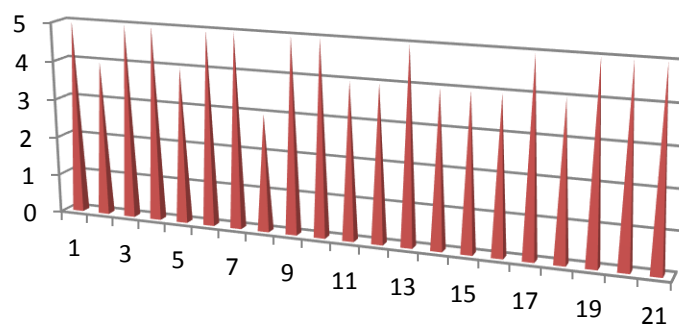
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



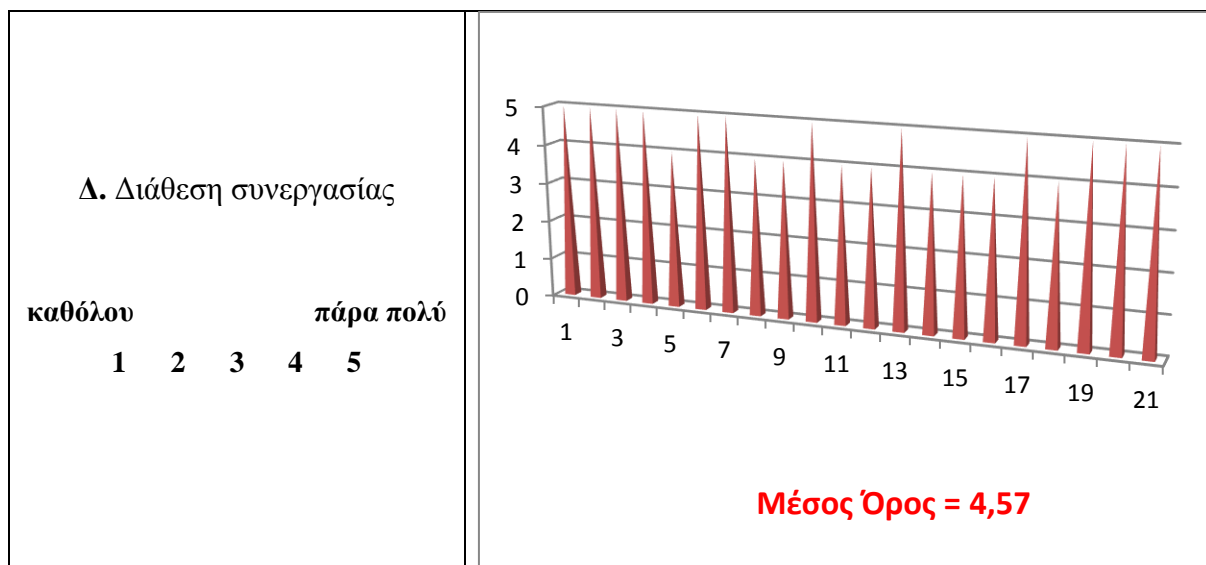
Μέσος Όρος = 4,67

Γ. Μεταδοτικότητα

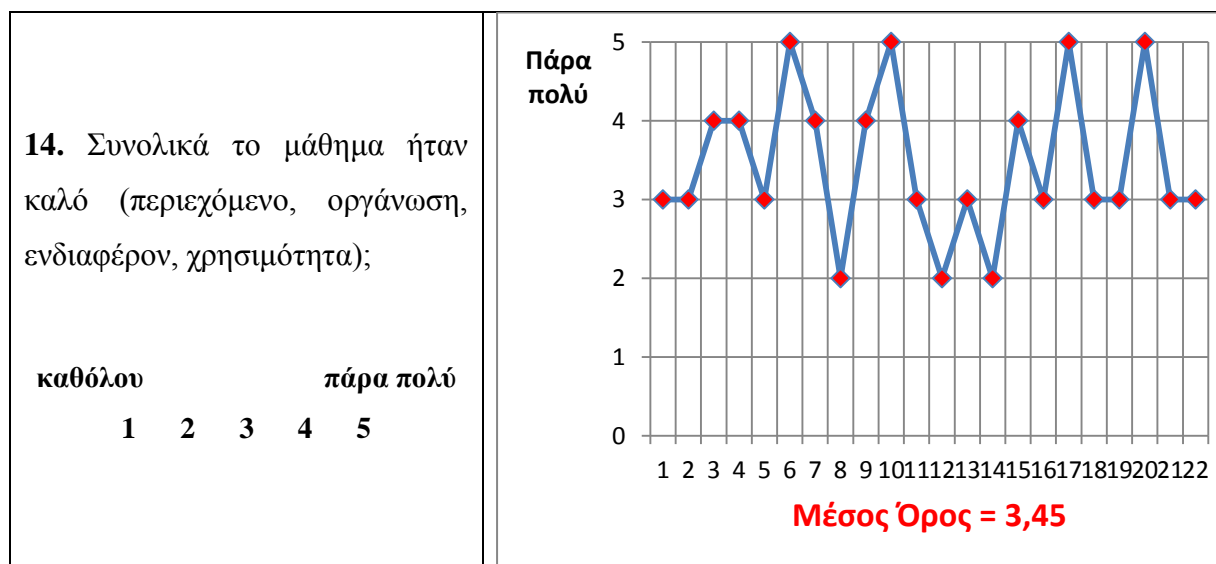
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,52



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Η ενημέρωση για κάποια θέματα.

Κάποια από τα θέματα που παρουσιάστηκαν ήταν τρομερά ενδιαφέροντα (π.χ. τοξικοεξαρτήσεις).

Κάποια από τα αντικείμενα που έθετε παρουσίαζαν ενδιαφέρον.

Η παρουσίαση πολλών διαφορετικών θεμάτων που δεν έχουμε συναντήσει ξανά.

Ο βιωματικός χαρακτήρας στις τοξικοεξαρτήσεις – η συνεργασία και μεταδοτικότητα στη συμβ/κη με βοήθεια των ζώων.

Όλες οι εισηγήσεις ήταν αρκετά ενδιαφέρουσες. Στο λίγο χρόνο που είχαμε στη διάθεσή μας οι εισηγητές έκαναν ότι καλύτερο μπορούσαν.

Οι γνώσεις από πολλά αντικείμενα.

Η Ποιμαντική Συμβουλευτική και οι εξαρτήσεις ήταν άκρως ενδιαφέροντα και πολύ καλά δομημένα.
Πραγματευόταν πολύ διαφορετικά και πρωτότυπα ζητήματα.
Η ενότητα "τοξικοεξάρτησης". Εξαιρετικοί οι εισηγητές!

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Λόγω των πολλών θεμάτων δεν υπήρχε μια συνέχεια αλλά και κάποια θέματα δεν έχουν συμβουλευτική αξία για μένα, ούτε θεωρώ πως έμαθα κάποια δεξιότητα ώστε να τη χρησιμοποιήσω ως επαγγελματίας. Δεν υπήρχε γνώση από κάποιους διδάσκοντες για τη συμβουλευτική.
Υπήρχαν καθηγητές που δεν μας παρουσίασαν ακριβείς και επαρκείς, σε σχέση με το μάθημά τους, πληροφορίες. Επίσης, υπήρχαν καθηγητές που δεν μας έδωσαν καθόλου υλικό.
Κάποια αντικείμενα πιθανόν να έχασαν «την αξία τους» μιας και η παρουσίασή τους ήταν πολύ συμπτυκωμένη.
Το κάθε μάθημα δεν έδινε επαρκείς πληροφορίες για το θέμα του, λόγω χρόνου & σε κάποιες περιπτώσεις δεν έδινε καν πληροφορίες για τη συμβουλευτική – παρά μόνο για το θέμα ή τον πληθυσμό που πραγματευόταν.
Πολλές θεματικές σε μίνι - εισηγήσεις.
Ο λίγος χρόνος που είχαμε για κάθε θεματική ενότητα.
Οι επιγραμματικές γνώσεις.
Κάποια σεμινάρια δεν ήταν τόσο ενδιαφέροντα ή καλά προετοιμασμένα, όπως τα υπόλοιπα. Μια "γεύση" από κάθε σεμινάριο, δεν ξέρω αν αποδεικνύεται πάντα χρήσιμη.
Λίγες ώρες για κάθε τομέα.
Πολλές φορές το μάθημα ήταν απρόσωπο, βιαστικό για να καλυφθεί η ύλη, γινόταν ανιαρό, επαναλαμβανόμενο ή αδιάφορο.
Οι υπόλοιπες (πέραν της τοξικοεξάρτησης) ενότητες "πήραν" πολύ περισσότερο χρόνο απ' όσο χρειαζόταν.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Αυτές οι ενημερώσεις θα μπορούσαν να γίνουν σε κάποια ημερίδα στην οποία να συμμετέχουν και οι φοιτητές. Θα μπορούσαν να γίνουν μάθημα κάποια πιο κοντινά μεταξύ τους θέματα.
Θα μπορούσαν να προστεθούν ενότητες όπως: κακοποίηση γυναικών, εθισμός στο διαδίκτυο κ.α. και να αφαιρεθούν κάποιες άλλες.
Επικέντρωση σε τρεις θεματικές ενότητες και όχι σε έξι, έτσι ώστε να υπάρχει περισσότερος χρόνος ανάπτυξης των θεμάτων.
Θα μπορούσε να αντικατασταθεί από 2-3 μεγάλα σεμινάρια, ιδίως για τοξικοεξαρτήσεις.
Πιο ενδιαφέροντα διδακτικά αντικείμενα. Μεγαλύτερη προσοχή στους διδάσκοντες.
Αντ' αυτού του μαθήματος (διηρημένο σε έξι θεματικές ενότητες) ίσως ήταν καλύτερο να υπήρχε ένα μάθημα, όπου να μπορούσαμε να γνωρίσουμε σε βάθος ένα αντικείμενο.
Περισσότερες ώρες στη συμβουλευτική εξάρτησης.
Νομίζω ότι πρέπει να γίνουν πιο συγκεκριμένοι οι στόχοι, μείωση επιδιωκόμενης ύλης, αλλαγή του τρόπου διδασκαλίας, πιο βιωματικά.

Περισσότερος χρόνος για τις τοξικοεξαρτήσεις. Οι υπόλοιπες ενότητες δεν θα πρέπει να πάρουν πάνω από δύο διδακτικές ώρες η καθεμία. Είναι αρκετός χρόνος για ευαισθητοποίηση!

18. Άλλα σχόλια

Λόγω του βιωματικού χαρακτήρα μου προσέφερε το σεμινάριο για τις ουσίες αλλά και η κα Λαλένη.

Αντί της αποσπασματικής παρουσίασης μιας σειράς τάσεων στη Συμβουλευτική, ίσως θα ήταν χρησιμότερο ένα πλήρες μάθημα για τις εξαρτήσεις.

Όπως ανέφερα και προηγουμένως όλοι οι εισηγητές ήταν πολύ καλοί. Ιδιαίτερα ξεχώρισα τη διδακτική ενότητα της Ποιμαντικής Συμβουλευτικής που συνενώνει το χώρο της Εκκλησίας με αυτόν της ψυχολογίας, καθώς και τις τοξικοεξαρτήσεις που σε λίγες ώρες οι εισηγητές κατάφεραν να μας μεταφέρουν με βιωματικές ασκήσεις τον τρόπο που ασκούν συμβουλευτική. Πιστεύω ότι πρόκειται για δυο ιδιαίτερες ενότητες από τις οποίες, αν είχαμε περισσότερο χρόνο, θα μπορούσαμε να μάθουμε ακόμη περισσότερα.

Είναι υπερβολική η έκταση 8.000-10.000 λέξεων για μία εργασία μίας θεματικής ενότητας που διήρκεσε μόνο πέντε ώρες. Δεν έχουμε προλάβει να μάθουμε και πολλά για να εμβαθύνουμε κιόλας...

Θεωρώ ότι ήταν εξαιρετική η παρουσία των εκπροσώπων του ΚΕΘΕΑ. Ωραίο μάθημα προσέφερε ο κ. Καραγιαννίδης και ο κ. Αργυρόπουλος. Βρήκα εξαιρετική ανιαρή κι άστοχη την παρουσία του Μητρ. Ιγνατίου.

Η εικόνα της αξιολόγησης του μαθήματος «Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα και Πληθυσμούς» είναι μάλλον ικανοποιητική, αν και υστερεί αρκετά σε σύγκριση με τα υπόλοιπα μαθήματα του εν λόγω εξαμήνου. Χαρακτηριστικό είναι ότι ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των μέσων όρων στις ερωτήσεις των προσωπικών αξιολογήσεων για τους πολλούς (συνολικά δέκα) διδάσκοντες ξεπερνά (πολλάκις κατά πολύ) το τέσσερα-«πολύ», εντούτοις οι αντίστοιχοι μέσοι όροι στα ερωτήματα που άπτονται του μαθήματος κυμαίνονται μεταξύ του 3,32 και 3,95. Και οι δύο αυτοί μέσοι όροι απατώνται σε ερωτήσεις της Α' ενότητας και πιο συγκεκριμένα ο χαμηλότερος στην χρησιμότητα του περιεχομένου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών, ο δε υψηλότερος στην απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες. Στην εν λόγω ενότητα συναντάμε, επίσης, της μόνες απαντήσεις «καθόλου» στα ζητήματα (μία μόνο σε κάθε ένα) της ύπαρξης λογικής συνέχειας σε όλη τη διάρκεια του μαθήματος (Μ.Ο. 3,41) και της σαφήνειας των στόχων (Μ.Ο. 3,5), τη στιγμή που όλες οι υπόλοιπες απαντήσεις της αξιολόγησης κυμαίνονται από το δύο-«λίγο» και άνω. Στον ίδιο μέσο όρο (3,5 δηλαδή) συμπίπτουν και οι απόψεις περί ενδιαφέροντος του περιεχομένου του μαθήματος, ενώ το σύνολο των ερωτήσεων της Β' ενότητας κυμαίνονται σε υψηλότερα από αυτό επίπεδα με αποκορύφωμα την καλά προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης (με Μ.Ο. 3,86) και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας (Μ.Ο. 3,77). Πολύ κοντά σε αυτή, συμπίπτουν

με μέσο όρο που φτάνει το 3,73 η χρησιμότητα, η συνάφεια και η επάρκεια του προσβάσιμου διδακτικού υλικού, με την καλά οργανωμένη δομή ενός τόσο σύνθετου και πολύπλευρου μαθήματος να επιτυγχάνει το θετικό 3,64. Φυσική απόρροια όλων των παραπάνω είναι η ερώτηση της συνολικής αξιολόγησης του μαθήματος να διαμορφώνει (με τρεις απαντήσεις του «λίγο», τέσσερις του «πάρα πολύ» και τις λοιπές στο ενδιάμεσο) τον μέσο όρο του 3,45. Σε αυτό πιθανότατα συνέβαλαν, σύμφωνα και με τις απαντήσεις στα ανοιχτού τύπου ερωτήματα, η αδυναμία λόγω χρόνου εμβάθυνσης σε όλες αυτές τις προσεγγίσεις που παρουσιάστηκαν και η ενίοτε περιορισμένη σύνδεση κάποιων εξ' αυτών με την Συμβουλευτική. Σημαντικές προτάσεις αποτελούν οι σχετικές με την αφαίρεση κάποιων προσεγγίσεων και την αντικατάσταση άλλων προς την κατεύθυνση της διάθεσης περισσότερου χρόνου και δυνάμεων για την μελέτη κάθε μίας.

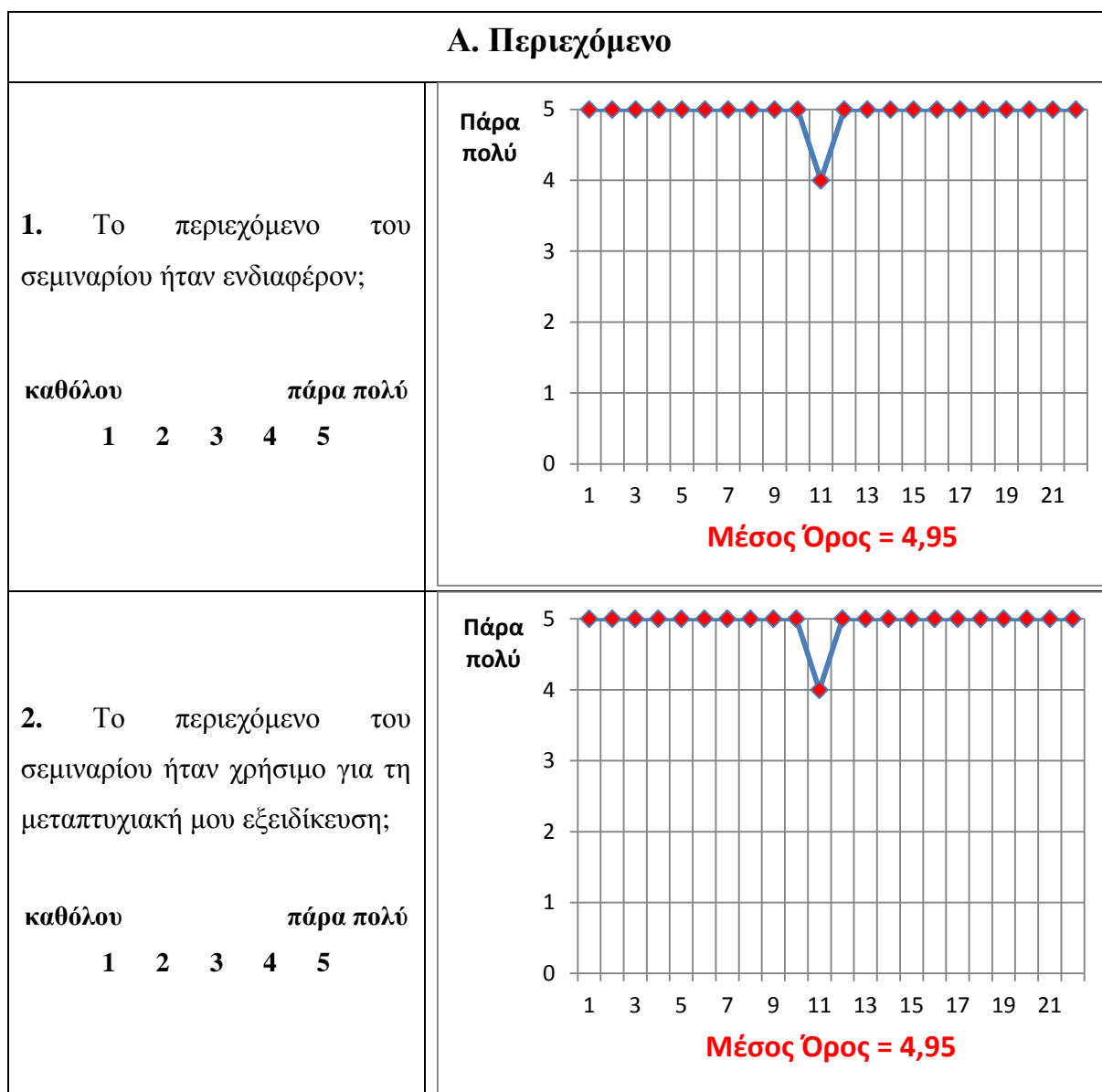
4.2 Αξιολόγηση σεμιναρίων χειμερινού εξαμήνου




Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Γνωστική - Συμπεριφορική Συμβουλευτική:

Αρχές & Τεχνικές»

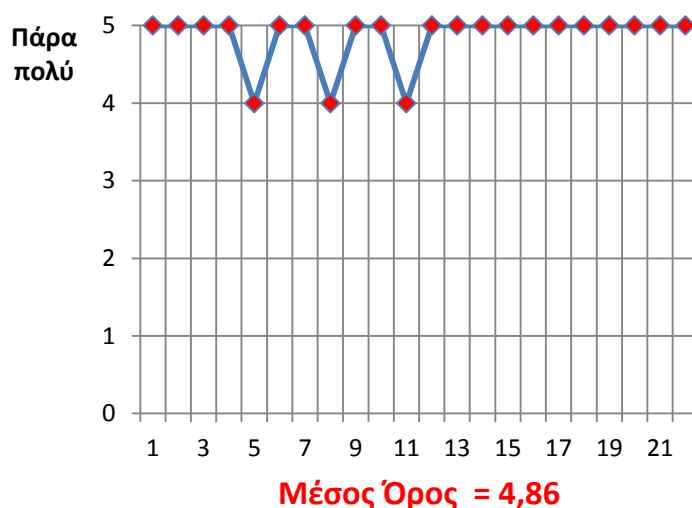
από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.



<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,86</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,68</p>

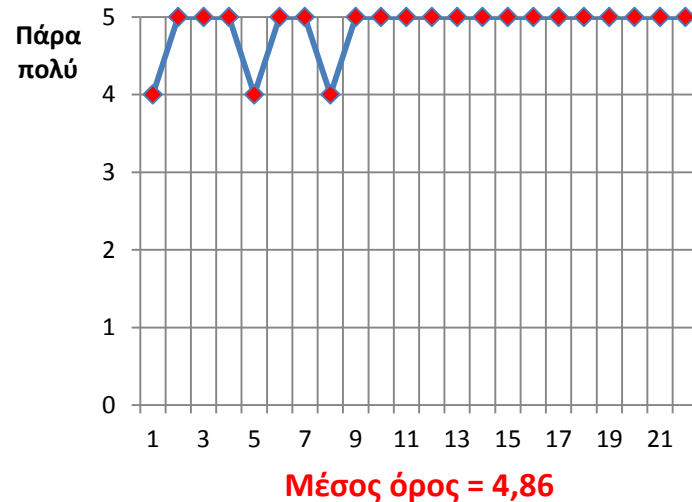
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

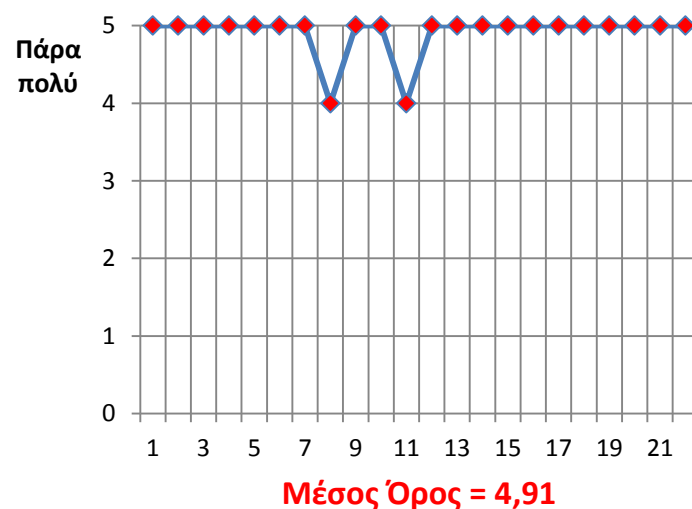
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

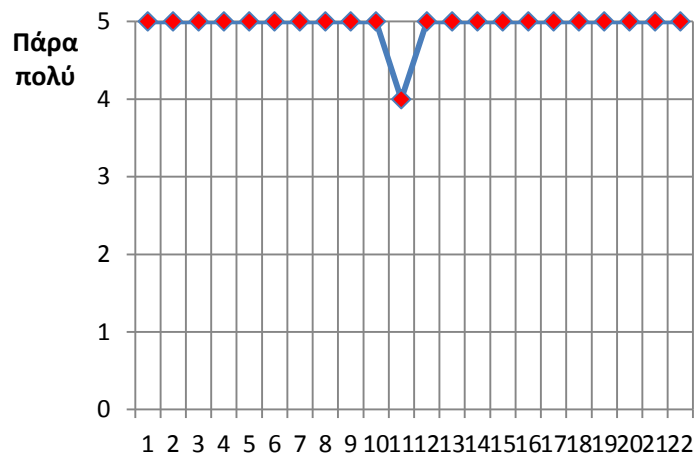
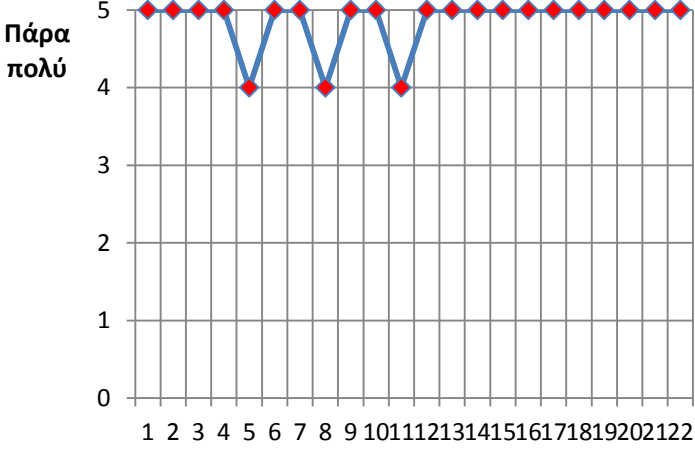
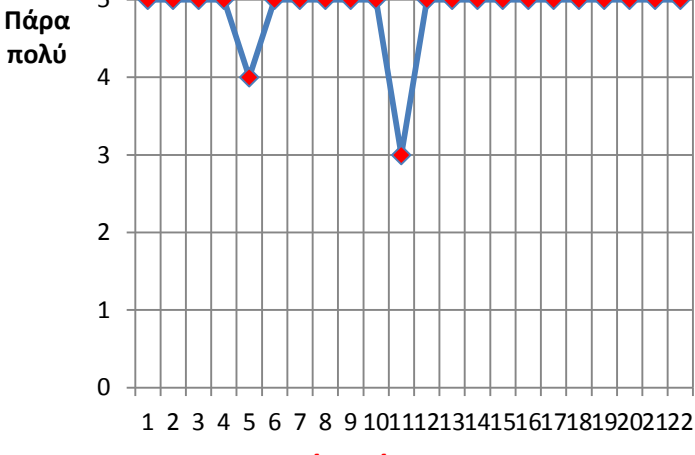


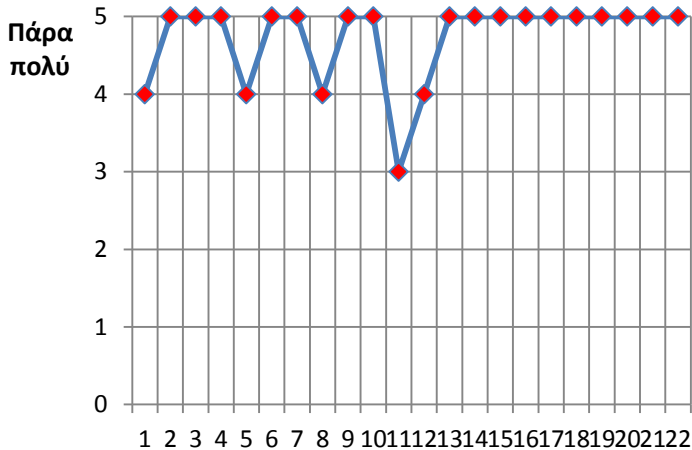
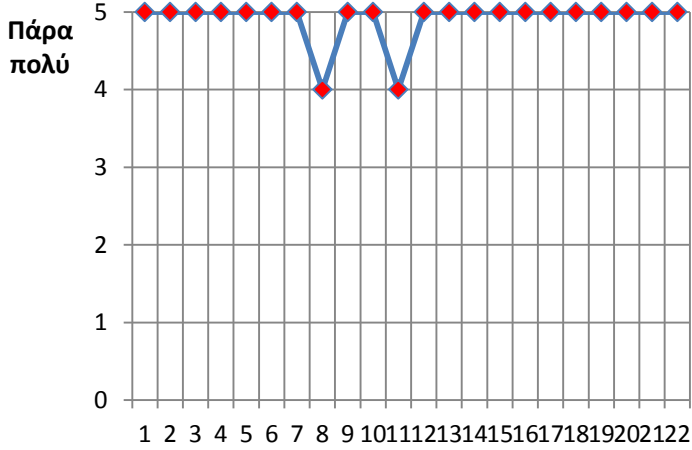
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

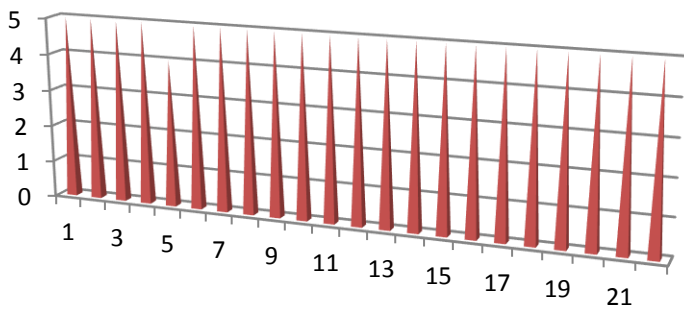
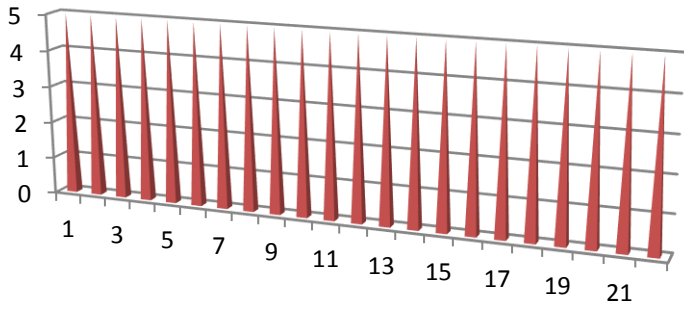
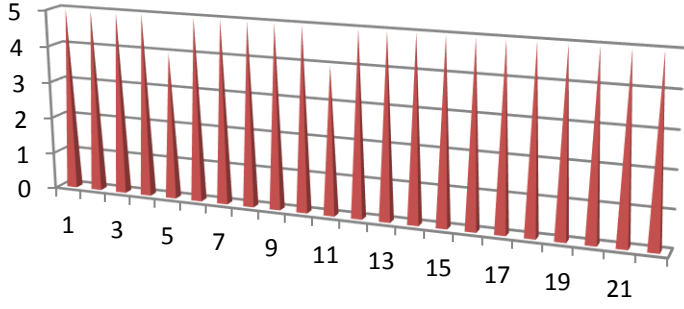


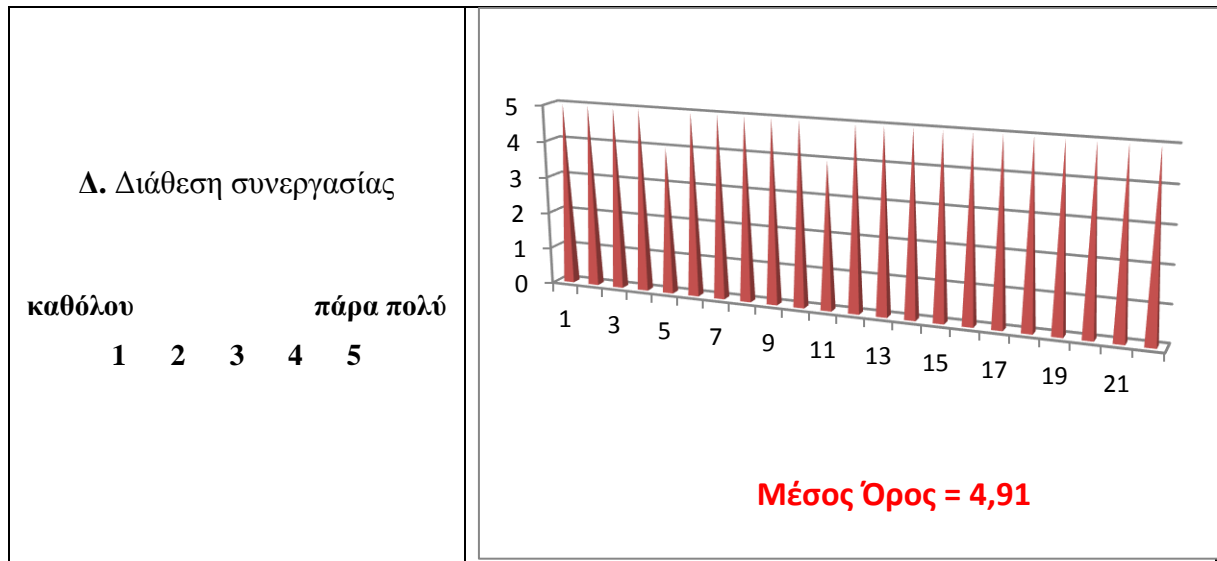
<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,95</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τη διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα	
κ. Χάιντς Ελ.	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,95</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Η εκμάθηση ενός δομημένου τρόπου αντιμετώπισης ενός περιστατικού. Η πρακτική εφαρμογή από την διδάσκουσα στην αίθουσα των δεξιοτήτων και η πρακτική από τους φοιτητές.

Το συγκεκριμένο σεμινάριο ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο καθώς αφορούσε στον γνωστικό-συμπεριφορισμό που αποτελεί μια από τις κυριότερες ψυχολογικές προσεγγίσεις. Η κυρία Χάιντς ήταν για ακόμη μία φορά τρομερά μεταδοτική και είχε δομήσει απόλυτα το μάθημα της.

Συνδυασμός θεωρίας και συγκεκριμένων τεχνικών.

Γνωριμία και κατανόηση τεχνικών της συμπεριφοριστικής κατεύθυνσης και εφαρμογή αυτών μέσα από παραδείγματα και πρακτική.

Εξαιρετικά χρήσιμο κι ενδιαφέρον. Πολύ καλή οργάνωση της ύλης για τον διαθέσιμο χρόνο.

Εστίαση σε ένα θεραπευτικό μοντέλο, με συνεχή παραδείγματα.

Εκτός από τη θεωρία περιελάμβανε αρκετή πρακτική.

Η άψογη συνεργασία της διδάσκουσας με τους φοιτητές, η απεριόριστη γνώση και εμπειρία της, το διδακτικό υλικό, η χρησιμότητα του σεμιναρίου.
Εκμάθηση τεχνικών (π.χ. χαλάρωσης).
Άκρως ενδιαφέρον, δομημένο, πολύ καλή γνώση του θέματος και μεταδοτικότητα, καθώς και βιωματική προσέγγιση.
Ήταν εξαιρετικό!
Όλα!
Πολύ κατατοπιστικό, παρόλο που ήταν συμπυκνωμένο!

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Η επικάλυψη ίσως κάποιων θεμάτων με προηγούμενα μαθήματα.
Λίγος ο χρόνος για το ενδιαφέρον που παρουσιάζει, θα έπρεπε να ήταν περισσότερες ώρες.
Ήταν πολύ σύντομο για να μπορέσει να καταλάβει κανείς το γνωστικό συμπεριφορισμό.
Οι επιγραμματικές γνώσεις. Περισσότερη ανάλυση.
Δεν υπήρχαν.
Λίγος χρόνος.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Είμαι πολύ ικανοποιημένη από το σεμινάριο.
Θα μπορούσε να διευρυνθεί κατά ένα σαββατοκύριακο με την προσθήκη της μετεξέλιξης του γνωστικό-συμπεριφορισμού, δηλαδή θεραπεία σχημάτων.
Να είναι εκτενέστερο και πιο αναλυτικό για όσους δεν κατέχουν αυτή την κατεύθυνση.
Να μεταφερθεί σε μάθημα ή μεγαλύτερο σεμινάριο.
Να συνεχίσει να είναι συνεργάτης του μεταπτυχιακού.

18. Άλλα σχόλια

Η κ. Χάιντς είναι πάντοτε στη διάθεσή μας για ερωτήσεις και επεξηγήσεις.
Απίστευτη μεταδοτικότητα και γνώση των αντικειμένων.

Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «Γνωστική-Συμπεριφορική Συμβουλευτική: Αρχές και Τεχνικές» αναδεικνύει αναμφισβήτητα την μεγάλη ικανοποίηση των μεταπτυχιακών φοιτητών για ένα υψηλότατο επιπέδο σεμινάριο. Χαρακτηριστικότερο είναι ότι ο χαμηλότερος μέσος όρος απαντήσεων που συναντάται είναι το 4,68, αναφορικά με την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε, με δύο (από τις ελάχιστες συνολικά) απαντήσεις του τρία-«μέτρια» συγκεντρωμένες σε αυτή την ερώτηση, γεγονός μοναδικό για την εν λόγω αξιολόγηση! Σύμπτωση στις απόψεις, με μέσο όρο 4,86 και τρεις απαντήσεις του τέσσερα-«πολύ» μεταξύ των λοιπών «πάρα πολύ», μπορεί κανείς να διαπιστώσει στα ερωτήματα που αφορούν την σαφήνεια των στόχων του σεμιναρίου και των

απαιτήσεων που αυτό έθετε, την ύπαρξη λογικής σειράς κατά την όλη διάρκεια αυτού, την απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες, καθώς και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας. Δύο απαντήσεις «πολύ», που διαμορφώνουν μέσο όρο του 4,91, υπάρχουν στις ερωτήσεις για την καλά οργανωμένη δομή του σεμιναρίου και την χρησιμότητα-σαφήνεια του διδακτικού υλικού, ενώ μόνο μίας απάντησης τέσσερα-«πολύ» και μέσου όρου 4,95 τυγχάνουν η χρησιμότητα του σεμιναρίου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση, το ενδιαφέρον του περιεχομένου του και η προσεχτικά προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης. Τέλος, οι μόνες ερωτήσεις που διαθέτουν από μία απάντηση «μέτρια» είναι οι σχετικές με την επάρκεια του προσβάσιμου διδακτικού υλικού (με Μ.Ο. 4,73) και με την ανταπόκριση ύλης που καλύφθηκε και περιεχομένου (με Μ.Ο. 4,77). Η εικόνα της διδάσκουσας, όπως αποδεικνύεται και από την εξαιρετική αξιολόγησή της, είναι άριστη με απόλυτη γνώση του θέματος και τέλεια οργάνωση-προετοιμασία, αλλά και υψηλότετη μεταδοτικότητα και διάθεση συνεργασίας, με μέσο όρο που ανέρχεται στο 4,91, όσο ακριβώς και ο αντίστοιχος της συνολικής αξιολόγησης του σεμιναριακού μαθήματος. Τα επαινετικά σχόλια των ανοιχτών ερωτήσεων για την διδάσκουσα, την άρτια οργάνωση, την χρησιμότητα, την πρακτική εξάσκηση και το θεωρητικό υλικό του σεμιναρίου επιφέρει, ως φυσιολογική συνέπια, το έντονο αίτημα συνέχισης και επέκτασης του χρονικά.

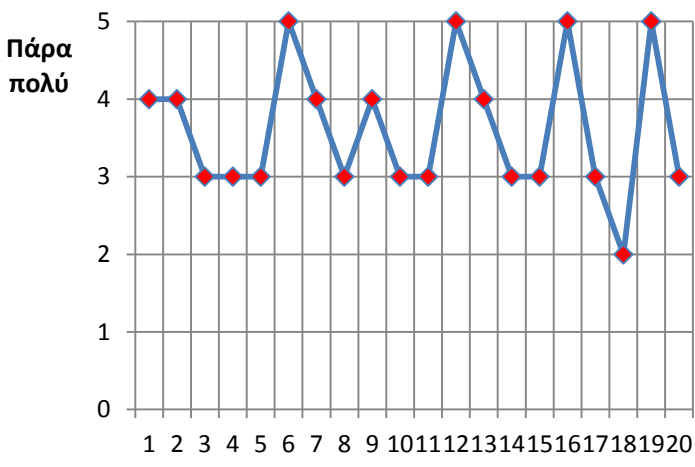
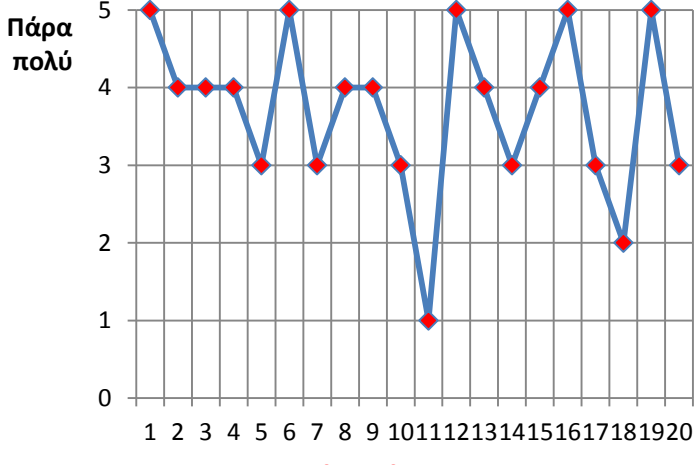
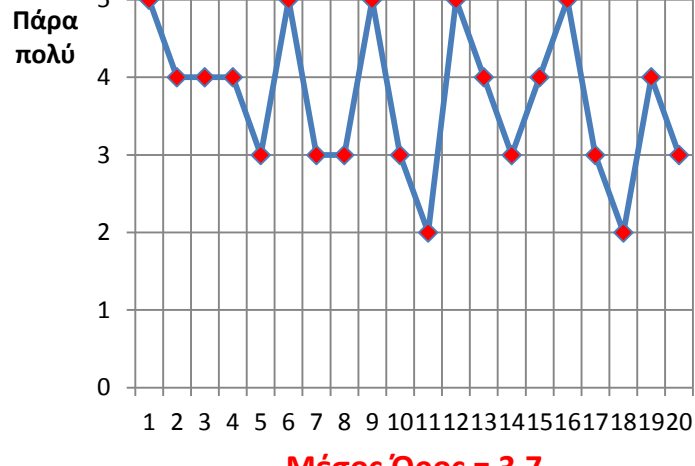
Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Αναπτυξιακές Διαταραχές:

Από τη Γνώση στη Συμβουλευτική Παρέμβαση»

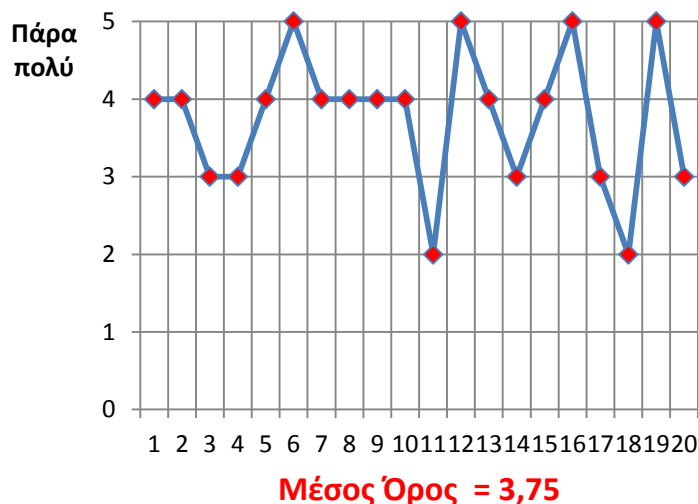
από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 3,65</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 3,5</p>

<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,6</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,7</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,7</p>

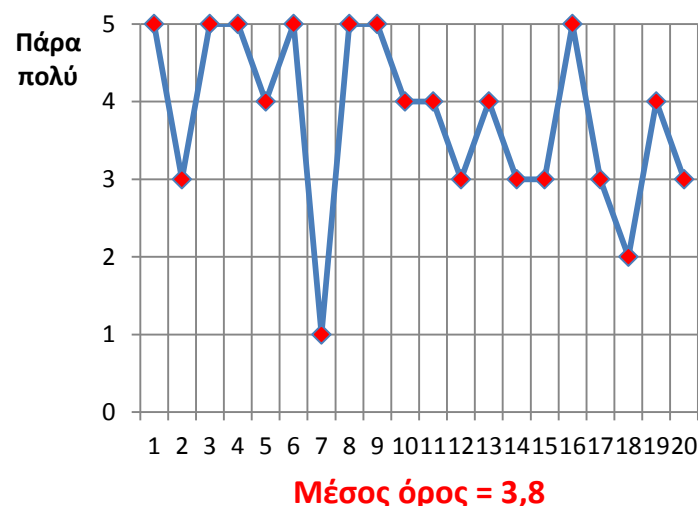
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

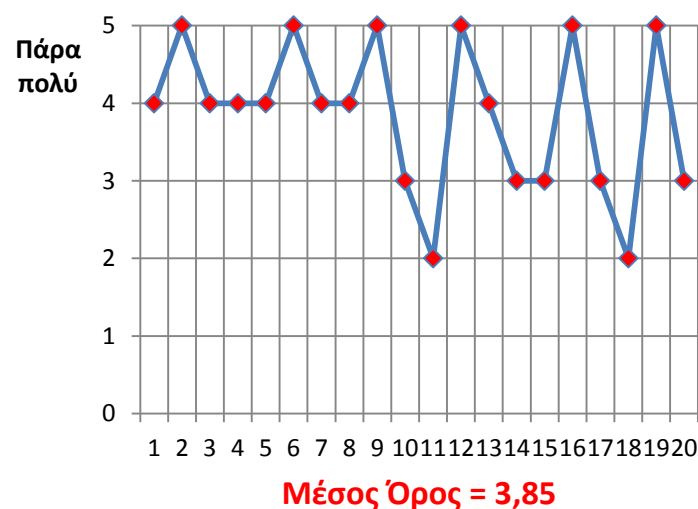
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

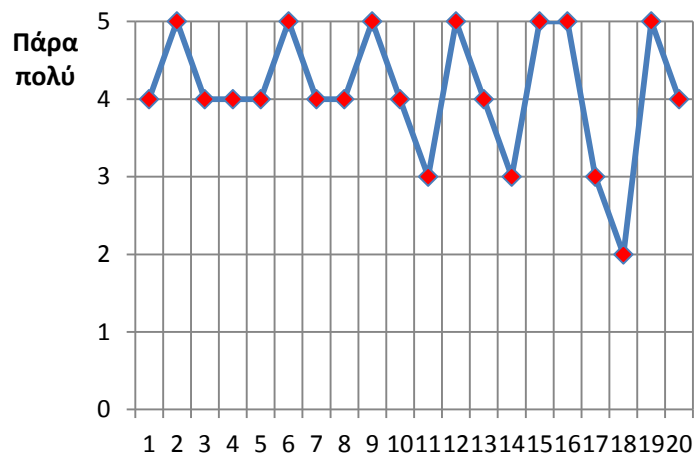
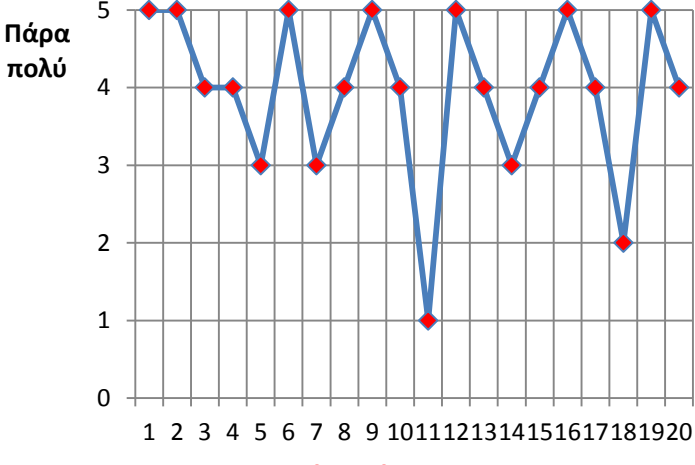
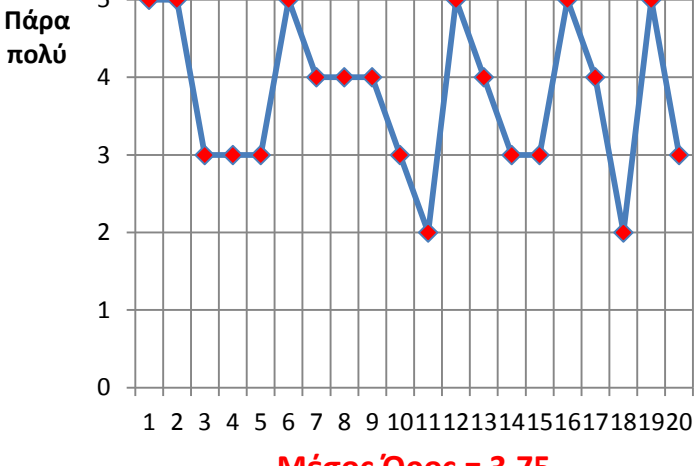


Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

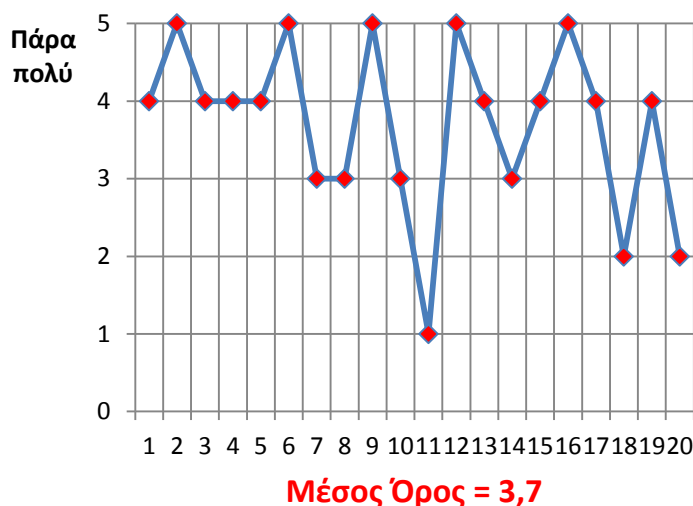
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,1</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,95</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,75</p>

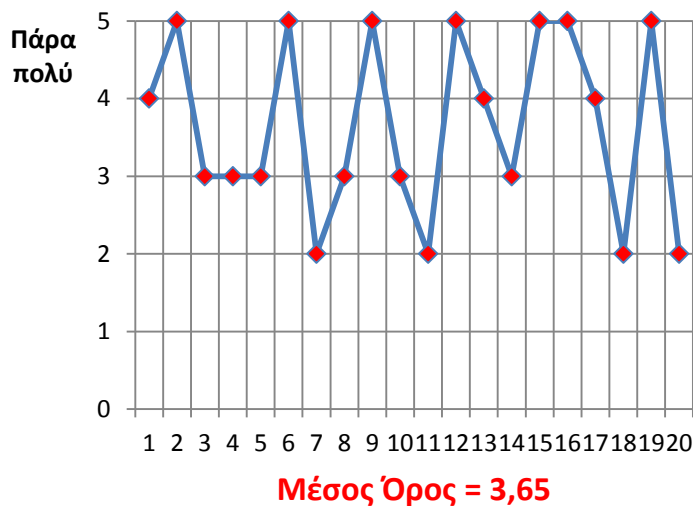
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

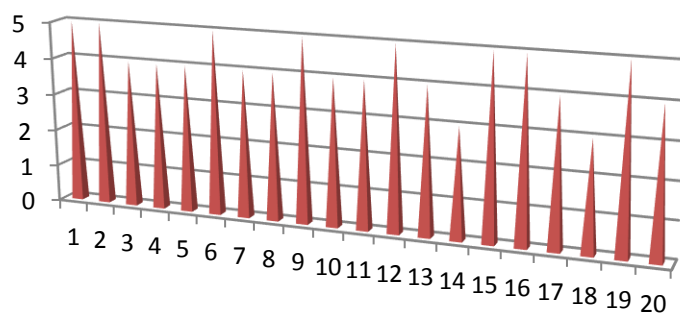


Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

κ. Βλάχος Φίλιππος

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

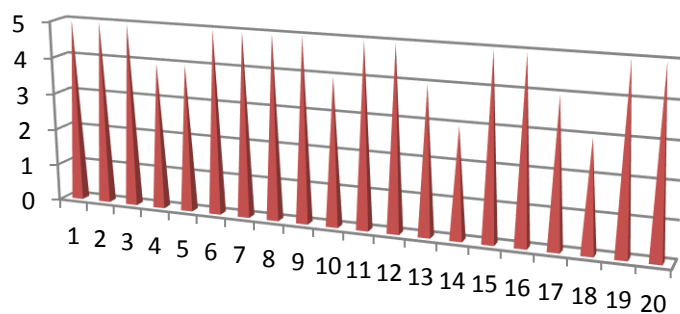
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,3

Β. Γνώση του θέματος

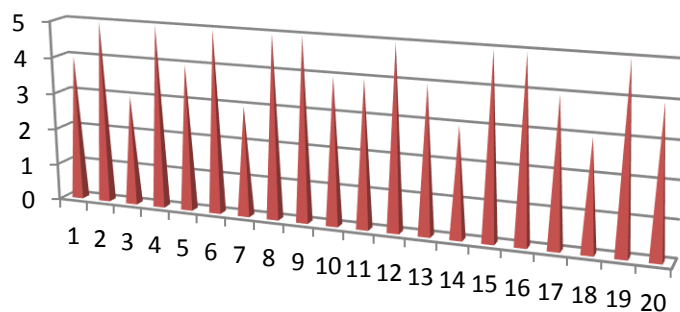
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



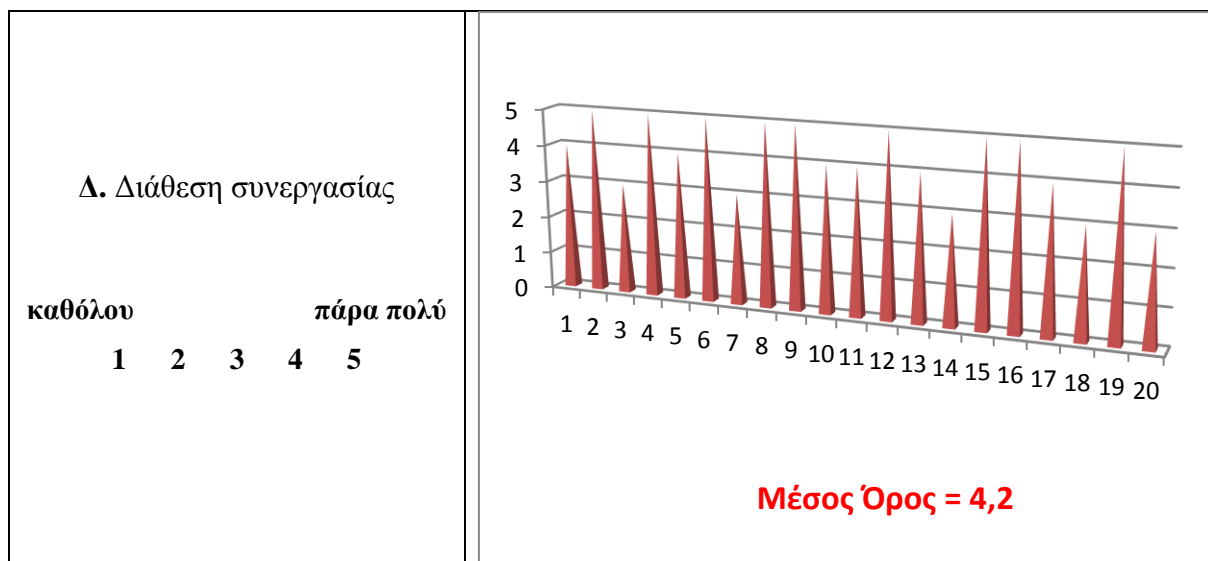
Μέσος Όρος = 4,55

Γ. Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,25



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

- Το θέμα του σεμιναρίου ήταν σημαντικό για την εκπαίδευσή μου και κάλυψε αρκετά κενά στις γνώσεις μου.
- Παρουσιάστηκαν σύγχρονα βιβλιογραφικά δεδομένα.
- Το γεγονός ότι δεν υπήρξε παρόμοιο μάθημα – σεμινάριο.
- Κατανόηση ορισμένων οργανικών στοιχείων γύρω από τις αναπτυξιακές διαταραχές.
- Η πολύ καλή γνώση του θέματος.
- Τα αναπτυξιακά ζητήματα είναι ένα μείζον θέμα προς διερεύνηση και μπορώ να πω ότι ο κ. Βλάχος έκανε το μέγιστο δυνατό, για να γίνει σαφές και να μπορέσουμε να διευρύνουμε τις γνώσεις μας στο συγκεκριμένο θέμα στις λίγες ώρες που είχαμε στη διάθεσή μας.
- Ήταν αρκετά αναλυτικό.
- Πολύ καλή γνώση σε θέματα δυσλεξίας και αναπτυξιακών διαταραχών.
- Ενδιαφέρον, χρήσιμο, πραγματευόταν σημαντικά ζητήματα.

Γνώση του αντικειμένου.
16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;
Η έμφαση στα νευροβιολογικά στοιχεία. Η μικρή εστίαση στη συμβουλευτική.
Καλύφθηκε πολλή ύλη σε μικρό διάστημα. Αρκετά κουραστικό για ένα τόσο πολύπλοκο θέμα.
Δεν ήταν ξεκάθαρος ο σκοπός του. Επίσης, αν δεν είχες κάποιες ήδη προϋπάρχουσες γνώσεις δεν μπορούσες να παρακολουθήσεις.
Ήταν εξαιρετικά εξειδικευμένο κυρίως ως προς τη δυσλεξία, τα αιτία & τη διάγνωση – όχι τόσο σε θέματα συμβουλευτικής.
Δεν μπόρεσα να συνδέσω τα στοιχεία για τις αναπτυξιακές διαταραχές με τη συμβουλευτική παρέμβαση.
Θεωρώ ότι από το πρόγραμμα του μεταπτυχιακού λείπουν άλλα σεμινάρια, πολύ πιο χρήσιμα και ενδιαφέροντα.
Θεωρώ ότι ήταν ελάχιστος ο διαθέσιμος χρόνος, για να ασχοληθούμε με ένα τόσο ευρύ και ανεξάντλητο θέμα, το οποίο ουσιαστικά αντιστοιχεί σε μάθημα εξαμήνου.
Θα περίμενα να έχει και στοιχεία αναγνώρισης των αναπτυξιακών διαταραχών και παρέμβασης.
Οι ανεπαρκείς γνώσεις που πήρα. Η εστίαση σε μια αναπτυξιακή διαταραχή. Έλλειψη πρακτικών.
Μεγάλη έμφαση σε θέματα φυσιολογίας κι όχι πρακτικές οδηγίες που να συνδέονται και με συμβουλευτική.
Έγινε μεγάλη εμβάθυνση στα νευροβιολογικά στοιχεία, κάνοντας το μάθημα σε κάποιο σημείο κουραστικό και επαναλαμβανόμενο.
Δεν υπήρχε ποικιλία θεμάτων.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:
Θα μπορούσαν να δοθούν παραδείγματα για πρακτική εφαρμογή, για το πώς διδάσκουμε ή ένας δομημένος τρόπος δράσης όταν το παιδί έχει μαθησιακές δυσκολίες.
Πιο σύντομο, με λιγότερες αλλά σχετικές με το αντικείμενο του μεταπτυχιακού πληροφορίες.
Εκτενέστερη παρουσίαση για θέματα συμβουλευτικής.
Μείωση του θεωρητικού πλαισίου και εμπλουτισμός του σεμιναρίου με ξεκάθαρες συμβουλευτικές παρεμβάσεις.
Νομίζω ότι χρειάζονται περισσότερες ώρες για το συγκεκριμένο σεμινάριο, λόγω της ευρείας γκάμας των θεμάτων.
Αλλαγή στο περιεχόμενο και τους στόχους.
Σύνδεση με συμβουλευτική.
Μεγαλύτερη εστίαση σε στοιχεία μη νευροβιολογικής φύσης των αναπτυξιακών διαταραχών.
Να συμπεριληφθούν και άλλες θεματικές στις αναπτυξιακές και όχι μόνο υπερκινητικότητα.

18. Άλλα σχόλια
Ο κ. Βλάχος ήταν συνεργάσιμος και προσπάθησε να μας δώσει όσες περισσότερες πληροφορίες μπορούσε μέσα σε τόσο λίγο χρόνο και ευχαριστούμε για το υλικό που μας έδωσε μετά το πέρας του μαθήματος.

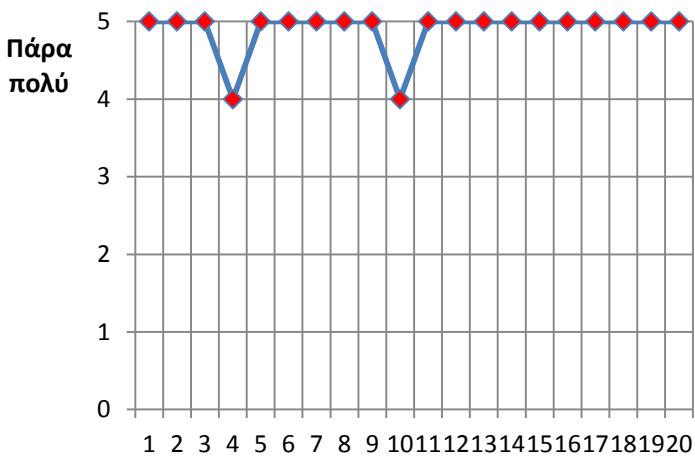
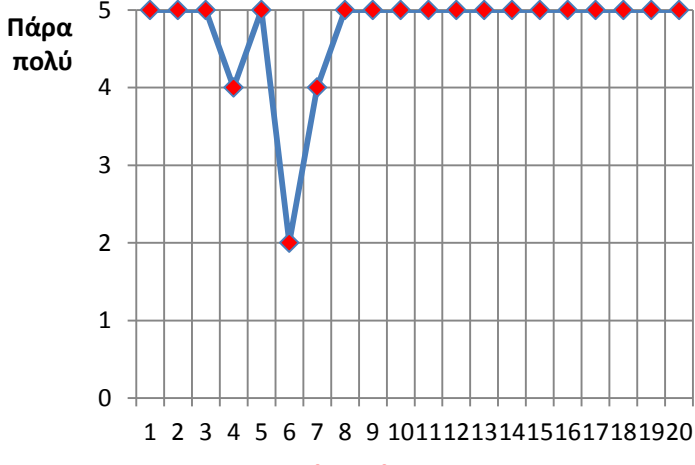
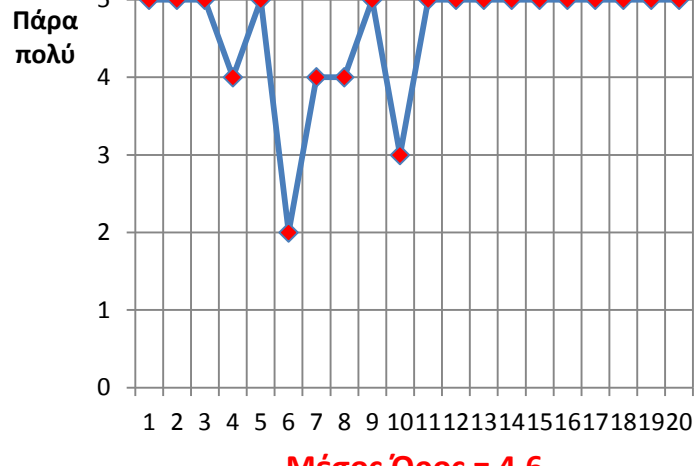
Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «*Αναπτυξιακές Διαταραχές: Από τη Γνώση στη Συμβουλευτική Παρέμβαση*» παρουσιάζει μία διακύμανση μέσων όρων από το 3,5 έως και το 4,1 με χαρακτηριστικά μεγάλη διασπορά απαντήσεων, οι οποίες στις περισσότερες ερωτήσεις εκτείνονται από το δύο-«λίγο» έως το πέντε-«πάρα πολύ», ενώ σε κάποιες περιπτώσεις συμπεριλαμβάνονται και απόψεις του ένα-«καθόλου». Προσεγγίζοντας τις ερωτήσεις ανά ενότητα, παρατηρούμε ότι στην Α' συναντάται ο χαμηλότερος Μ.Ο. της αξιολόγησης (3,5) στο θέμα της χρησιμότητας του αντικειμένου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών, όπου βρίσκεται και μία απάντηση «καθόλου», όπως αντίστοιχα και από μία ίδια απάντηση ανά ερώτηση εμφανίζεται και στα ερωτήματα της ύπαρξης αλληλοεπικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες (με Μ.Ο. 3,8) και σε αυτό της ανταπόκρισης ύλης-περιεχομένου (με Μ.Ο. 3,7). Στον ίδιο μέσο όρο με μικρότερη έκταση απαντήσεων (από δύο-«λίγο» και άνω) συμπίπτει η επάρκεια της ύλης, ενώ η ίδια διασπορά απόψεων συναντάται αναφορικά τόσο με το ενδιαφέρον του περιεχομένου (Μ.Ο. 3,65), όσο και με την σαφήνεια των στόχων (Μ.Ο. 3,6) αλλά και με την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του σεμιναριακού αυτού μαθήματος (Μ.Ο. 3,75-ο υψηλότερος της ενότητας). Αλλάζοντας ενότητα, στην Β', που αφορά την οργάνωση και την διδακτική υποστήριξη, εντοπίζονται και πάλι δύο ερωτήσεις, αναφερόμενες στην αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου (με Μ.Ο. 3,95) και στην επάρκεια του διδακτικού υλικού (με Μ.Ο. 3,7), που περικλείουν από μία απάντηση «καθόλου», την στιγμή που ο υψηλότερος μέσος όρος της ενότητας και όλης της αξιολόγησης (4,1) διαμορφώνεται από απαντήσεις στο ζήτημα της καλά προετοιμασμένης παρουσίασης της ύλης που κυμαίνονται μεταξύ του «λίγο» (μόλις μία) και του «πάρα πολύ». Και οι λοιπές ερωτήσεις της ενότητας με το ίδιο εύρος απαντήσεων διαθέτουν ικανοποιητική σχετικά εικόνα, όπως για παράδειγμα η καλά οργανωμένη δομή (Μ.Ο. 3,85) και η σαφήνεια των ορισμένων απαιτήσεων (Μ.Ο. 3,75). Η αξιολόγηση του διδάσκοντος κινείται συνολικά πάνω από την αντίστοιχη του μαθήματος (με υψηλότερο το 4,55 για την γνώση του θέματος και χαμηλότερο το 4,2 της διάθεσης συνεργασίας) και σαφώς υψηλότερα του 3,5 που είναι ο μέσος όρος των απαντήσεων στην ερώτηση αναφορικά με τη συνολική αξιολόγηση του σεμιναρίου. Στα πλαίσια των ανοιχτών ερωτήσεων υπογραμμίζονται ως θετικά στοιχεία η μοναδικότητα, η χρησιμότητα και το ενδιαφέρον που παρουσίαζε σε συνδυασμό με τη σύγχρονη βιβλιογραφία, σε αντιπαραβολή με την πολύ σύντομη διάρκειά του που το έκανε κουραστικό, την υψηλή εξειδίκευσή του (σε σημαντικά θέματα όχι, όμως, άμεσα συνδεδεμένα με τη συμβουλευτική) και τον περιορισμένο βιωματικό του χαρακτήρα.

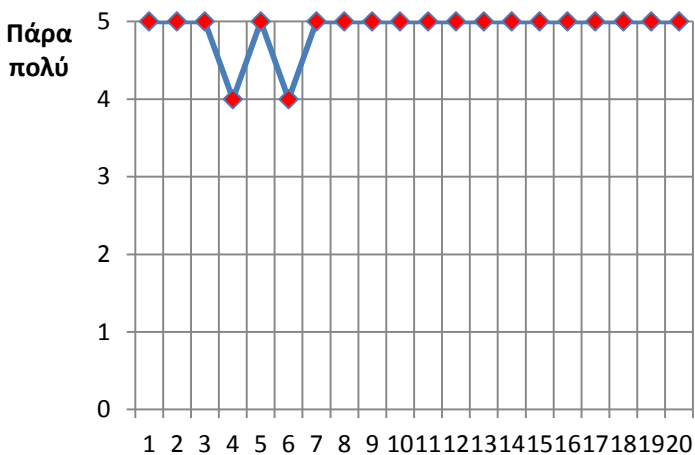
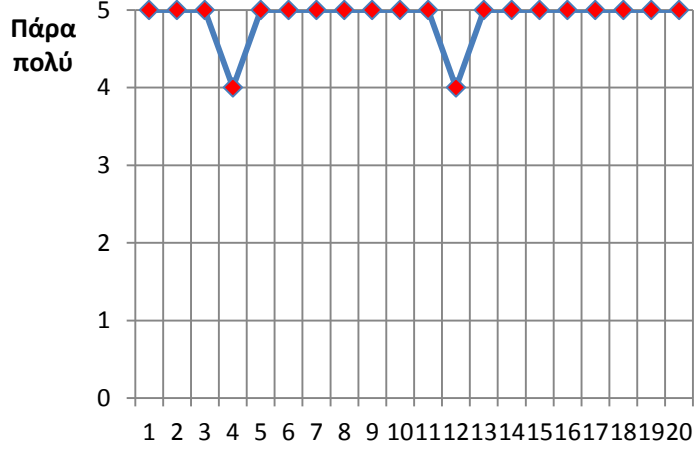
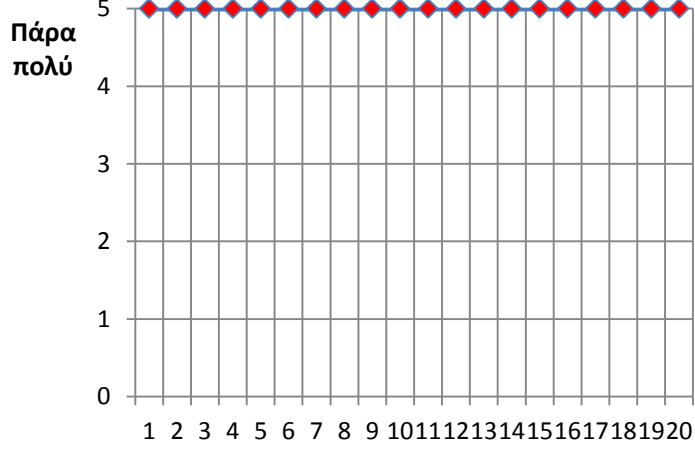
Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

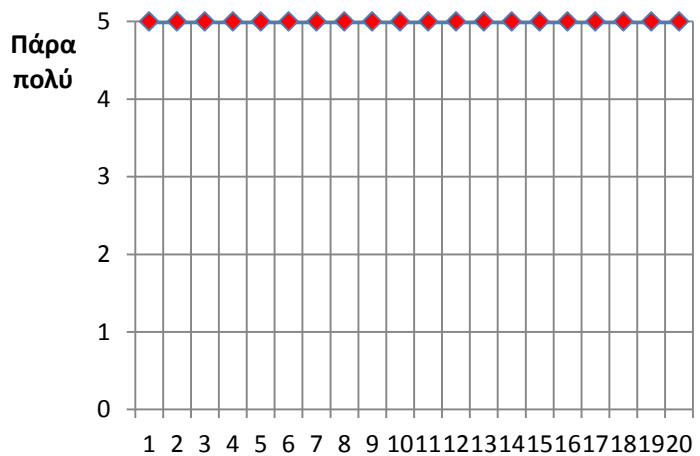
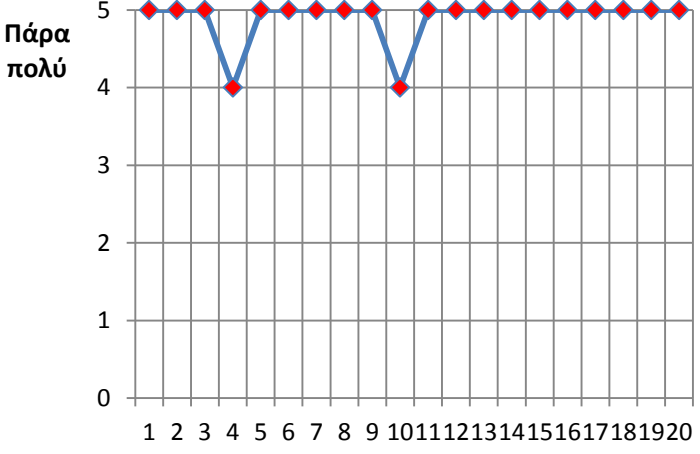
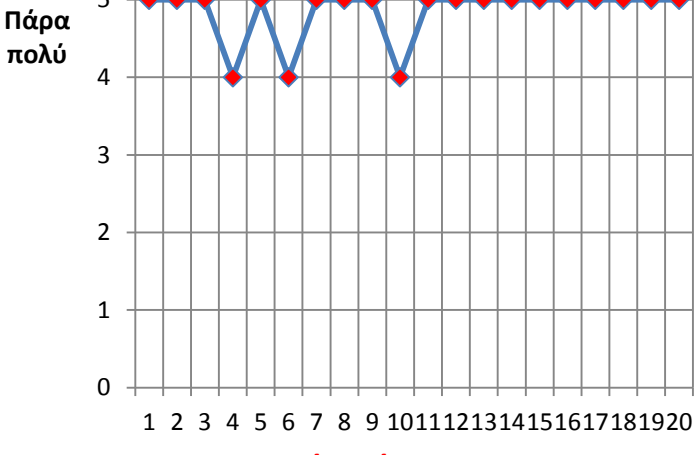
«Συμβουλευτική Ζευγαριού»

από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,95</p>

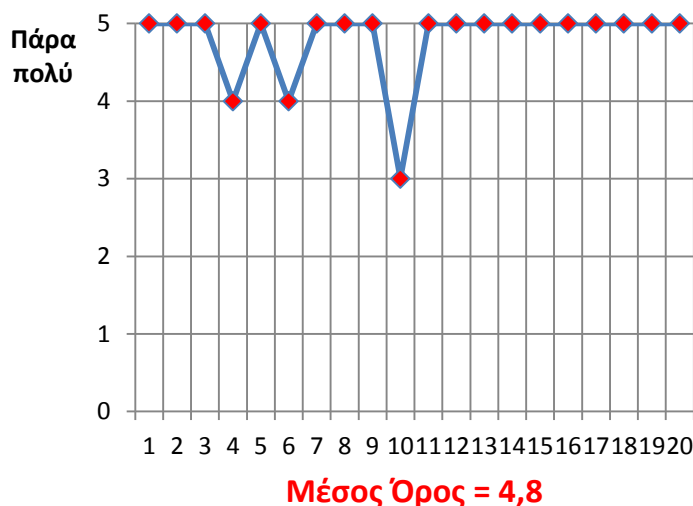
<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,9</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,75</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,6</p>

<p>6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,9</p>
<p>7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος όρος = 4,9</p>
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη	
<p>8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 5</p>

<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 5</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,9</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,85</p>

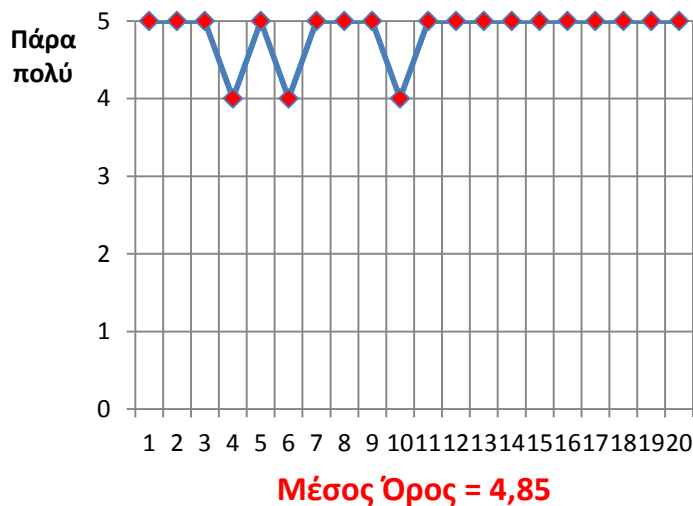
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



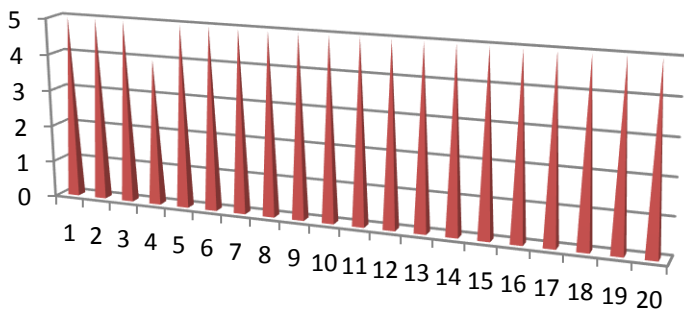
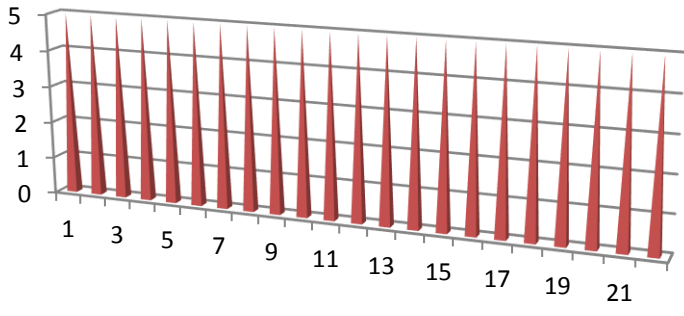
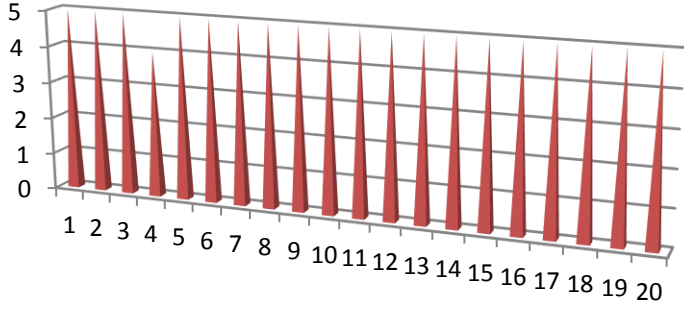
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

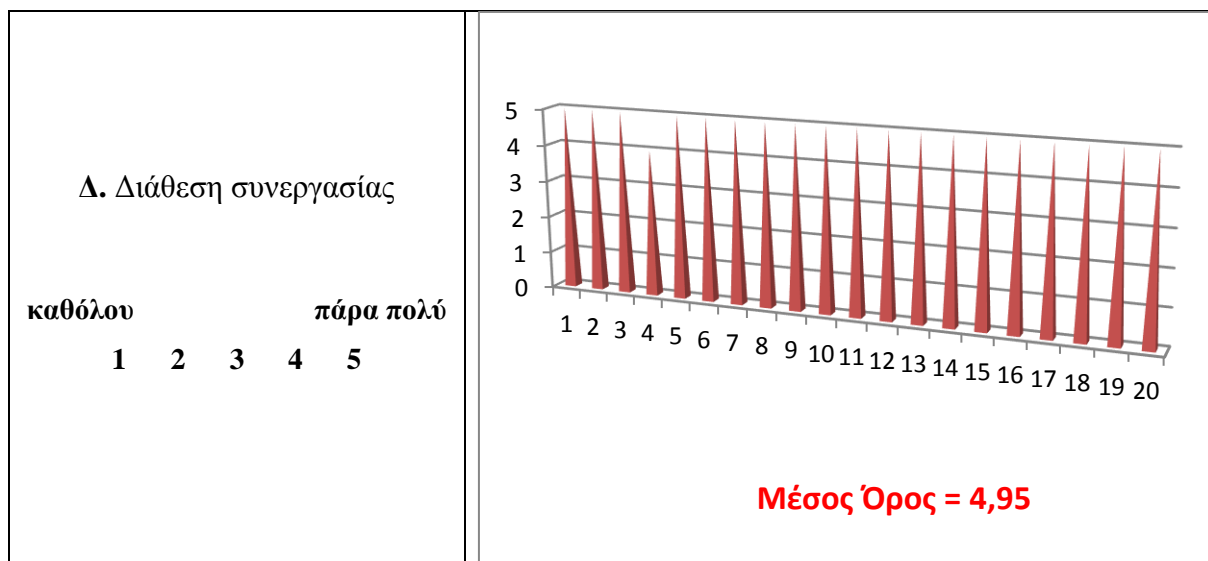
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τη διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα	
κ. Χάιντς Ελ.	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,95</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,95</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Ιδιαίτερα ενδιαφέρον σεμινάριο, το οποίο μας προσέφερε πολλές νέες γνώσεις, καθώς το συγκεκριμένο θέμα δεν μας είχε παρουσιαστεί ξανά. Η καθηγήτρια ήταν για ακόμη μία φορά εξαιρετική.

Η συμβουλευτική ζευγαριών είναι μία ιδιαίτερη συμβουλευτική παρέμβαση που το συγκεκριμένο σεμινάριο την προσέγγισε πάρα πολύ καλά, δίνοντας πληροφορίες γύρω από τον τρόπο και τη διαδικασία που θα πρέπει να ακολουθείται.

Η οργάνωση σε ένα τόσο περιορισμένο χρονικό πλαίσιο.

Η συζήτηση που γινόταν σχετικά με το υλικό που μας δόθηκε. Θεωρώ ότι ο χρόνος αξιοποιήθηκε στο έπακρον.

Οι γνώσεις, η διδασκουσα.

Η γνώση για ένα τομέα όπου γνώριζα ελάχιστα!

Η μεταδοτικότητα, η γνώση σε συνδυασμό με την εμπειρία και η παροχή εμπειριών κι όχι θεωρητικών παραδειγμάτων.

Πολύ χρήσιμο κι εξαιρετικό.
Ήταν πολύ κατατοπιστικό και κατανοητό, παρόλο που ήταν συμπυκνωμένο.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Οι περιορισμένες ώρες ενός σεμιναρίου δεν είναι αρκετές για να προσεγγιστεί από όλες του τις πλευρές ένα τέτοιο θέμα.
Η σύμπτυξη με αυτό των διατροφικών σε ένα σεμινάριο.
Εξαιρετικά λίγος χρόνος για το συγκεκριμένο θέμα.
Ο λίγος χρόνος που είχαμε στη διάθεσή μας για την εισήγηση του θέματος.
Κανένα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Διαχωρισμός σε δύο σεμινάρια ή περισσότερος χρόνος στο κάθε θέμα.
Και για αυτό το σεμινάριο ο χρόνος που αφιερώθηκε ήταν περιορισμένος και για αυτόν τον λόγο δεν καλύφθηκε πλήρως η ύλη που είχε να κάνει με αυτό το θέμα.
Να πραγματοποιηθεί σε βασικό μάθημα.

18. Άλλα σχόλια

Απίστευτη διδάσκουσα, γνώστρια του αντικειμένου της, άνθρωπος, επόπτρια!!!
Ένα από τα πιο χρήσιμα σεμινάρια.




Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «Συμβουλευτική σε θέματα Διατροφικών Διαταραχών» αποκαλύπτει ξεκάθαρα εικόνα ιδιαίτερα μεγάλης ικανοποίησης από τους φοιτητές για ένα υψηλότατο επιπέδου σεμινάριο. Χαρακτηριστικότερο είναι ότι όλες οι ερωτήσεις συγκεντρώνουν μέσο όρο απαντήσεων του 4,6 και άνω! Ακόμα και οι δύο μοναδικές ερωτήσεις, σχετικά με την επάρκεια της καλυφθείσας ύλης και την ανταπόκριση αυτής στο περιεχόμενο του σεμιναρίου, που εμφανίζουν από μία απάντηση του «λίγο» επιτυγχάνουν μέσους όρους του 4,6 και 4,75. Πέραν αυτών, στις υπόλοιπες ερωτήσεις της Α' ενότητας σημειώνεται σύμπτωση απαντήσεων, με δύο μόνο «πολύ» μεταξύ των λοιπών «πάρα πολύ» και μέσο όρο 4,9, στα ερωτήματα της σαφήνειας των στόχων, της λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια και της απουσίας επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες, ενώ ακόμα υψηλότερα βρίσκεται η χρησιμότητα του περιεχομένου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση (με Μ.Ο. 4,95) και το ενδιαφέρον αυτού με το απόλυτο πέντε-«πάρα πολύ». Στο απόλυτο συναντάμε, επίσης, και δύο ερωτήσεις της Β' ενότητας, ως προς την καλά οργανωμένη δομή και την άρτια προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης, τη στιγμή που λίγο χαμηλότερο βρίσκονται η αποτελεσματική

αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας (στο 4,9) και η σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων (στο 4,85, με τρεις μόλις απαντήσεις «πολύ»), συμπίπτουσα με τη χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού. Η ερώτηση που άπτεται της επάρκειας του διδακτικού υλικού συγκεντρώνει τον υψηλότερο μέσο του 4,8 με δύο απαντήσεις του «πολύ» και τη μοναδική «μέτρια» της ενότητας, ενώ το ερώτημα της συνολικής αξιολόγησης εμφανίζει μόνο δύο «πολύ» και επομένως μέσο όρο του 4,9. Η αξιολόγηση της διδάσκουσας αγγίζει το άριστα, με έναν μέσο όρο του «πέντε»- πάρα πολύ ως προς τη γνώση του θέματος και τρεις του 4,95 (με μία μοναδική απάντηση «πολύ») στις λοιπές τρεις ερωτήσεις (οργάνωση και προετοιμασία, μεταδοτικότητα και διάθεση συνεργασίας). Το νεώτερο, σε σχέση με τα παραπάνω, στοιχείο, τέλος, που προκύπτει από τις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις είναι το, φυσιολογικό για ένα σεμινάριο τέτοιας ποιότητας, αίτημα επέκτασής του.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου
«Συμβουλευτική σε θέματα Διατροφικών Διαταραχών»

από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,91</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,86</p>

<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,82</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,5</p>

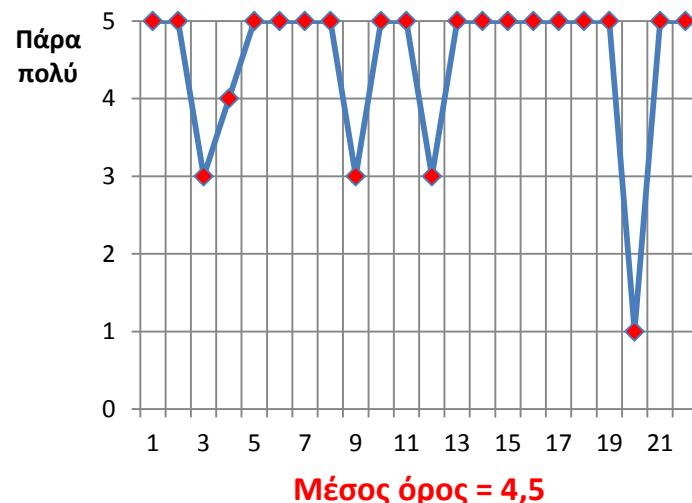
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

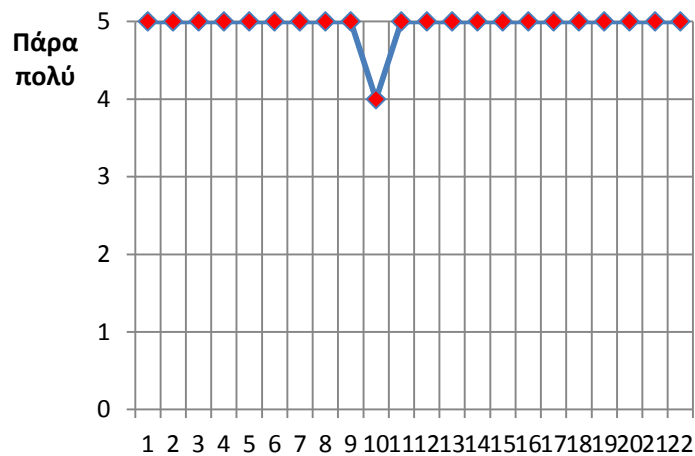
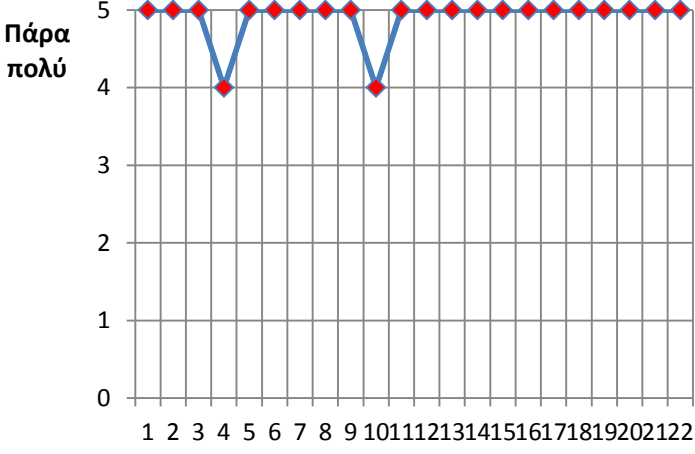
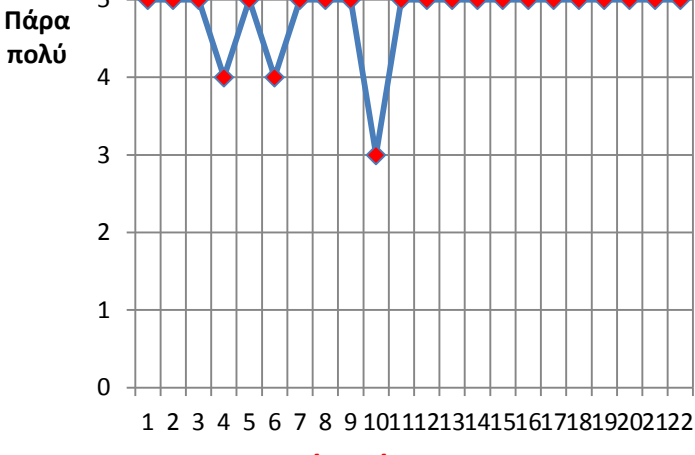


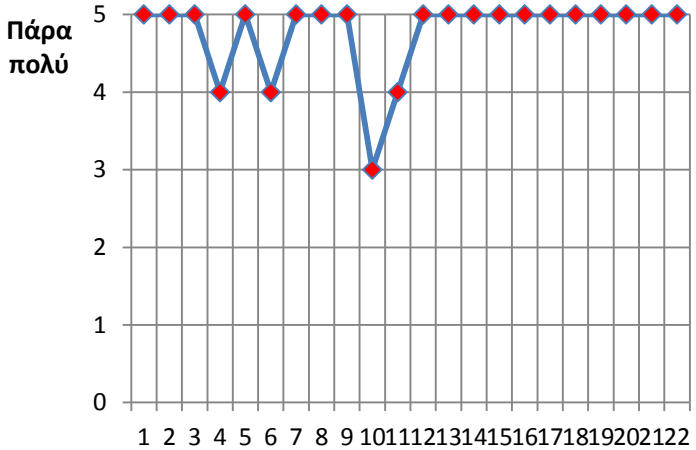
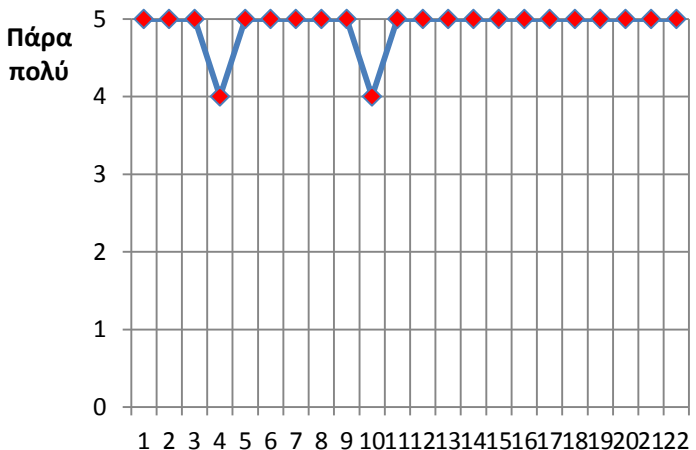
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

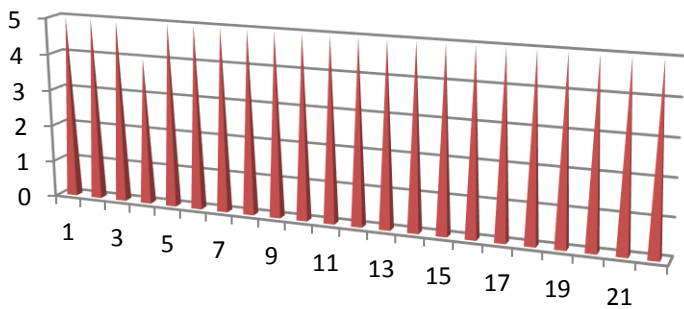
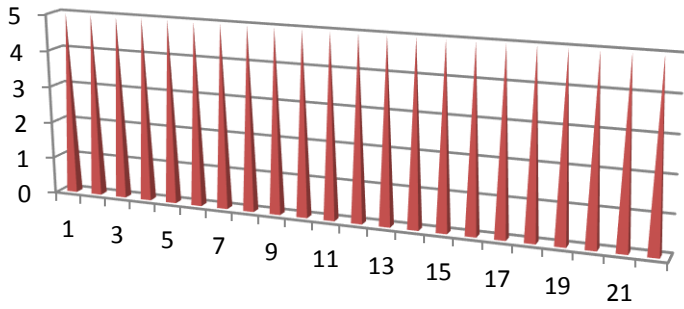
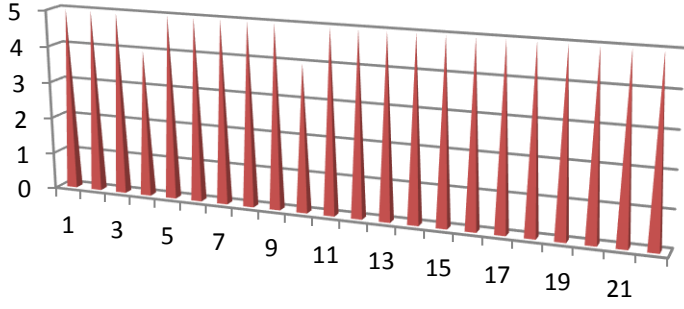


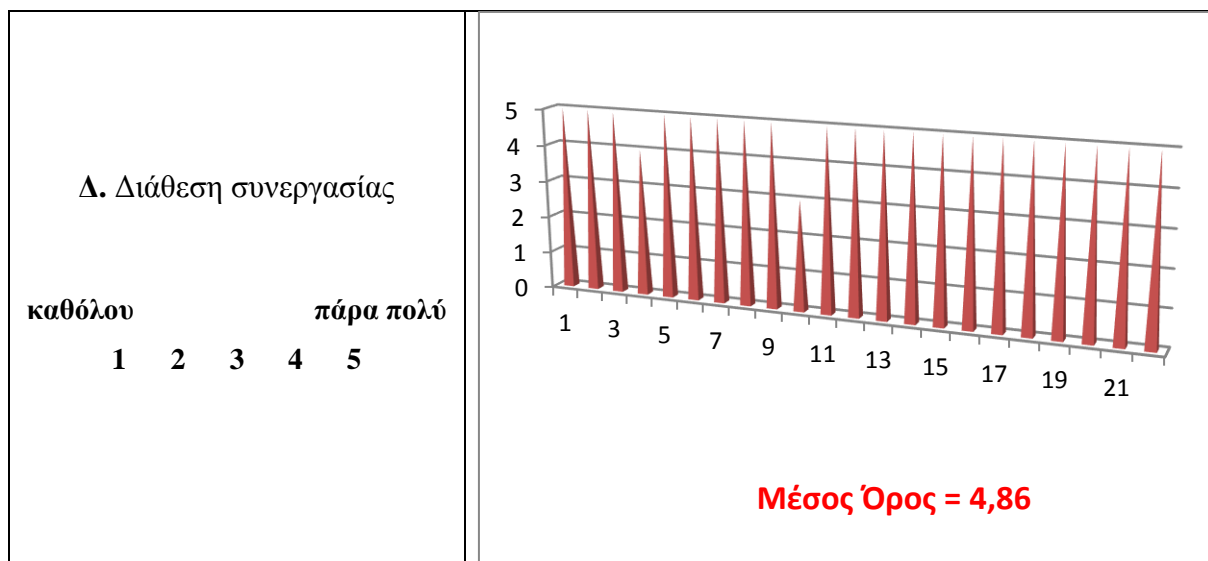
<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,95</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>

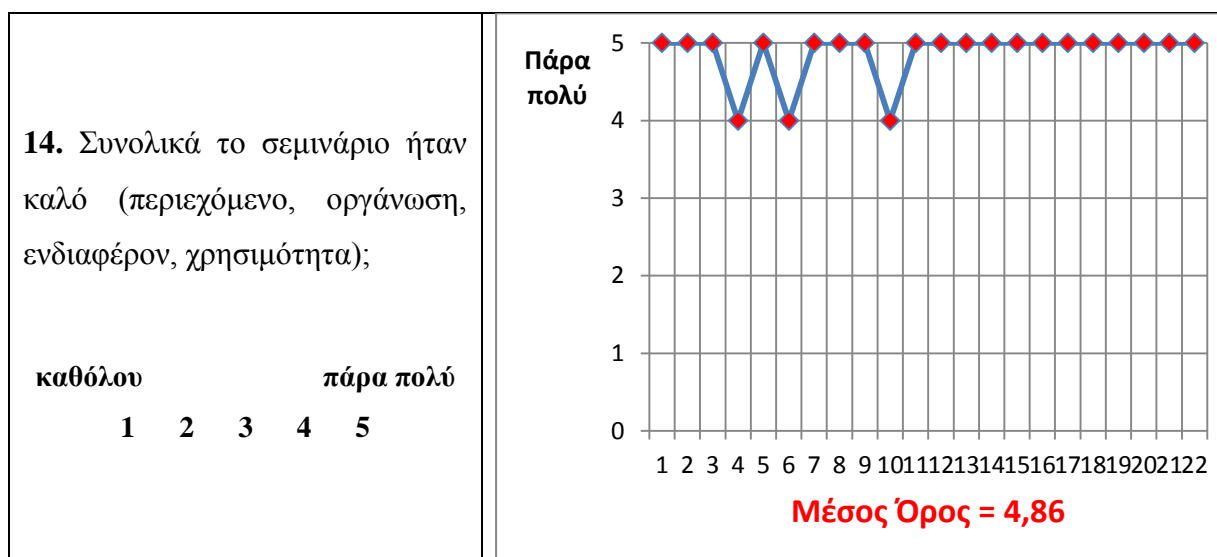
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τη διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα	
κ. Χάιντς Ελ.	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,95</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Εξαιρετική καθηγήτρια με απίστευτες γνώσεις και μεταδοτικότητα. Το συγκεκριμένο σεμινάριο μας παρουσίασε τη βάση των διατροφικών προβλημάτων αλλά και την επικινδυνότητά τους.

Το ίδιο του το αντικείμενο και οι τρόποι προσέγγισής του μέσα από τη παρουσίαση παραδειγμάτων και τεχνικών.

Η διδάσκουσα και η οργάνωση του μαθήματος.

Πολύ χρήσιμο σεμινάριο, στοχευμένη παρουσίαση.

Η οργάνωση της ύλης και η κατανόηση του θέματος, καθώς και η συζήτηση σχετικά με αυτό.

Πολύ καλή γνώση, παροχή παραδειγμάτων και αξιολόγηση βασισμένη σε παραδείγματα και επί τόπου πρακτική.

Χρήσιμο, πρωτότυπο, βιωματικό, εξαιρετικό.

Όλα.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Επικάλυψη με μια ενότητα του σεμιναρίου «Ψυχοπαθολογία» του 1ου εξαμήνου.
Θα μπορούσε να γίνει επέκταση στο χρονικό πλαίσιο διδασκαλίας του, για πληρέστερη οπτική γύρω από το θέμα.
Η σύμπτυξη του με αυτό της συμβουλευτικής ζευγαριού σε ένα.
Θεωρώ ότι το θέμα των διατροφικών διαταραχών είναι πολύ μεγάλο και πολύπλοκο και ο χρόνος που αφιερώθηκε ήταν σχετικά περιορισμένος . Ως εκ τούτου, θα μπορούσε να γίνει μεγαλύτερο το σεμινάριο, κάτι το οποίο βέβαια δεν έχει να κάνει καθόλου με την κ. Χάιντς.
Είχαμε ήδη πάρει μια γεύση για τις διατροφικές διαταραχές στο περσινό της σεμινάριο. Ίσως θα έπρεπε να δοθεί αυτός ο χρόνος στο σεμινάριο της συμβουλευτικής ζευγαριού ή να γίνει ξεχωριστό σεμινάριο περισσότερων ωρών και για τις διατροφικές διαταραχές.
Κανένα.
Δεν υπήρχαν.
Ακριβώς η ίδια ύλη με το προηγούμενο εξάμηνο. Έκανα μια καλή επανάληψη, δεν πήρα όμως κάτι καινούργιο!

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Θεωρώ πως θα έπρεπε να είναι περισσότερες ώρες.
Διαχωρισμός των δύο σεμιναρίων.
Να είναι εκτενέστερο.
Ίσως περισσότερες ώρες.
Συνέχιση της ίδιας διδάσκουσας.

18. Άλλα σχόλια

Η κ. Χάιντς είχε πάντοτε τη διάθεση, για να απαντήσει σε οποιεσδήποτε απορίες μας. Ωστόσο, είχαμε κάνει λόγο για τις διατροφικές διαταραχές και σε προηγούμενο σεμινάριο στο Α εξάμηνο.

Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «Συμβουλευτική σε θέματα Διατροφικών Διαταραχών» αφήνει ξεκάθαρα να διαφανεί μία εικόνα μεγάλης ικανοποίησης από τους φοιτητές για ένα υψηλότατου επιπέδου σεμινάριο. Χαρακτηριστικότερο είναι ότι όλες οι ερωτήσεις συγκεντρώνουν μέσο όρο απαντήσεων που ξεκινά από το 4,5! Ακόμα και οι δύο μοναδικές ερωτήσεις, σχετικά με την επάρκεια της καλυφθείσας ύλης και την ύπαρξη αλληλοεπικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες, που παρουσιάζουν αυτόν τον (πιο χαμηλό της αξιολόγησης) μέσο όρο, τον οφείλουν σε μεμονωμένες απόψεις, καθώς σε αυτές εμφανίζονται οι μοναδικές σε όλη την αξιολόγηση απαντήσεις του δύο-«λίγο» και ένα-«καθόλου» αντίστοιχα. Στον αντίποδα αυτών, στα πλαίσια πάντα της Α' ενότητας ερωτήσεων, βρίσκεται (με Μ.Ο. 4,91) το ενδιαφέρον του περιεχομένου του σεμιναρίου, όπου υπάρχουν απαντήσεις μόνο του «πολύ» και «πάρα πολύ», φαινόμενο που παρατηρείται και στα

ερωτήματα για την χρησιμότητα του περιεχομένου στην μεταπτυχιακή εξειδίκευση (με Μ.Ο. 4,86), για την σαφήνεια των στόχων (με Μ.Ο. 4,82) καθώς και για την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του σεμιναρίου (με Μ.Ο. 4,77). Οι ιδιαίτερα θετικές απαντήσεις στα ερωτήματα της Β' ενότητας διαμορφώνουν μέσους όρους του 4,95 ως προς την άρτια προετοιμασία παρουσίασης της ύλης και του 4,91 αναφορικά με την εξαιρετικά οργανωμένη δομή, την αποτελεσματική αξιοποίηση του διδακτικού χρόνου και την χρησιμότητα-συνάφεια του υλικού, την στιγμή που τα ερωτήματα για την σαφήνεια των τιθέμενων από το σεμινάριο απαιτήσεων και την επάρκεια του διδακτικού υλικού «περιορίζονται» στο 4,82 και 4,77 αντίστοιχα, διαθέτοντας από μία απάντηση του «τρία»- μέτρια έκαστο. Η εξαιρετική αξιολόγηση της διδάσκουσας φτάνει ακόμα και το απόλυτο, στον τομέα της γνώσης του αντικειμένου, με χαμηλότερο το (πάρα πολύ υψηλό) 4,86 ως προς τη διάθεση συνεργασίας, ενώ η ερώτηση της συνολικής αξιολόγησης παρουσιάζει μόλις τρεις απαντήσεις τέσσερα-«πολύ» μεταξύ όλων των υπολοίπων πέντε-«πάρα πολύ». Στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, κυριαρχεί το αίτημα να δοθεί περισσότερος χρόνος στο συγκεκριμένο σεμινάριο ώστε να επιτευχθεί καλύτερη εμβάθυνση στο θέμα του, με ταυτόχρονη αποφυγή της εν μέρει επικάλυψης με άλλο σεμιναριακό μάθημα της ίδιας διδάσκουσας σε παρελθόν εξάμηνο σπουδών.

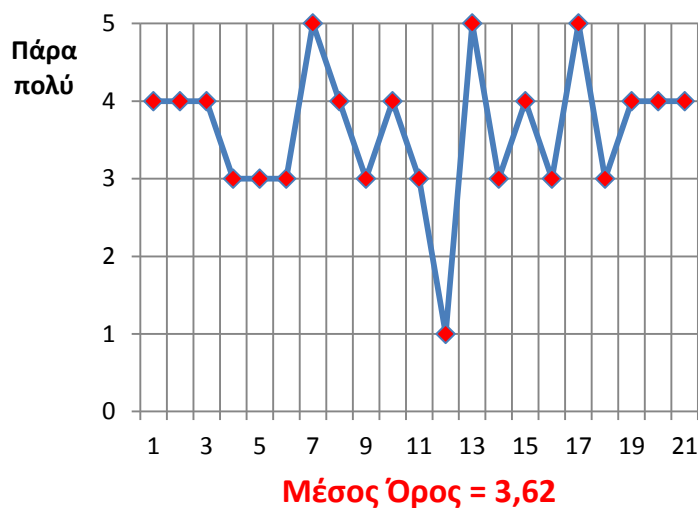
Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου
«Δραματοθεραπεία: Αρχές & Τεχνικές»

από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,38</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,05</p>

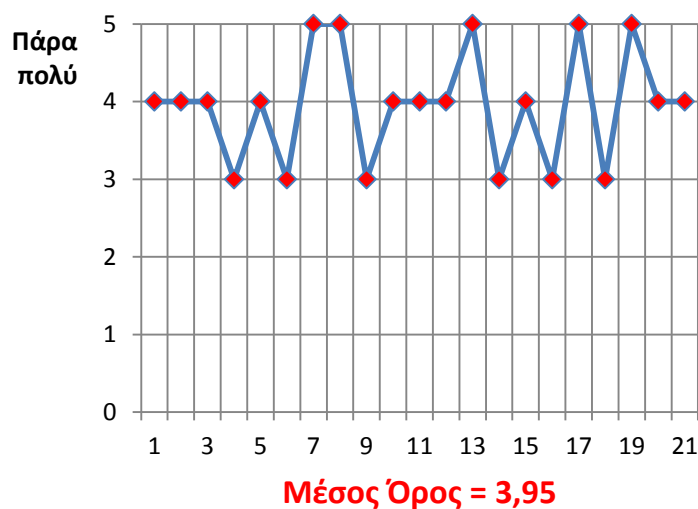
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



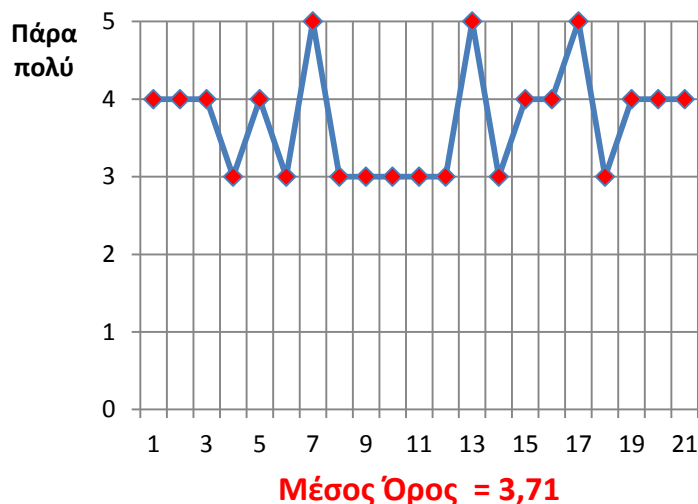
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



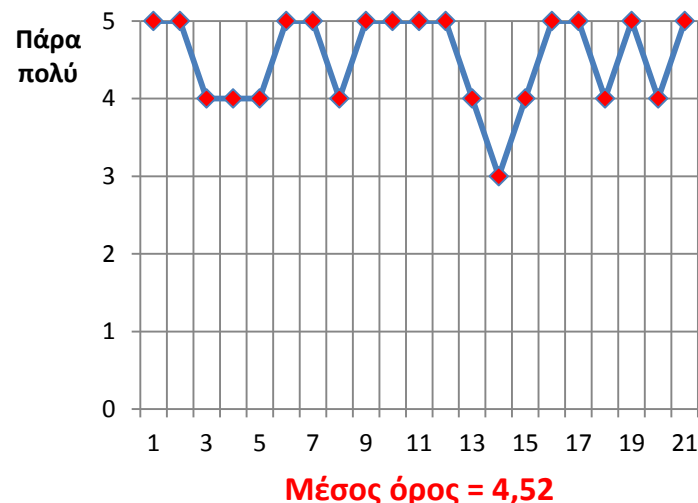
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

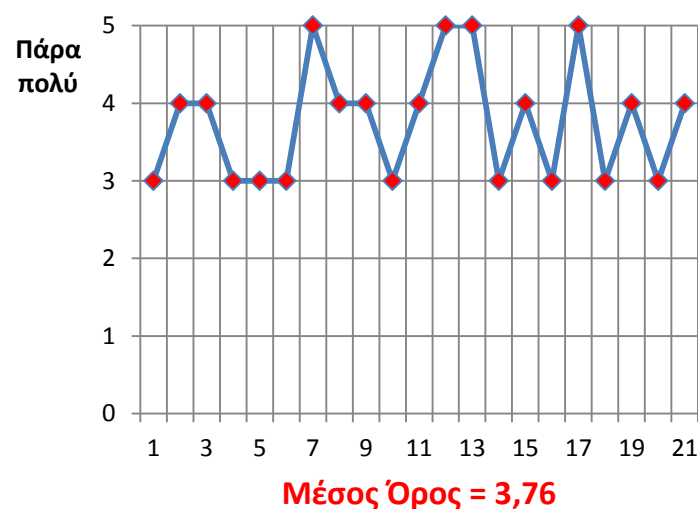
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

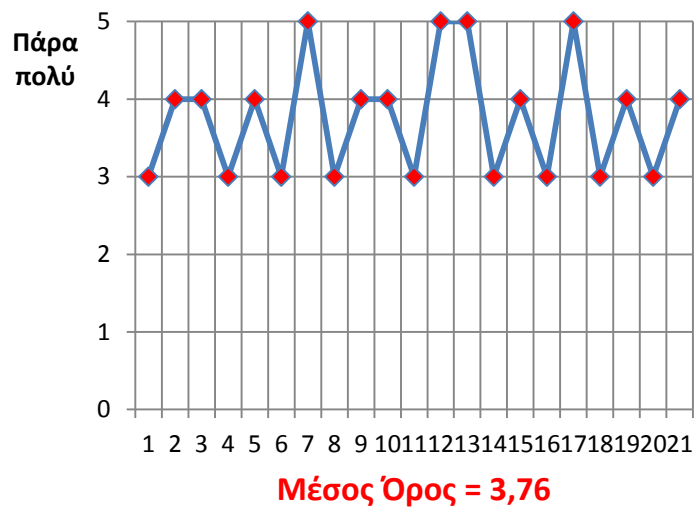
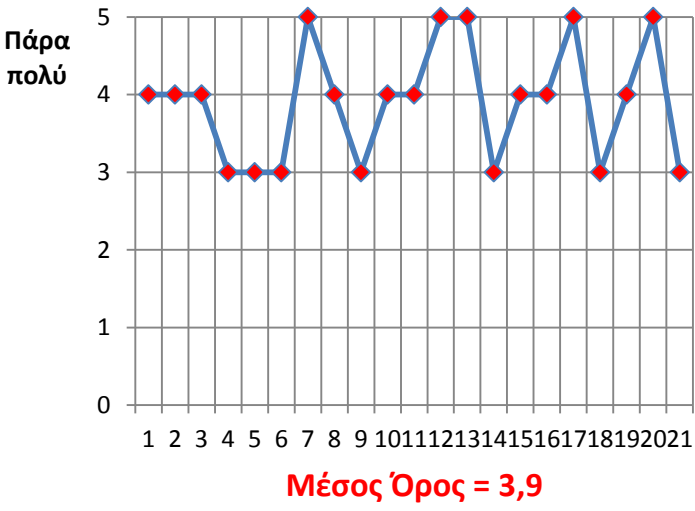
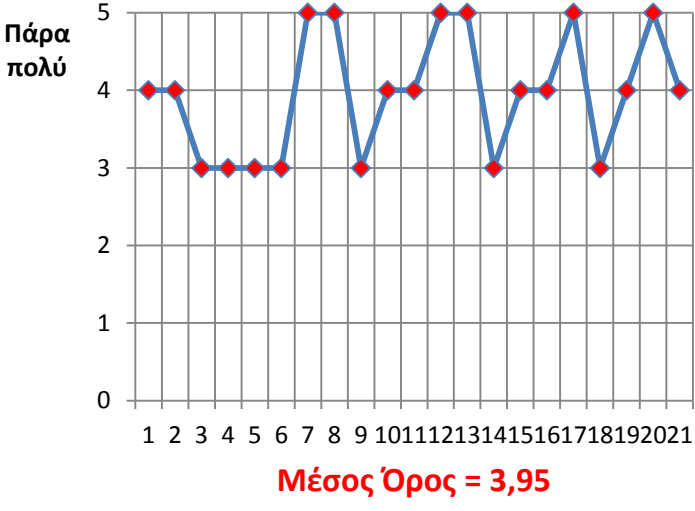


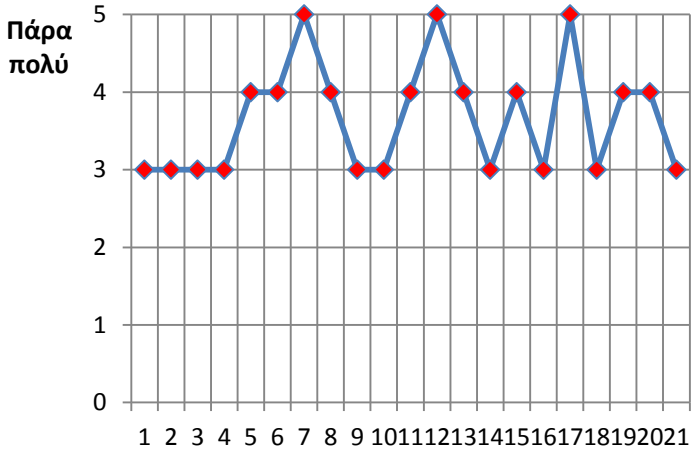
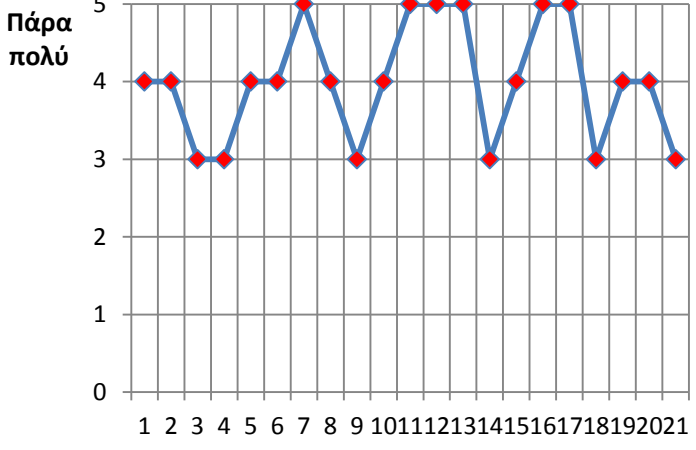
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

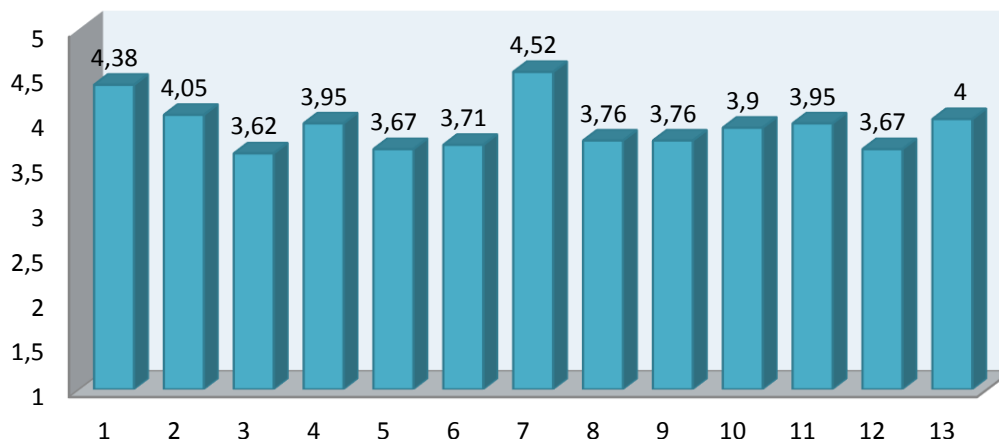


<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,76</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,9</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,95</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,67</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση



Γ. Αξιολογήστε την διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

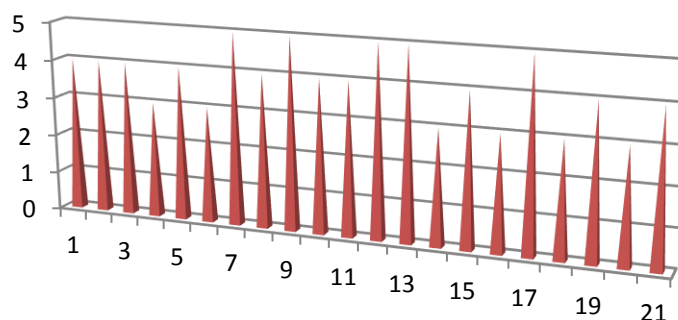
κ. Κουρούκλη – Ρόμπερτσον Κατερίνα

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

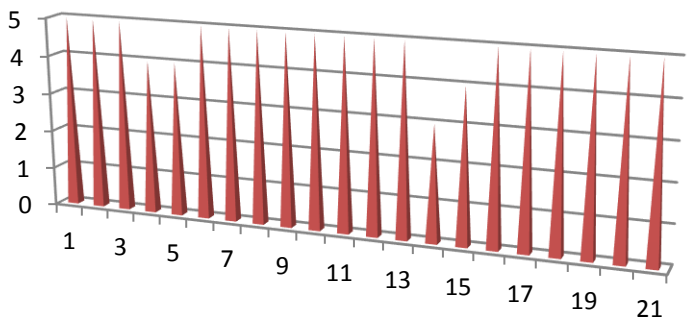
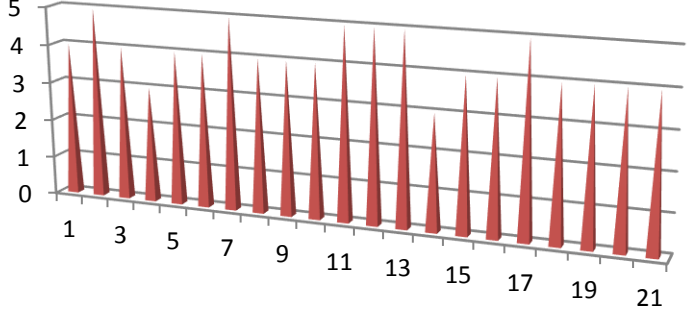
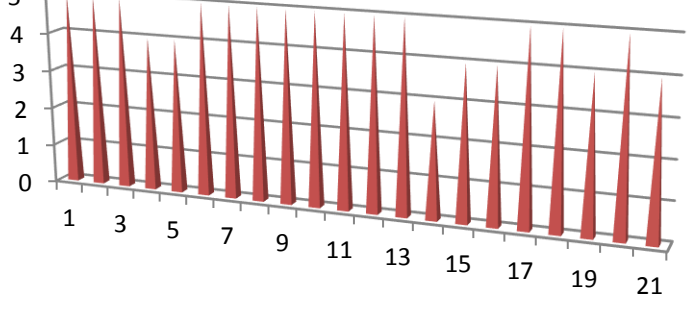
καθόλου

1 2 3 4 5

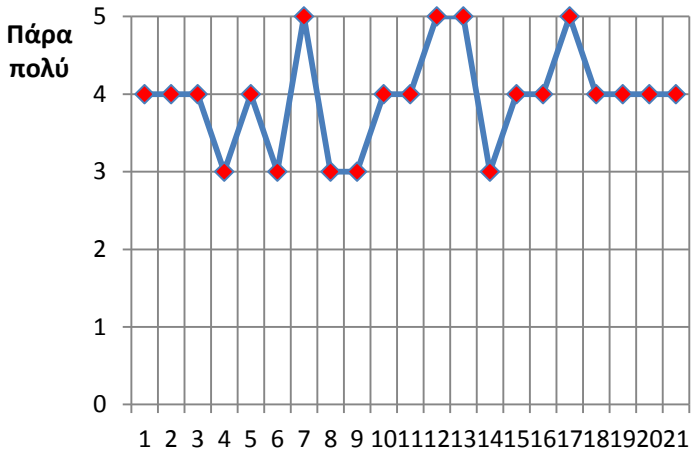
πάρα πολύ



Μέσος Όρος = 3,95

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,76</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,19</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,62</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

<p>14. Συνολικά το σεμινάριο ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα);</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,95</p>
<p>15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;</p>	
<p>Ο βιωματικός χαρακτήρας και η συμμετοχή μας στις δραστηριότητες μας δίδαξαν έναν άλλο τρόπο δουλειάς με τα παιδιά αλλά και νιώθω ότι δουλεύτηκα και εγώ η ίδια.</p>	
<p>Το σεμινάριο ήταν ιδιαίτερα ενδιαφέρον καθώς πήραμε νέες γνώσεις.</p>	
<p>Παρουσίαση δραματοθεραπείας.</p>	
<p>Επαφή με τη Δραματοθεραπεία, ως μια διαφορετική προσέγγιση στη συμβουλευτική.</p>	
<p>Οι βιωματικές ασκήσεις.</p>	
<p>Το σεμινάριο ήταν αρκετά βιωματικό και η κ. Ρόμπερτσον μας βοήθησε όσο το δυνατόν περισσότερο γινόταν να κατανοήσουμε βασικές του αρχές. Μας έδειξε διάφορες ασκήσεις που μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε σε μια ομάδα με βάση τη δραματοθεραπεία.</p>	
<p>Άκρως ενδιαφέρον!</p>	
<p>Όλα.</p>	
<p>Άκρως βιωματικό.</p>	
<p>Πρωτότυπο, πολύ βιωματικό, ενδιαφέρον.</p>	
<p>16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;</p>	
<p>Ο μη δομημένος τρόπος διδασκαλίας δεν μου έδωσε μια ακολουθία που μπορώ να έχω στο μυαλό μου για να δουλέψω με παιδιά.</p>	
<p>Προσωπικά, θα ήθελα περισσότερη βιβλιογραφία σχετικά με το υπόβαθρο της δραματοθεραπείας. Μου είναι ακόμη ασαφές το τι ακριβώς είναι δραματοθεραπεία.</p>	
<p>Ανεπαρκής θεωρητική θεμελίωση.</p>	
<p>Δεν ήταν απόλυτα σαφής η εφαρμογή των τεχνικών και των προσδοκώμενων αποτελεσμάτων.</p>	
<p>Το σεμινάριο επικεντρώθηκε σε βιωματικό επίπεδο στο σύνολό του με αποτέλεσμα να μην έχουμε εικόνα για το θεωρητικό επίπεδο της δραματοθεραπείας και τη χρήση της.</p>	
<p>Ο χρόνος που μας δόθηκε ήταν περιορισμένος για να μπορέσουμε να κατανοήσουμε εις βάθος τη δραματοθεραπεία, διότι όλα συμβαίνουν σε ένα συμβολικό επίπεδο.</p>	
<p>Ο περιορισμένος χρόνος.</p>	
<p>Περισσότερη διερεύνηση σε θέματα συμβουλευτικής και συνδυασμός με παιχνιοθεραπεία και δραματοθεραπεία.</p>	
<p>Έπρεπε να μας παρασχεθεί έξτρα υλικό. Ήταν πολύ περιορισμένο θεωρητικά.</p>	

Έντονα βιωματικός χαρακτήρας, χωρίς όμως να υπάρχει σύνδεση με τη θεωρία. Ευχάριστες μεν δραστηριότητες, τις οποίες όμως δεν ήταν σαφές πως θα τις αξιοποιήσουμε θεραπευτικά.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Θα μπορούσε να υπάρχει και λίγη θεωρία.
Θεωρώ ότι είναι αναγκαίος περισσότερος χρόνος.
Χρήση videos και περισσότερη θεωρητική προσέγγιση.
Πιο θεωρητικό. Παροχή περισσότερου υλικού.

18. Άλλα σχόλια

Γενικά είμαι ικανοποιημένη από το σεμινάριο και τον τρόπο προσέγγισης της διδάσκουσας.
Αισθάνομαι ότι το συγκεκριμένο σεμινάριο δεν μου προσέφερε κάτι που μπορώ να ενσωματώσω στα εφόδια μου ως Σύμβουλος.
Ήταν συνεργάσιμη και διατεθειμένη να μας εξηγήσει οποιαδήποτε απορία μας.
Πολύ λίγη θεωρία έως ελάχιστη, όχι μόνο βιωματική προσέγγιση.

Στα πλαίσια της αξιολόγησης του σεμιναρίου «Δραματοθεραπεία: Αρχές και Τεχνικές» παρατηρείται μεγάλη ομοιομορφία μεταξύ του φάσματος των ανά ερώτημα απαντήσεων, καθώς αυτές εκτείνονται από το τρία-«μέτρια» έως το πέντε-«πάρα πολύ», με μοναδική εξαίρεση δύο ερωτήσεις της Α' ενότητας, την αφορούσα τη χρησιμότητα του περιεχομένου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση, όπου συναντάμε μία απάντηση «λίγο» και την σχετική με την σαφήνεια των στόχων του σεμιναρίου όπου υφίσταται μία απάντηση «καθόλου», η οποία συμβάλλει και στην διαμόρφωση του χαμηλότερου μέσου όρου όλης της αξιολόγησης (3,62). Κοντά σε αυτόν (με Μ.Ο. 3,67) βρίσκεται και η ερώτηση περί της επάρκειας της ύλης που καλύφθηκε, ενώ στον αντίποδα παρατηρούμε, επίσης στην ενότητα αυτή, τις ερωτήσεις με τις θετικότερες απαντήσεις όλης της αξιολόγησης, που δεν είναι άλλες από αυτή για την απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες (με Μ.Ο. 4,52) και την απόμνη του ενδιαφέροντος περιεχομένου (Μ.Ο. 4,38). Κοντά στο τέσσερα-«πολύ» (με Μ.Ο. 3,95) κινείται η τάση στο ερώτημα της ανταπόκρισης ύλης που καλύφθηκε και περιεχομένου του σεμιναρίου, ενώ ο ίδιο ακριβώς μέσος όρος παρουσιάζεται και (περνώντας πλέον στην Β' ενότητα) στην σαφήνεια των απαιτήσεων που έθετε το σεμιναριακό μάθημα. Πολύ κοντά κινούνται οι απαντήσεις για την χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού (Μ.Ο. 4) και για την αποτελεσματική αξιοποίηση της διδασκαλίας (Μ.Ο. 3,9), την στιγμή κατά την οποία παρατηρείται σύμπτωση (με Μ.Ο. 3,76) στην προσέγγιση των ερωτημάτων για την καλά οργανωμένη δομή και άρτια προετοιμασμένη παρουσίασης της ύλης. Παρότι η ερώτηση της συνολικής αξιολόγησης αγγίζει το τέσσερα-«πολύ»

(3,95 για την ακρίβεια) με απαντήσεις πάντα μεταξύ του τρία-«μέτρια» και πέντε-«πάρα πολύ», η αξιολόγηση της διδάσκουσας διαθέτει ως χαμηλότερο μέσο όρο αυτόν (το 3,95) ως προς την οργάνωση και προετοιμασία και φτάνει έως και το 4,62, αναφορικά με την διάθεση συνεργασίας και το 4,76 για την γνώση του θέματος. Στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις διαφαίνεται, πέραν του αιτήματος για μεγαλύτερη διάρκεια του σεμιναρίου, και η επιθυμία για ύπαρξη περισσότερης θεωρίας-προτεινόμενης βιβλιογραφίας, καθώς, σε αντίθεση με την πλειονότητα των περιπτώσεων, το συγκεκριμένο σεμινάριο μοιάζει να υπήρξε υπέρμετρα πρακτικό, σε βάρος του θεωρητικού υποβάθρου.

4.3 Αξιολόγηση από διδάσκοντες χειμερινού εξαμήνου

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Αθανασιάδου Χριστίνα	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Επαγγελματική Συμβουλευτική – Επαγγελματικός Προσανατολισμός		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Ψάλτη Αναστασία	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: : Επαγγελματική Συμβουλευτική – Επαγγελματικός Προσανατολισμός		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2√	3	4	5
---	----	---	---	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3√	4	5
---	---	----	---	---

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Η όλη μου εμπειρία από την τελευταία διάλεξη για την οποία ήμουν υπεύθυνη ήταν πολύ θετική. Υπήρχε μεγάλη συμμετοχή από το ακροατήριο και στη συζήτηση και στις δραστηριότητες, καθώς κι ένα κλίμα σεβασμού, συνεργασίας και καλής θέλησης. Μόνη “παραφωνία” η καθυστερημένη προσέλευσή τους στο μάθημα (ήρθαν σε τρεις “δόσεις”).

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Σταυρούση Παναγ.	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Ψυχολογική Συμβουλευτική Παιδιών και Γονέων Παιδιών με ή χωρίς Ειδικές Ανάγκες		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Ρόμπερτσον-Κουρουκλή Κατερίνα	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Ψυχολογική Συμβουλευτική Παιδιών και Γονέων Παιδιών με ή χωρίς Ειδικές Ανάγκες		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Διαμαντίδου Κων/να	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Συμβουλευτική Ομάδων		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Δανιηλόπουλος Δανιήλ	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα & Πληθυσμούς		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Λαλένη Άννα	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα & Πληθυσμούς		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Θερμός Βασίλειος	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα & Πληθυσμούς		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Καραγιαννίδης Χαραλ.	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα & Πληθυσμούς		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Ένα μάθημα παρέδωσα μόνο, αλλά η εμπειρία ήταν πολύ καλή!

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Παπανικολάου Ευαγγελία	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα & Πληθυσμούς		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2√	3	4	5
---	----	---	---	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Θα ήταν επιθυμητό να υπήρχε μεγαλύτερο περιθώριο χρόνου καθώς και υλικοτεχνικός εξοπλισμός, ώστε να υπήρχε δυνατότητα βιωματικής προσέγγισης της μουσικοθεραπείας συμπληρωματικά με το θεωρητικό μέρος, για την καλύτερη συνολική κατανόηση θεωρίας και πράξης.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκοντες: Σελπεσάκης, Κουτρουλή, Ζάχου	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Μάθημα: Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα & Πληθυσμούς		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2√	3	4	5
---	----	---	---	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Ο διαθέσιμος χρόνος ήταν ελάχιστος για να καλυφθούν, έστω και στοιχειωδώς οι σχετικές απορίες των φοιτητών. Η ανταποκρισιμότητα των φοιτητών ήταν αξιοσημείωτη.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Χάιντς Έλενα	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάρια: Γνωστική-Συμπεριφορική Συμβουλευτική: Αρχές & Τεχνικές Συμβουλευτική Ζευγαριού Συμβουλευτική σε θέματα Διατροφικών Διαταραχών		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

7. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3√	4	5
---	---	----	---	---

8. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

9. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

10. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

11. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

12. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Ο διαθέσιμος χρόνος για το συγκεκριμένο σεμινάριο ήταν πολύ πιεστικός. Θεωρώ ότι χρειάζεται να δοθεί περισσότερη διάρκεια. Το ίδιο ισχύει και για τη συζυγική θεραπεία και τις διατροφικές διαταραχές όπου ο χρόνος είναι ελάχιστος.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Βλάχος Φίλιππος	Εξάμηνο: 3 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Αναπτυξιακές Διαταραχές: Από τη Γνώση στη Συμβουλευτική Παρέμβαση		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

13. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

14. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

15. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

16. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

17. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

18. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Ρόμπερτσον-Κουρουκλή Κατερίνα	Εξάμηνο: 3^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Δραματοθεραπεία: Αρχές και Τεχνικές		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

19. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

20. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

21. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

22. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

23. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

24. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

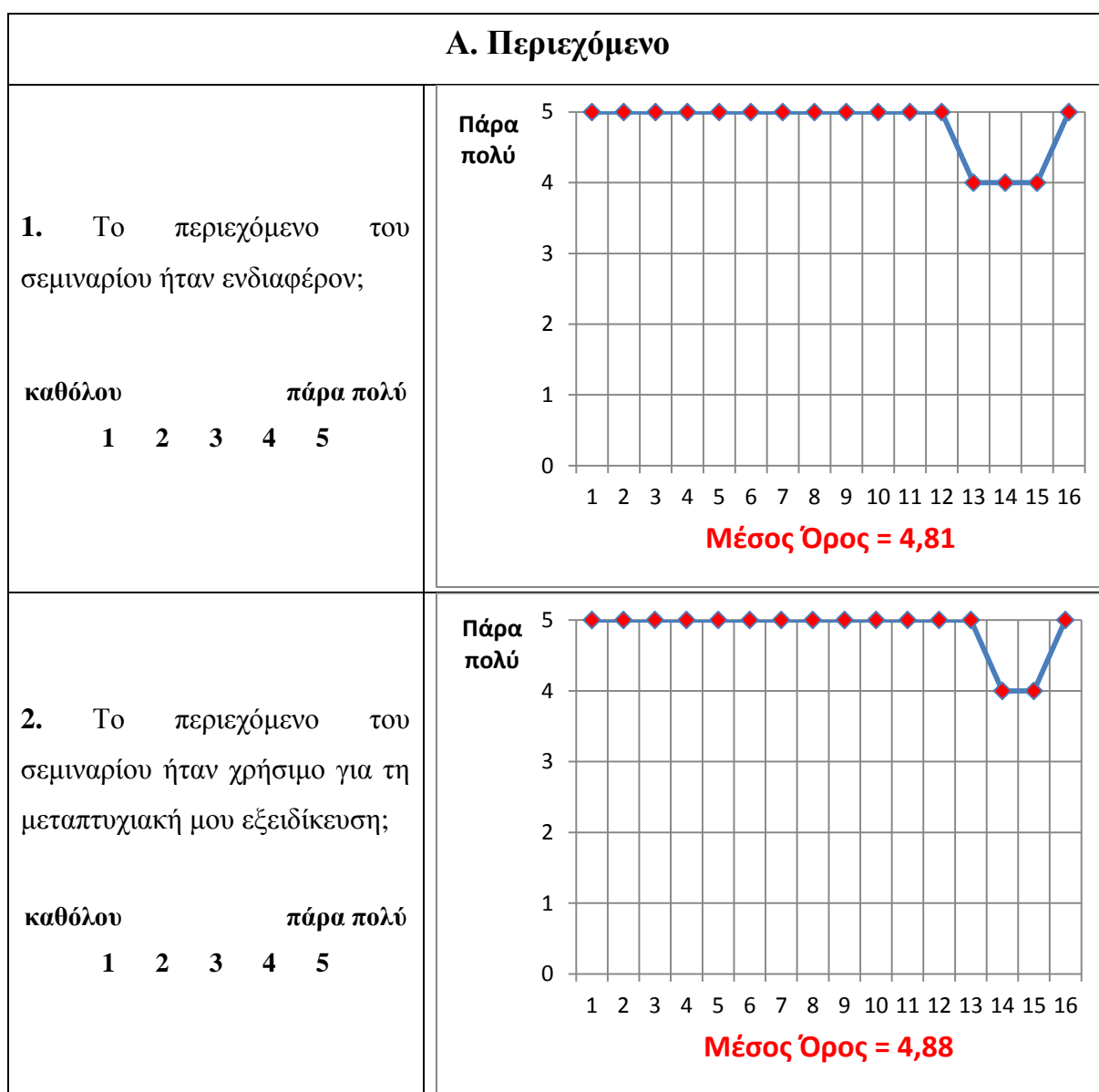
5. Αποτελέσματα αξιολόγησης εαρινού εξαμήνου

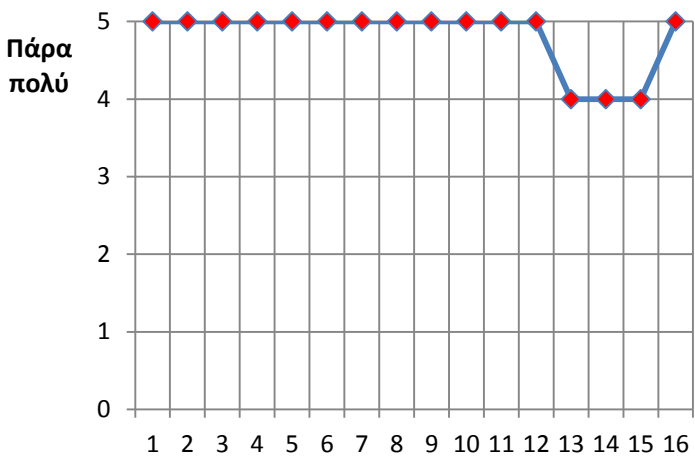
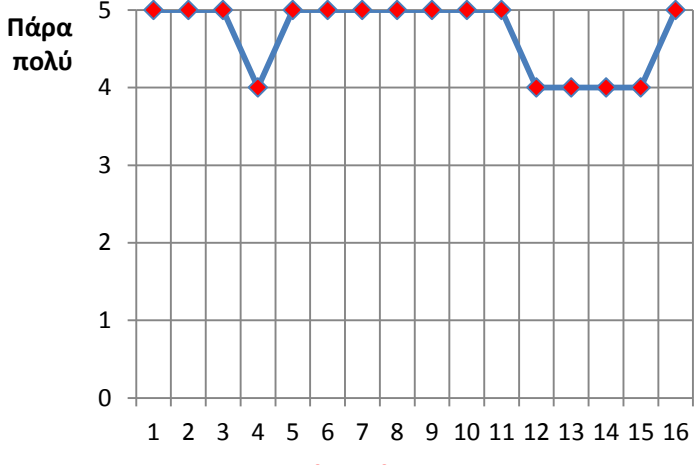
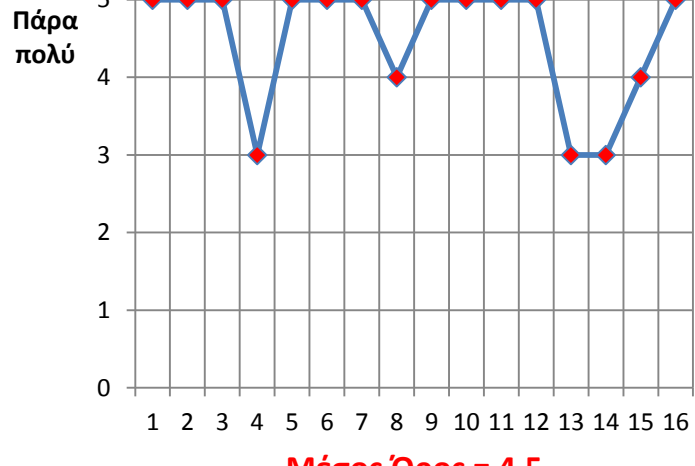
5.1 Αξιολόγηση σεμιναρίων εαρινού εξαμήνου

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Εργαλεία και Μέθοδοι Παρέμβασης της Τραυματοθεραπείας»

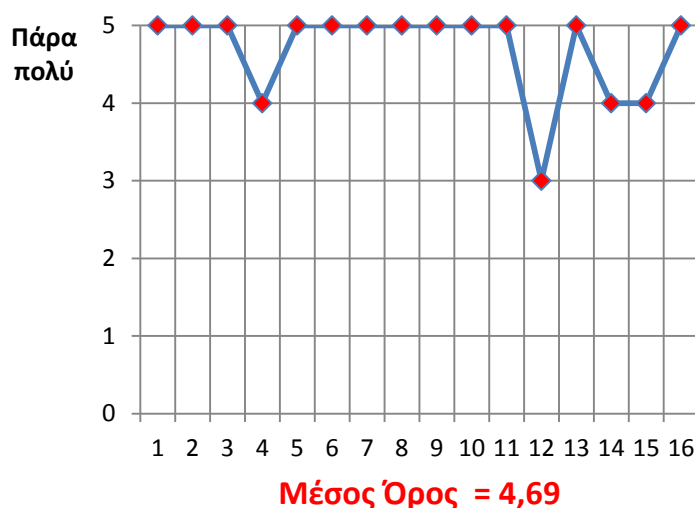
από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.



<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,81</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,69</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,5</p>

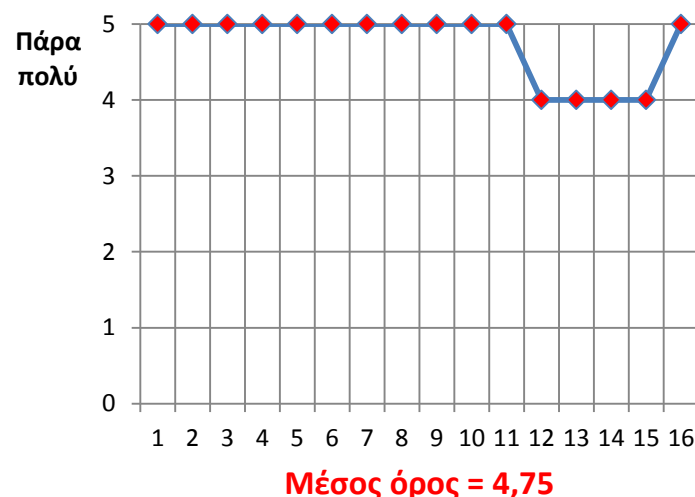
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

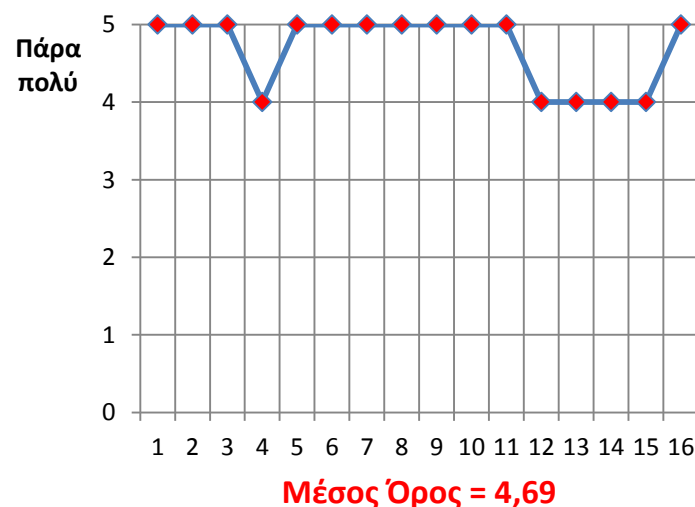
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

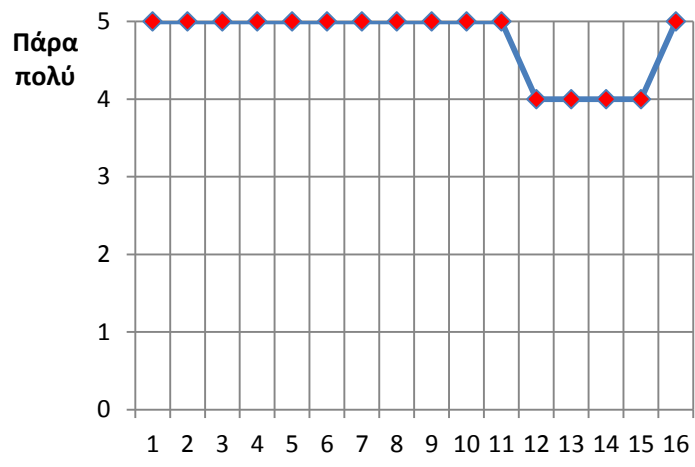
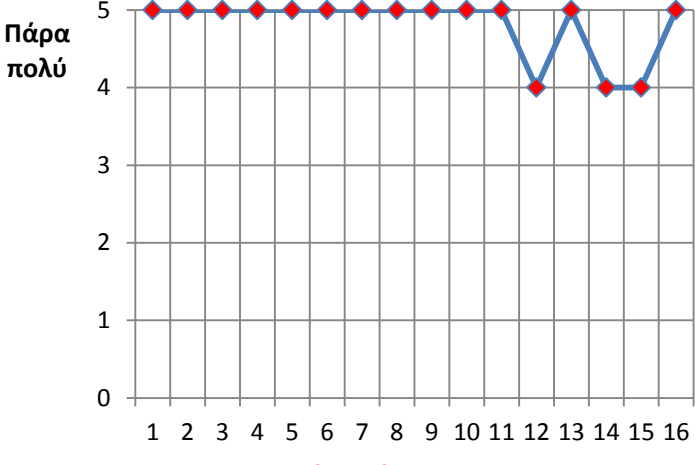
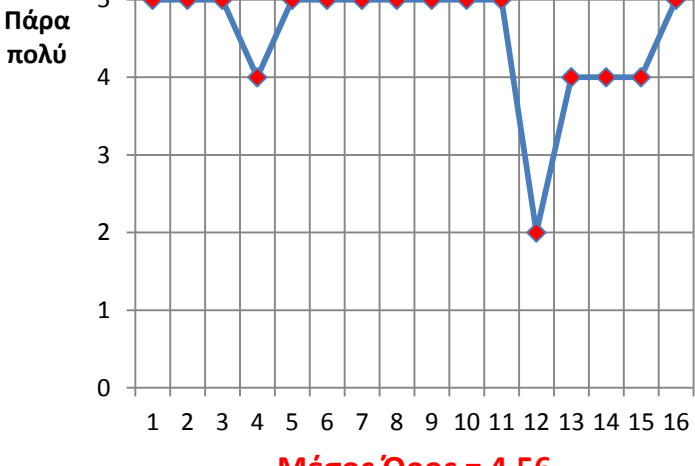



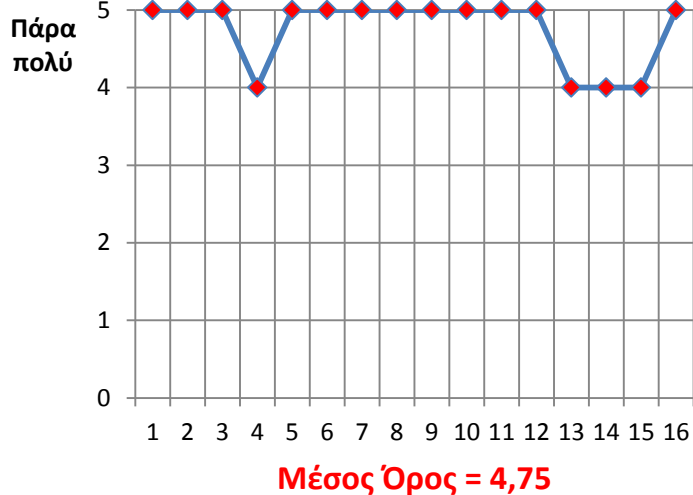
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

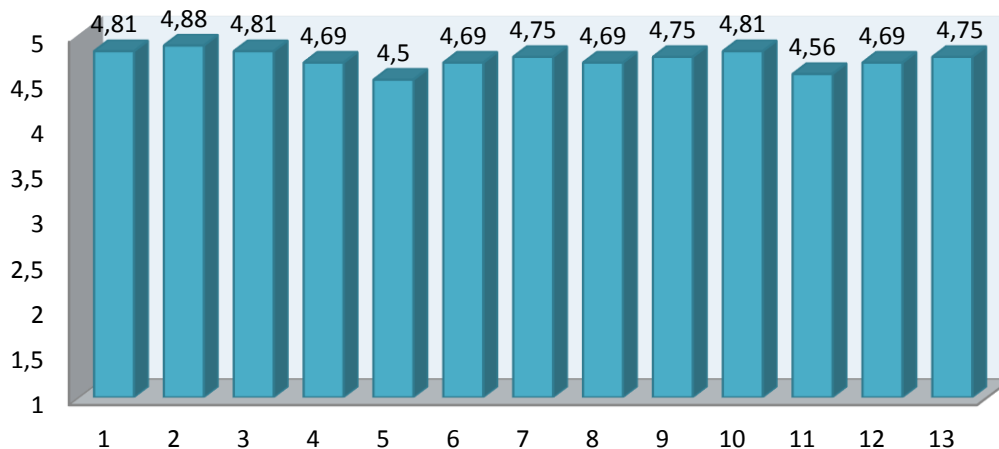


<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,75</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,81</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,56</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,69</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,75</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση



Γ. Αξιολογήστε τη διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

κ. Βεντουράτου Δόμνα

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

καθόλου

1

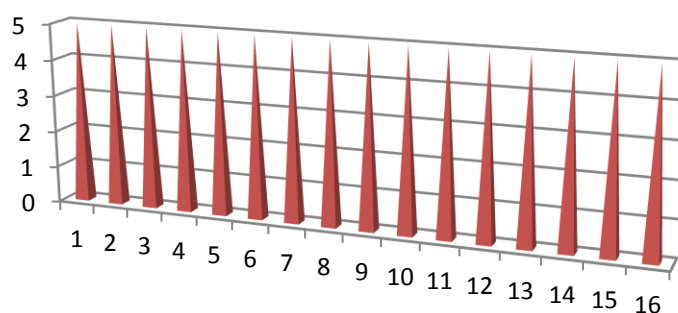
2

3

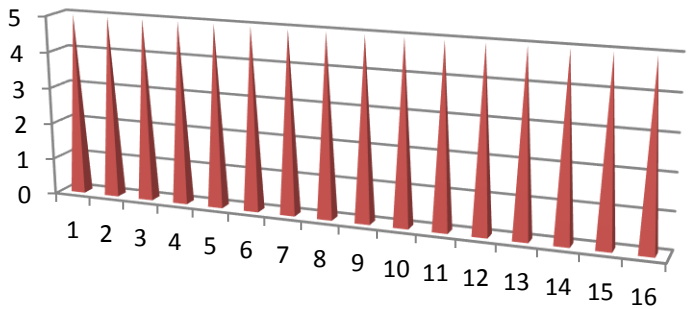
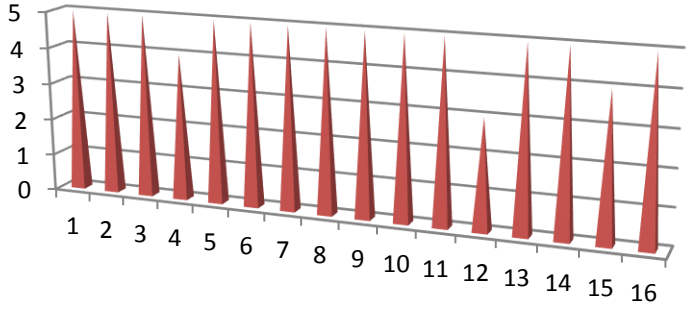
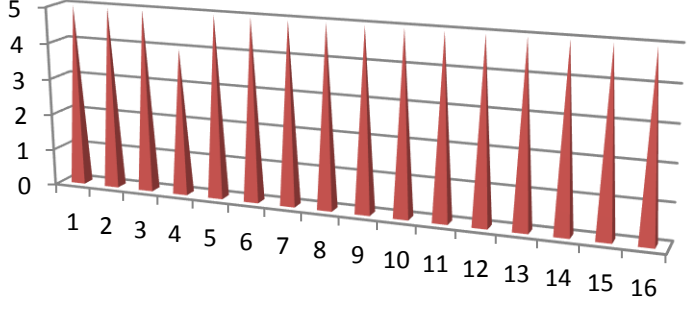
πάρα πολύ

4

5



Μέσος Όρος = 5

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,75</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Καταπληκτική καθηγήτρια με απίστευτες γνώσεις. Φοβερά μεταδοτική. Μας παρουσίασε τελείως καινούριες τεχνικές τις οποίες, μέσω της πρακτικής εξάσκησης, καταφέραμε έως ένα βαθμό να εμπεδώσουμε και να τις χρησιμοποιήσουμε, κάποιои από εμάς, και σε συνεδρίες μας. Π.χ. τραυματικό ιστορικό, σκηνή - προβολέας, θησαυροφυλάκιο κ.α.

Πολύ καλά οργανωμένο και δομημένο. Είχε μια λογική σειρά - προσαρμοσμένο στις ανάγκες μας.

Η διδάσκουσα κάλυψε ένα θέμα το οποίο δεν γνώριζα και είναι πολύ σημαντικό. Πρόσφερε γνώσεις και συγκεκριμένες πρακτικές ασκήσεις που μπορώ να εφαρμόσω άμεσα στην πρακτική. Τα demonstration από τη διδάσκουσα ήταν πολύ σημαντικά.

Πολύ καλή οργάνωση και μεταδοτικότητα. Εμπειρισταωμένη παρουσίαση πλήθους τεχνικών.

Ενδιαφέρον περιεχόμενο, σωστή δομή, βιωματικές ασκήσεις, επεξεργασία περιστατικών, ανάλυση των τεχνικών, πειραματισμός στις τεχνικές.

Ήταν καλά οργανωμένο. Υπήρχε συνέχεια σε όσα διδαχθήκαμε. Διδαχθήκαμε συγκεκριμένες τεχνικές που θα μπορούσαμε να αξιοποιήσουμε.

Βιωματικά σεμινάρια, στα οποία συμμετείχε η κ. Βεντουράτου ως θεραπεύτρια → αρκετά βοηθητικό για τους φοιτητές, διότι τους δόθηκε η δυνατότητα να δουν πως λειτουργεί ένας έμπειρος θεραπευτής.

Πολύ καλή οργάνωση της ύλης από τη διδάσκουσα. Ισορροπία θεωρίας-βιωματικού.

Ήταν πολύ μεταδοτική και αρκετά συνεργάσιμη.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Είμαι ευχαριστημένη από το σεμινάριο.

Προσωπικά δεν βρήκα αρνητικά στοιχεία.

Δεν υπήρχαν.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Θα μπορούσε να διαρκεί περισσότερο.
Περισσότερες demonstrations.

18. Άλλα σχόλια
Η διδάσκουσα ήταν πολύ προσιτή και είχε διάθεση συνεργασίας για να μάθουμε.
Ήταν εξαιρετική η καθηγήτρια και το περιεχόμενο του σεμιναρίου.
Καθώς πρόκειται για ένα αντικείμενο για το οποίο δεν είχαμε ξανακούσει, η κ. Βεντουράτου μας έδωσε όσες πληροφορίες ήταν απαραίτητες για να κατανοήσουμε περί τίνος πρόκειται. Ήταν σαφής και επεξηγηματική στα σχόλιά της και πάντοτε διαθέσιμη να λύσει / συζητήσει απορίες μας. Θεωρώ ότι είναι βασικό σεμινάριο και αρκετά ενδιαφέρον.
Θα ήθελα περισσότερες μέρες για το σεμινάριο.

Η αξιολόγηση του σεμιναριακού μαθήματος «Εργαλεία και Μέθοδοι Παρέμβασης της Τραυματοθεραπείας» κινείται σε πολύ υψηλά επίπεδα ικανοποίησης των φοιτητών, καθώς ο χαμηλότερος ανά ερώτηση μέσος όρος που παρατηρείται είναι το 4,5 σχετικά με την επάρκεια της ύλης, όπου υπάρχουν συγκεντρωμένες τρεις απαντήσεις τρία-«μέτρια», την στιγμή που μόλις μία ερώτηση εμφανίζει μία μοναδική απάντηση «λίγο» (αναφορικά με την σαφήνεια των απαιτήσεων του σεμιναρίου και Μ.Ο. 4,56), ενώ μόνο σε άλλα δύο ερωτήματα (με ίδιο Μ.Ο. του 4,69) παρατηρούμε από μία σε κάθε περίπτωση απάντηση του τρία-«μέτρια», τα οποία άπτονται της ύπαρξης λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του σεμιναρίου και της επάρκειας του διδακτικού υλικού. Στον ίδιο μέσο όρο (4,69) αλλά με απαντήσεις μόνο (πέντε) «πολύ» και (τις λοιπές) «πάρα πολύ» συμπίπτουν η ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου, η καλή οργάνωση της δομής του σεμιναρίου αλλά και η ερώτηση της συνολικής αξιολόγησης του σεμιναρίου, ενώ λίγο ψηλότερα με μέσο όρο 4,75 (και μόλις τέσσερις απαντήσεις «πολύ») συνυπάρχουν οι απόψεις για την άρτια προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης, την απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες αλλά και την χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού. Ο υψηλότερος μέσος όρος (4,88) της αξιολόγησης, πέραν του τμήματος αυτής για την διδάσκουσα) παρουσιάζεται στις απαντήσεις σχετικά με την χρησιμότητα του σεμιναρίου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών, ενώ από κοντά ακολουθούν (με Μ.Ο. 4,81 και τρία μόνο «πολύ») το ενδιαφέρον του περιεχομένου, η σαφήνεια των στόχων και η αποτελεσματική αξιοποίηση του διδακτικού χρόνου. Εξαιρετική είναι η αξιολόγηση της διδάσκουσας, που επιτυγχάνει το απόλυτο ως προς την προετοιμασία και οργάνωση αλλά και την γνώση του θέματος, ενώ υποχωρεί ανεπαίσθητα ο μέσος όρος της μεταδοτικότητας (4,75) και της διάθεσης συνεργασίας (4,94). Στα πλαίσια, τέλος, των ανοιχτών ερωτήσεων αναλύονται τα θετικά στοιχεία, καθώς δεν αναφέρεται κανένα αρνητικό, του σεμιναριακού μαθήματος και υπογραμμίζεται ιδιαίτερα η πρωτοτυπία, η οργάνωση, η




πρακτικότητα του αλλά και η μοναδικότητα της διδάσκουσας, σε σημείο ώστε, μαζί με όλα τα προηγούμενα, να χαρακτηρίζεται από τους φοιτητές ως «βασικό σεμινάριο» που χρειάζεται να διατηρηθεί και να επεκταθεί.

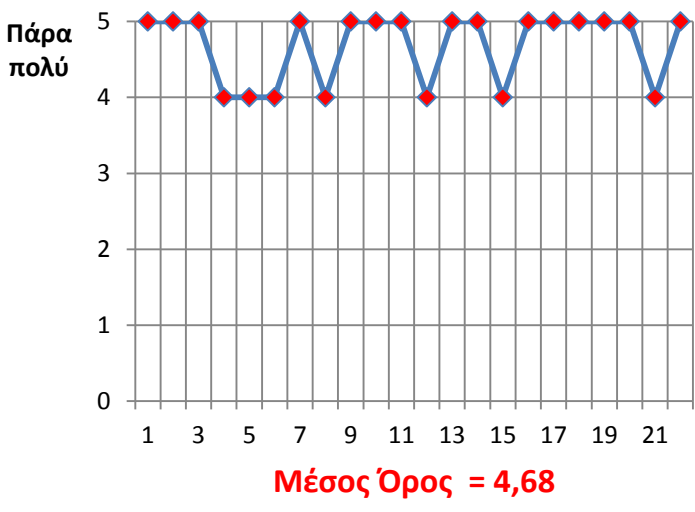


Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

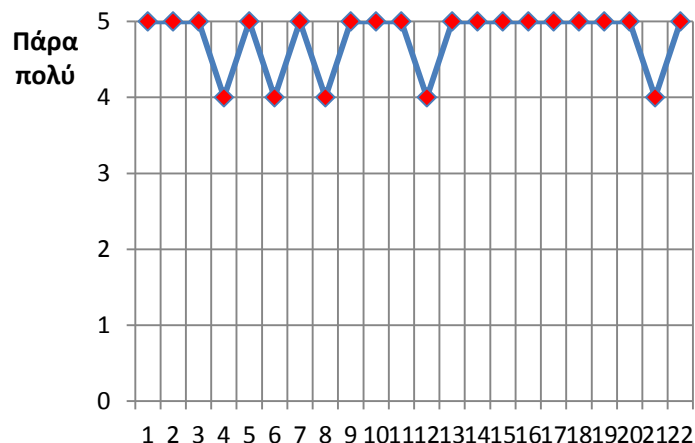
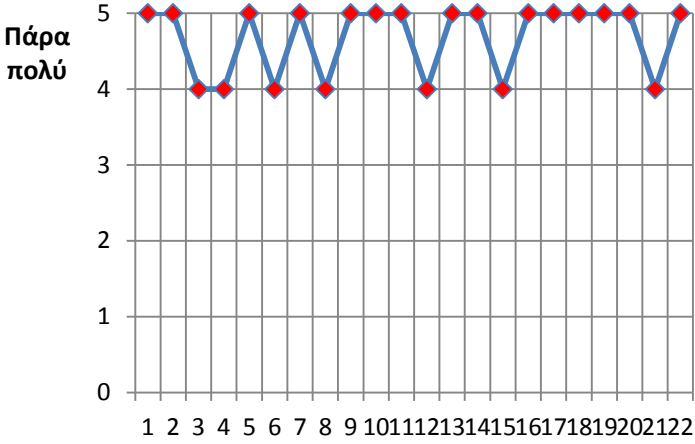
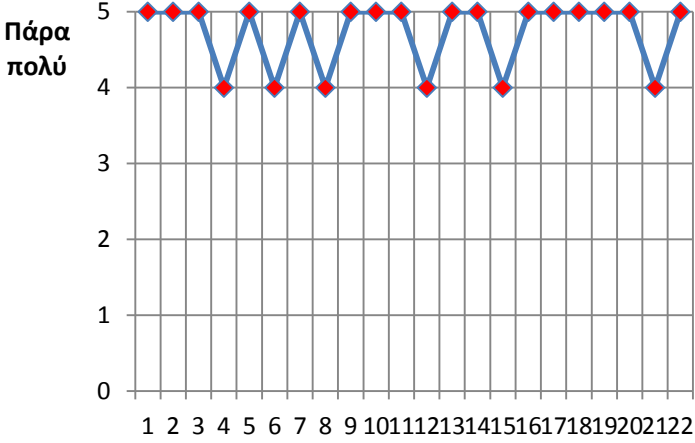
«Η Υπαρξιακή Θεωρία & η Χρήση της στη Συμβουλευτική & την Ψυχοθεραπεία»

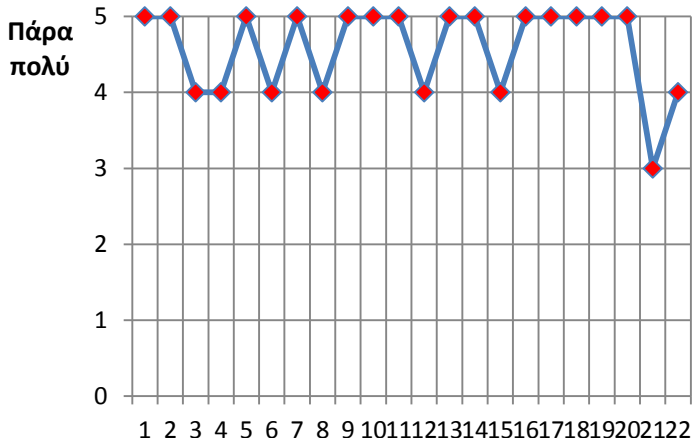
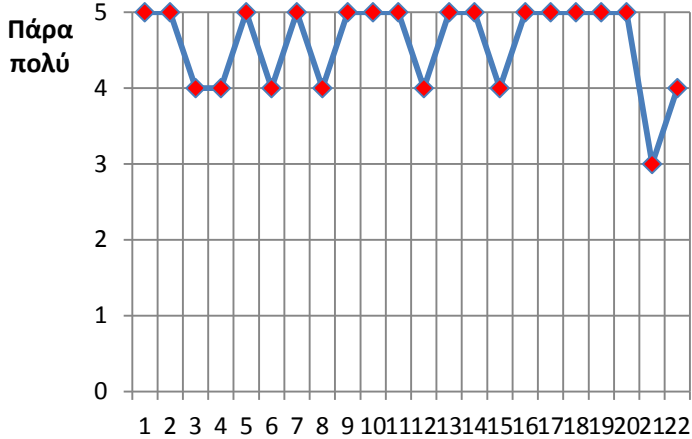
από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,59</p>

<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,73</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,73</p>

<p>6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>
<p>7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος όρος = 4,64</p>
<p>Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη</p>	
<p>8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,68</p>

<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,68</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,73</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του σεμιναρίου ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,59</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες ως προς τα ακόλουθα

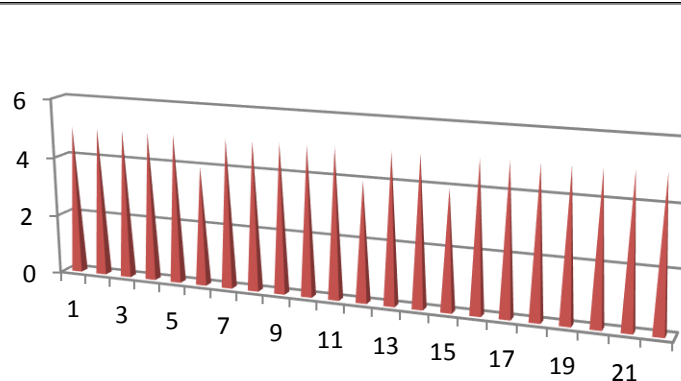
κ. Γεωργαντά Ευγ.

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

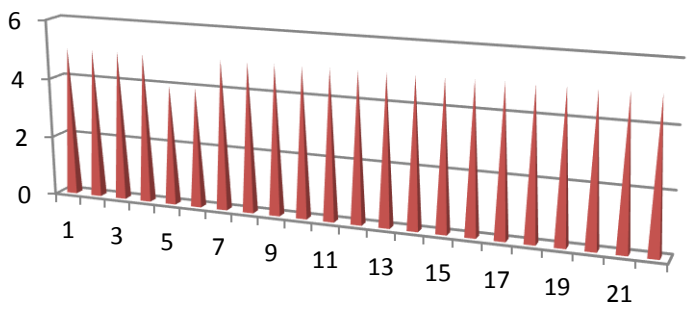
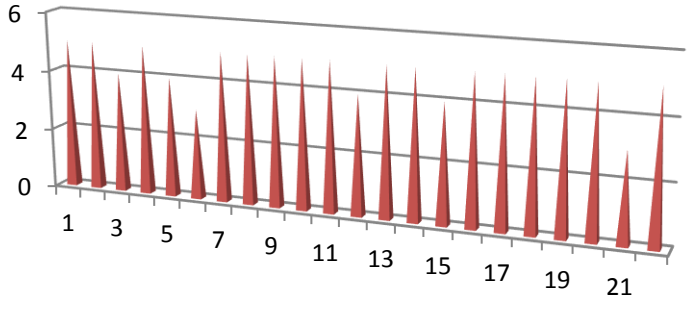
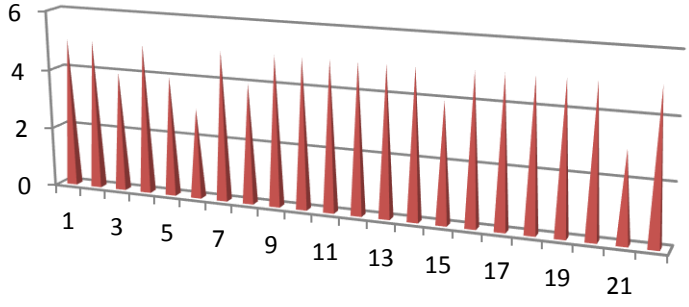
καθόλου

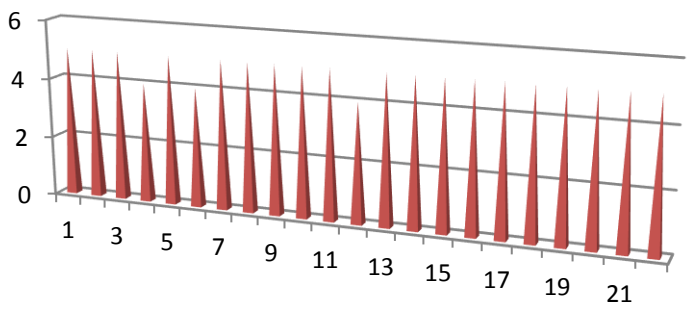
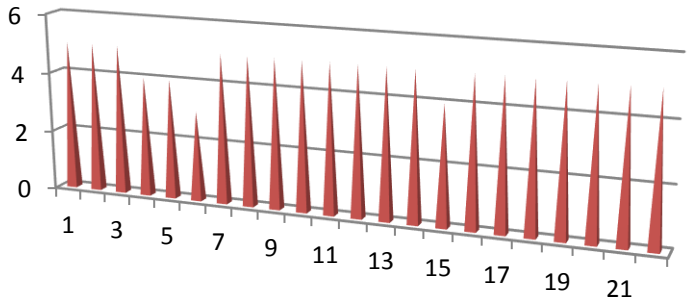
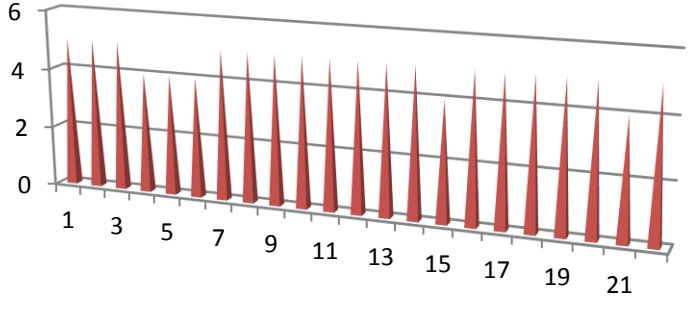
1 2 3 4 5

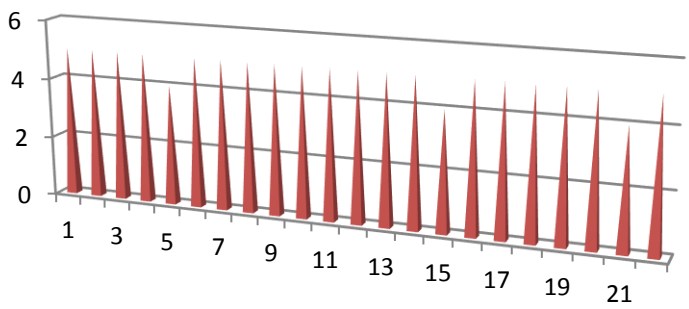
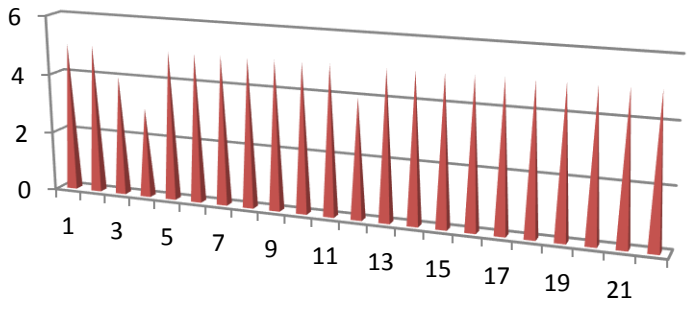
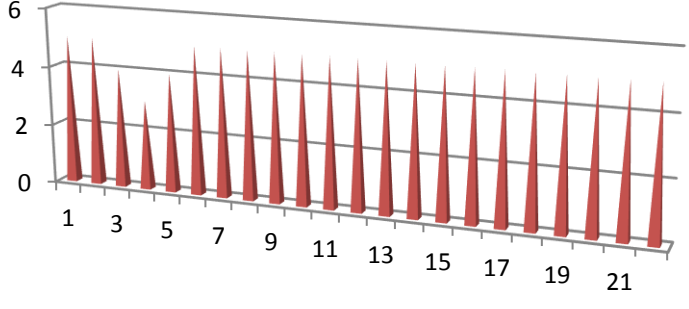
πάρα πολύ

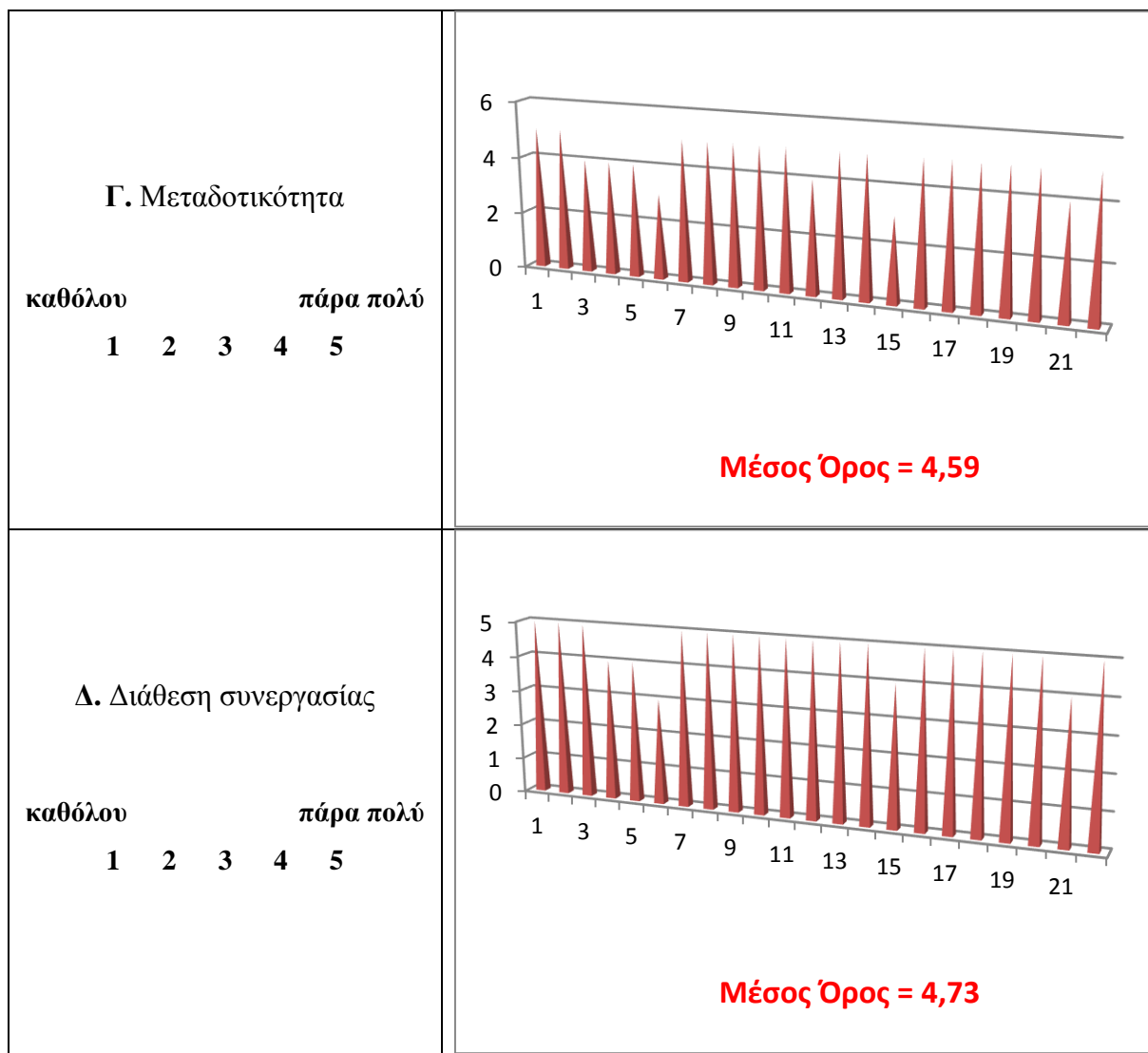


Μέσος Όρος = 4,86

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,91</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,64</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,64</p>
<p>κ. Ζύμνη Αικ.</p>	

<p>A. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>
<p>B. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,77</p>

<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>
<p>κ. Χαρισιάδης Αλεξ.</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>

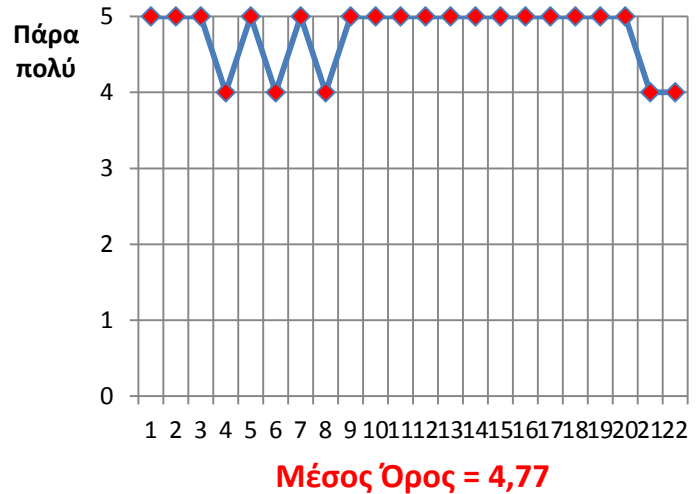


Δ. Συνολική Αξιολόγηση

14. Συνολικά το σεμινάριο ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα);

καθόλου **πάρα πολύ**

1 2 3 4 5



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Οργάνωση και προετοιμασία. Γνώση του θέματος. Μεταδοτικότητα. Διάθεση συνεργασίας.
Θεωρώ ότι ήταν από τα λίγα σεμινάρια που οι καθηγητές του κατάφεραν να δημιουργήσουν μία τόσο ζεστή ατμόσφαιρα κατά τη διάρκεια των μαθημάτων. Οι καθηγητές είχαν πάρα πολλές γνώσεις και μας έδιναν χώρο και χρόνο έκφρασης. Το σεμινάριο εκτός από διδακτικό κατάφεραν οι καθηγητές μας να είναι και ψυχοθεραπευτικό!!!

Το περιεχόμενο της ύλης, η συνεργασία που αναπτύξανε μεταξύ τους οι τρεις εκπαιδευτές και η προθυμία να μεταδώσουν γνώσεις.

Καλή ισορροπία μεταξύ θεωρίας και βιωματικού.

Το θέμα ήταν πολύ σημαντικό και με βοήθησε ως άτομο και επαγγελματία. Οι γνώσεις μας και η εμπειρία με τους διδάσκοντες ήταν σημαντικά.

Η ικανότητα προσαρμογής των εισηγητών και η άμεση ανταπόκρισή τους στις ανάγκες μας.

Εξαιρετικό ως περιεχόμενο. Πολύ καλή συνεργασία με τους διδάσκοντες. Μου μετέδωσαν πολλή γνώση, χωρίς να κουραστώ.

Οι συντονιστές ήταν πρόθυμοι να κατανοήσουν τον "παλμό" της τάξης. Περιείχε βιωματικές ασκήσεις κατανοώντας την υπαρξιακή φύση της προσέγγισης. Υπήρχε ισορροπία ανάμεσα σε θεωρία και πράξη.

Βιωματικά που εστίαζαν στα μη λεκτικά.

Ασχοληθήκαμε ξεκάθαρα και με την επεξεργασία των ονείρων.

Θέματα που ήταν πολύ βοηθητικά για τη συμβουλευτική διαδικασία, όπως δεξιότητες και αρχές.

Άριστο δέσιμο των συνεργατών, ευρύ πεδίο ανταλλαγής συναισθημάτων μεταξύ εισηγητών και φοιτητών.

Οι εκπαιδευτές.

Η διάθεση συνεργασίας, οι αλλαγές που έκαναν στη δομή μετά από συζήτηση με τους συμμετέχοντες.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Δεν υπήρχαν.
Δεν υπήρχαν, τουλάχιστον όσο είδα καθώς έλειπα στα δύο πρώτα.
Κάποιες στιγμές δεν με βοηθούσε να παρακολουθήσω η διαδικασία του μαθήματος.
Θα ήθελα να υπάρχουν περισσότερες έντυπες σημειώσεις.
Δεν υπήρχαν.
Η περιορισμένη διάρκεια.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου

Είμαι ευχαριστημένη από το σεμινάριο.
Θα μπορούσε να διαρκεί τέσσερα σαββατοκύριακα.
Θα ήταν προτιμότερο να δοθούν σημειώσεις στη διάρκεια του σεμιναρίου και όχι μετά το τέλος του.
Δεν υπάρχουν.
Θα μπορούσε να ήταν μάθημα.

18. Άλλα σχόλια

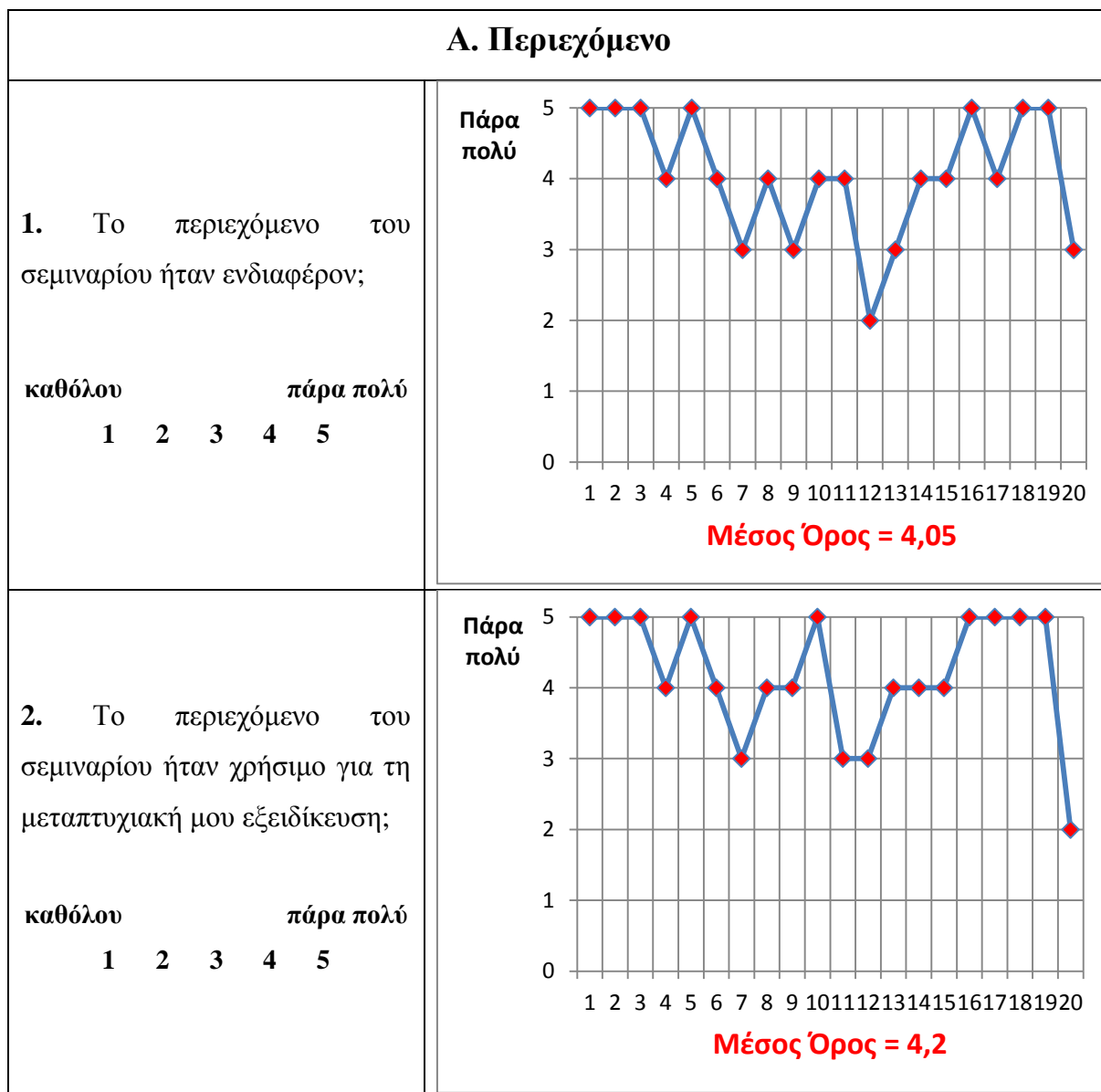
Οι διδάσκοντες ήταν πολύ οργανωμένοι, άκουσαν τα αιτήματά μας, ήταν σαν μια θεραπευτική σχέση και ένιωσα πως είναι πολύ καλοί επαγγελματίες με σεβασμό στον άνθρωπο. Υπήρχε καλή συνεργασία μεταξύ των διδασκόντων.
Εξαιρετικό σεμινάριο.
Οι συντονιστές ήταν οργανωμένοι και λειτουργούσαν ως μία πολύ καλή κι ενωμένη ομάδα. Πάντοτε διαθέσιμοι να λύσουν απορίες. Πρόκειται για ένα σεμινάριο με ενδιαφέρον και θα το ξαναπαρακολουθούσα με ευχαρίστηση. Το θεωρώ βασικό για το μεταπτυχιακό.
Βασικά υπαρκτά θέματα δόθηκαν με πολύ κατανοητό τρόπο.

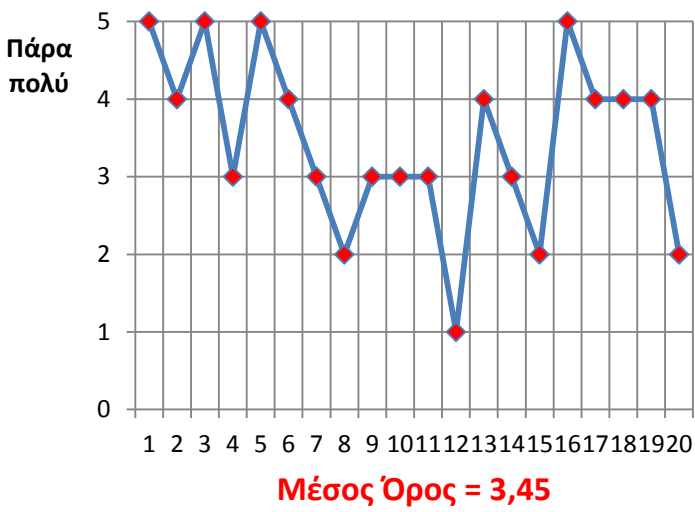


Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «*Η Υπαρξιακή Θεωρία και η Χρήση της στη Συμβουλευτική και την Ψυχοθεραπεία*» αναδεικνύει εμφανέστατα εικόνα ιδιαίτερης ικανοποίησης των φοιτητών καθώς ο χαμηλότερος μέσος όρος των ανά ερώτηση απαντήσεων που μπορεί να βρει κανείς είναι το 4,59 σε τρεις ερωτήσεις, σχετικές με την χρησιμότητα του σεμιναρίου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση, την επάρκεια και την χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού αυτού, οι οποίες διακρίνονται από το κοινό χαρακτηριστικό ότι παρουσιάζουν εύρος απαντήσεων από το τρία-«μέτρια» και άνω, όπως συμβαίνει και με το ερώτημα της απουσίας επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες (με Μ.Ο. 4,64) αλλά και με αυτό της σαφήνειας των τιθέμενων στόχων (με Μ.Ο. 4,73). Στον τελευταίο αυτό μέσο όρο, με απαντήσεις όμως (όπως και σε όλα τα υπόλοιπα ερωτήματα) μόνο του «πολύ» και «πάρα πολύ» συμπίπτουν ακόμα το ενδιαφέρον του περιεχομένου, η επάρκεια της ύλης αλλά και η σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων, ενώ ταυτότητα απόψεων (με επτά απαντήσεις «πολύ» έναντι των

υπολοίπων «πάρα πολύ» και) με μέσο όρο 4,68 σημειώνεται στα ζητήματα της ύπαρξης διαρκούς λογικής συνέχειας, καλά οργανωμένης δομής και αποτελεσματικής αξιοποίησης του χρόνου διδασκαλίας. Οι θετικότερες απόψεις εκφράζονται ως προς την ανταπόκριση της καλυφθείσας ύλης στο περιεχόμενο του σεμιναριακού μαθήματος (Μ.Ο. 4,86 με τρεις μόλις απαντήσεις «πολύ») και ως προς την άρτια προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης (Μ.Ο. 4,77) που φέρει τον ίδιο μέσο όρο με την ερώτηση για την συνολική αξιολόγηση (με πέντε συνολικά «πολύ» σε έκαστη ερώτηση). Οι επιδόσεις και των τριών διδασκόντων σε όλους τους τομείς είναι άξιες αναφοράς καθώς σε καμία περίπτωση δεν πέφτουν κάτω από το 4,5 με αποκορύφωση το 4,91 της γνώσης του θέματος από την υπεύθυνη του σεμιναρίου. Τα στοιχεία αυτά υπογραμμίζονται πολλάκις και στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, όπου μαζί με τα πολλά θετικά σημεία, όπως η ύπαρξη κατανόησης και στενής συνεργασίας μεταξύ των τριών εκπαιδευτών αλλά και αυτών με τους φοιτητές, η αρμονική συνύπαρξη θεωρίας και πράξης κ.α. προβάλλεται και το αίτημα για αύξηση των ωρών του εν λόγω σεμιναριακού μαθήματος και για διάθεση περισσότερων σημειώσεων κατά την διάρκειά του.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου «Συστημική Προσέγγιση Συμβουλευτικής & Ψυχοθεραπείας»

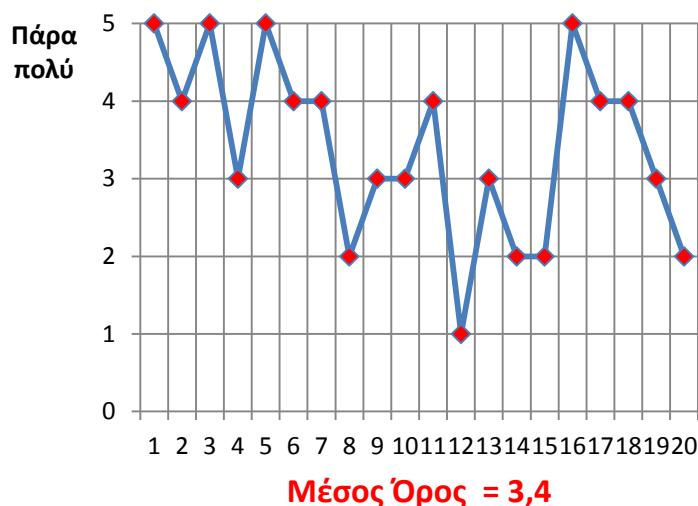
από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.



<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,45</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,65</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,35</p>

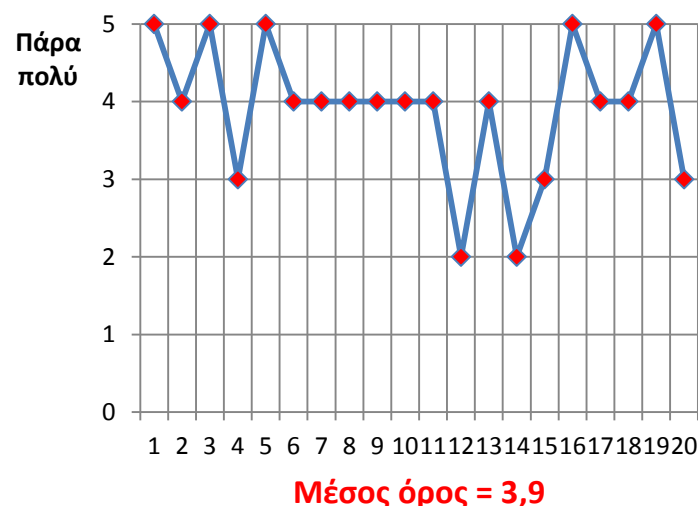
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

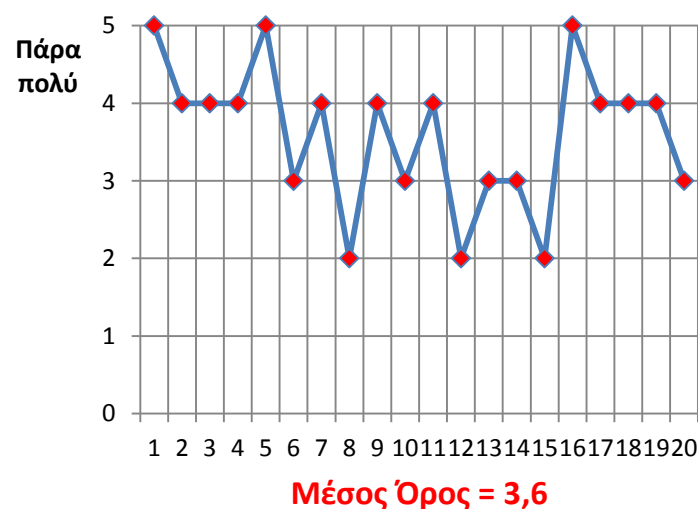
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

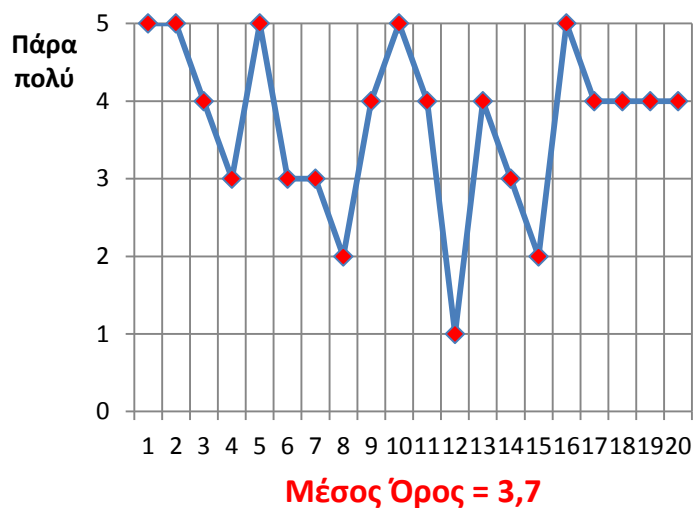
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



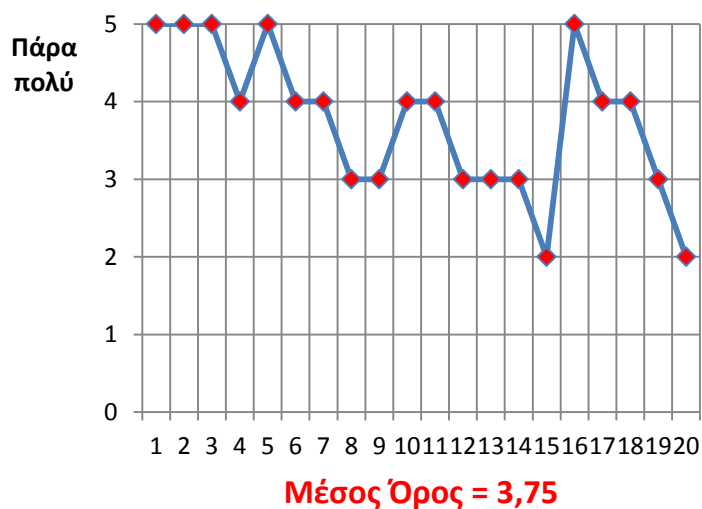
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



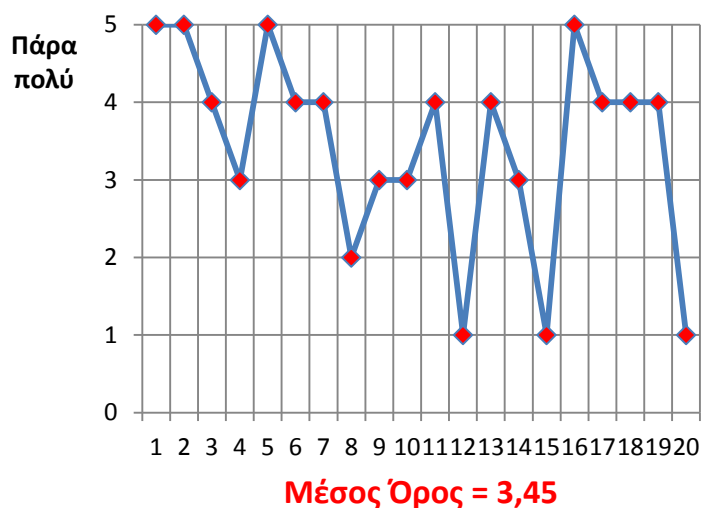
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

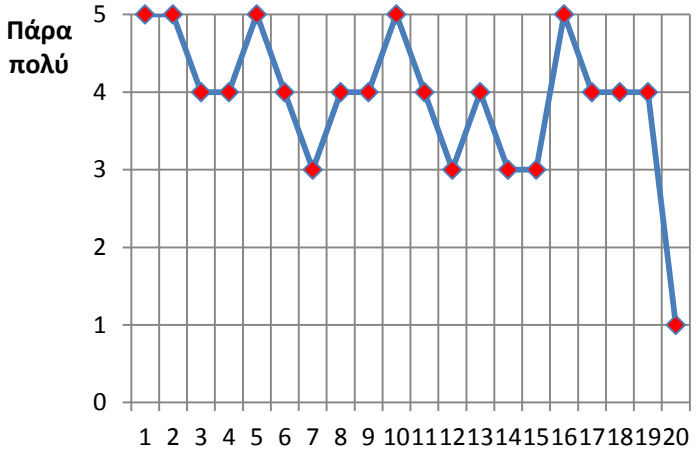
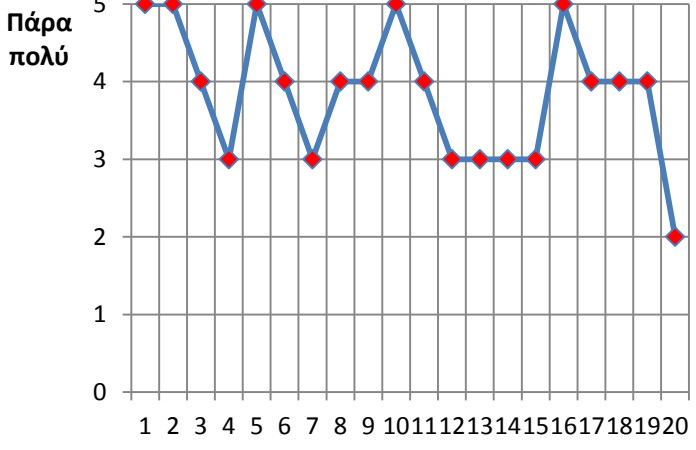
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,9</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,85</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τη διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

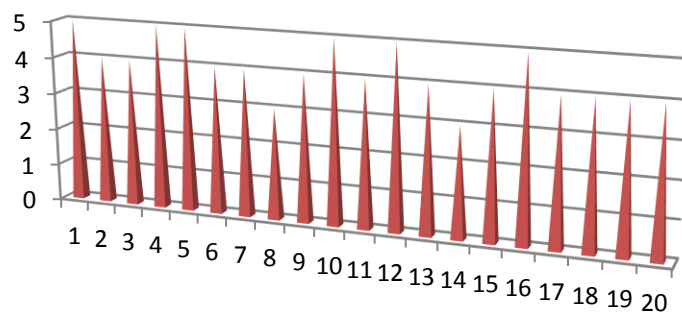
κ. Κατάκη Λητώ

A. Οργάνωση και προετοιμασία

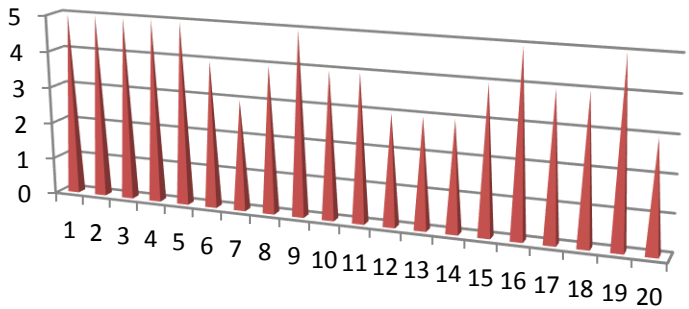
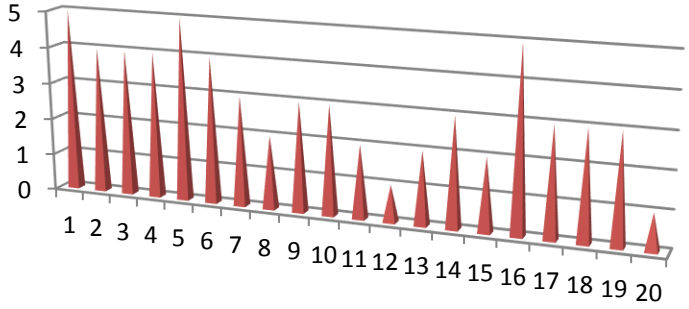
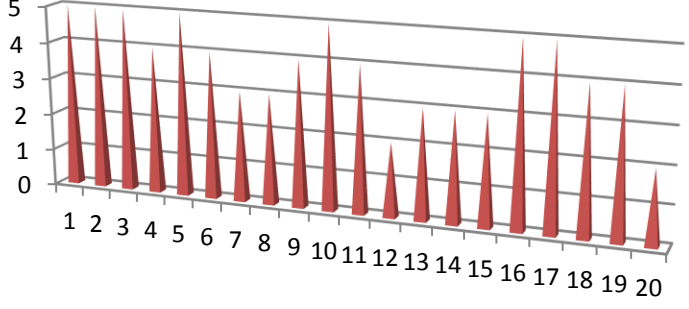
καθόλου

πάρα πολύ

1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,2

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,15</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,1</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,9</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

- Παρουσιάστηκαν πολύ σημαντικά θέματα/στοιχεία της συστημικής προσέγγισης. Η κυρία Κατάκη είχε διάθεση για συνεργασία και ήξερε πολύ καλά αυτά που μας παρουσίαζε.
- Έδωσε μια καλή συνολική εικόνα της συστημικής σε θεωρητικό και βιωματικό επίπεδο.
- Δόθηκε μια εναλλακτική προοπτική για τη δουλειά με άτομα και τις οικογένειές τους. Τα video ήταν βοηθητικά για να κατανοήσουμε τον τρόπο δουλειάς.
- Ασχοληθήκαμε με μια προσέγγιση διαφορετική. Προσεγγίσαμε νέες στρατηγικές ενώ παρακολουθήθηκαν videos περιστατικών.
- Ήταν ενδιαφέροντα τα σχόλια στα videos.
- Το δεύτερο σαββατοκύριακο η κ. Κατάκη είχε καλύτερη επαφή με την ομάδα.
- Η προσέγγιση ήταν πολύ ενδιαφέρουσα.
- Τα βίντεος.
- Ήταν αρκετά βιωματικό.
- Η διάθεση συνεργασίας των διδασκόντων αυξήθηκε το δεύτερο σαββατοκύριακο.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

- Θα έπρεπε να είναι πιο καλά οργανωμένη η δομή του μαθήματος. Σαφώς και εδώ η ευθύνη δεν είναι μόνο στη διδάσκουσα αλλά στο πρόγραμμα του μεταπτυχιακού καθώς το σεμινάριο για την παρουσίαση των ερωτηματολογίων που χρησιμοποιούνται στη συστημική έγινε νωρίτερα με αποτέλεσμα να μας αποδιοργανώσει. Π.χ. ζητούσαμε από τη διδάσκουσα να παρακάμψει κομμάτια που είχαμε ήδη κάνει με αποτέλεσμα να της "χαλάμε" τη δομή του μαθήματος.
- Υπήρχαν κάποια σημεία που θα μπορούσε να υπάρχει μια συχνότερη εναλλαγή θεωρητικού - βιωματικού για να μπορεί να διατηρηθεί καλύτερα το ενδιαφέρον συνολικά.
- Ο μεγάλος αριθμός των ασκήσεων ήταν κουραστικός και ο σκοπός δεν ήταν πάντα εμφανής, αλλά έπαιρναν αρκετό χρόνο για να ολοκληρωθούν μέχρι ο καθένας να πει την οπτική του.
- Τα videos ήταν μεγάλα σε διάρκεια με αποτέλεσμα να χάνεται ο ειρμός και το νόημα και να επέρχεται κούραση. Εντόπισα μεγάλο πρόβλημα στη μεταδοτικότητα της καθηγήτριας καθώς και στη δυνατότητα οργάνωσης του μαθήματος.
- Θα ήθελα περισσότερη θεωρία, να δοθεί περισσότερος χρόνος κατανόησής της και σημειώσεις που να δίνονται στη διάρκεια του μαθήματος για κατανόηση της θεωρίας.

Δεν υπήρχε καλή οργάνωση και μεταδοτικότητα.
Έλλειψη μεταδοτικότητας.
Η διάρκεια.
Χρειαζόταν, για μένα, περισσότερο θεωρητικό υπόβαθρο.
Δεν υπήρχε επαρκής σύνδεση θεωρίας - ασκήσεων. Λίγη θεωρία, προσανατολισμένη στις τεχνικές.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Θα μπορούσε να υπάρχει περισσότερη θεωρία διότι δεν γνωρίζουμε τις βασικές έννοιες.
Να γίνει πιο συγκεκριμένο, να μην έχει πολύωρα videos. Μεγαλύτερη έμφαση στο θεωρητικό κομμάτι.
Θα προτιμούσα να υπάρχει ισορροπία ανάμεσα στη θεωρία και την παρουσίαση βίντεο. Επίσης, τα βίντεο να είναι πιο σύντομα.
Τα videos ήταν πολύ ενδιαφέροντα αλλά έπρεπε να διακόπτονται σε περισσότερα σημεία για να γίνεται σχολιασμός.

18. Άλλα σχόλια

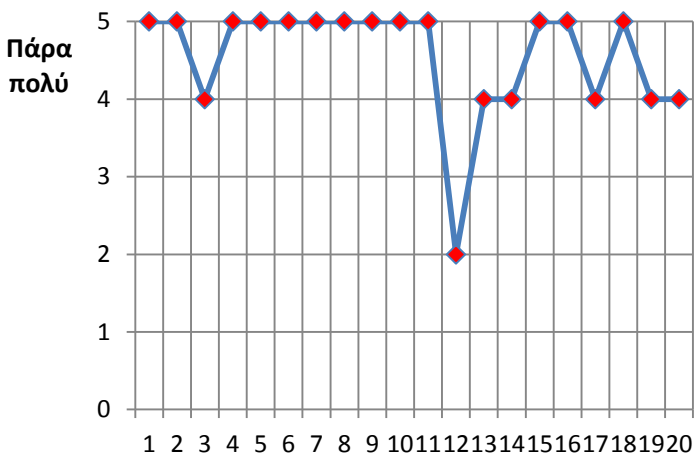
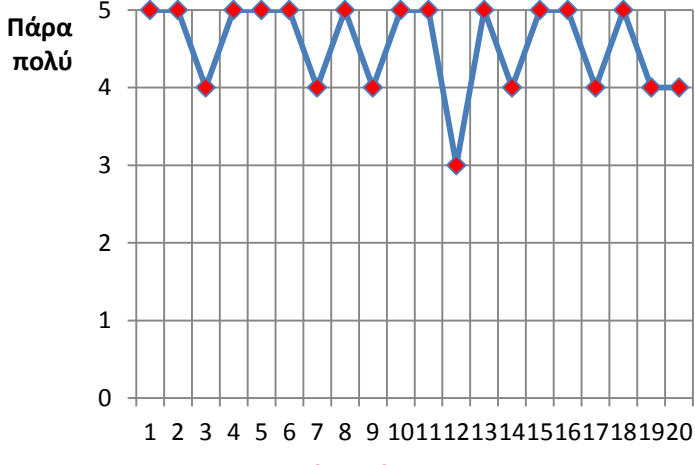
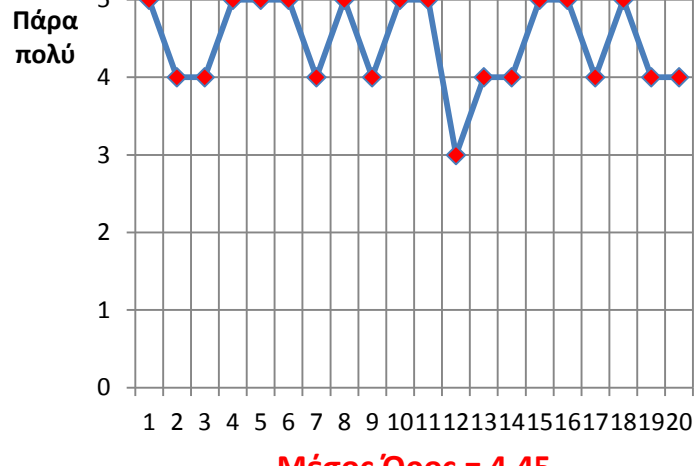
Οι διδάσκοντες προσπάθησαν να μας μεταδώσουν τον συστημικό τρόπο σκέψης.
Ήταν ένα σεμινάριο από μια έμπειρη θεραπεύτρια.

Το σεμινάριο «Συστημική Προσέγγιση Συμβουλευτικής και Ψυχοθεραπείας» παρουσιάζει μια αξιολόγηση κινούμενη σε ικανοποιητικά επίπεδα, χαμηλότερα, όμως, από την συντριπτική πλειοψηφία των λοιπών σεμιναριακών μαθημάτων τόσο του εξαμήνου όσο και του Προγράμματος συνολικά. Ενδεικτική είναι η ερώτηση της συνολικής εικόνας του, όπου ο μέσος όρος των απαντήσεων αγγίζει το 3,7 με απαντήσεις που κυμαίνονται σε όλο το φάσμα της πενταβάθμιας κλίμακας, όπως συμβαίνει και στην πλειονότητα των ερωτημάτων. Πιο συγκεκριμένα, στην Α' ενότητα ερωτήσεων παρατηρούνται οι υψηλότεροι μέσοι όροι της αξιολόγησης αναφορικά με τη χρησιμότητα του σεμιναρίου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών (Μ.Ο. 4,2) και το ενδιαφέρον περιεχόμενό του (Μ.Ο. 4,05) αλλά και την απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες. Σε αντίθεση με τις προηγούμενες τρεις ερωτήσεις (όπου οι απαντήσεις διασπείρονται από το δύο-«μέτρια» και πάνω), στις υπόλοιπες της ενότητας παρατηρούνται και απαντήσεις «καθόλου» που επηρεάζουν στην τελική διαμόρφωση χαμηλών μέσων όρων, όπως είναι το 3,35 (ο χαμηλότερος Μ.Ο. της εν λόγω αξιολόγησης) ως προς την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε ή το 3,4, για την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του σεμιναρίου, αλλά και το 3,45 επί της σαφήνειας των στόχων. Στην Β' ενότητα ερωτήσεων ξεχωρίζουν η επάρκεια του προσβάσιμου διδακτικού υλικού

(Μ.Ο. 3,9) και η χρησιμότητα-συνάφεια αυτού (Μ.Ο. 3,85) ενώ έπεται η αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας και η καλή προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης (με Μ.Ο. 3,75 και 3,7 αντίστοιχα). Πιο χαμηλά συναντούμε την οργάνωση του σεμιναρίου (με Μ.Ο. 3,6 αλλά χωρίς καμία απάντηση «καθόλου») και τη σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων (Μ.Ο. 3,45). Οι απαντήσεις στην αξιολόγηση της διδάσκουσας είναι πολύ ικανοποιητικές, καθώς αποφέρουν μέσους όρους άνω του τέσσερα-«πολύ» για την οργάνωση-προετοιμασία και την γνώση του θέματος (4,2 και 4,15 αντίστοιχα) και στο 3,9 για την διάθεση συνεργασίας, με την μεταδοτικότητα να υστερεί σημαντικά (Μ.Ο. 3,1). Στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, τέλος, τα θετικά σχόλια γύρω από την ενδιαφέρουσα και πρωτότυπη προσέγγιση που παρουσιάστηκε και την χρήση videos περιστατικών, μετριάζονται από την μεγάλη έως κουραστική διάρκεια τόσο αυτών όσο και των ασκήσεων, καθώς και από την έλλειψη άρτιας οργάνωσης και ικανού θεωρητικού υποβάθρου.

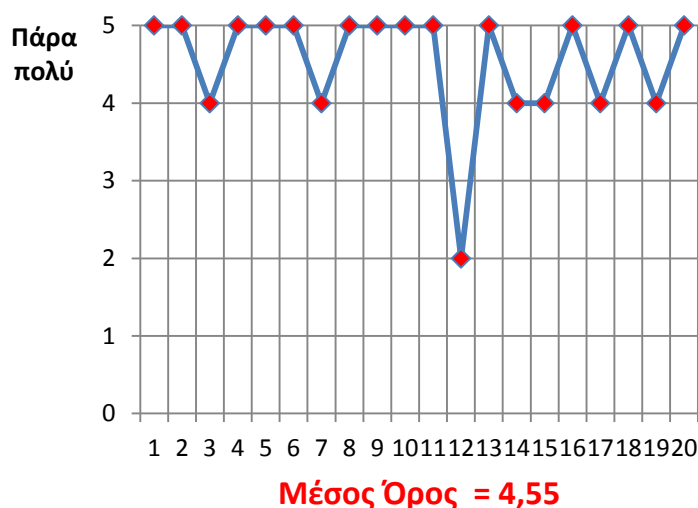
Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου
«Εισαγωγή και βασικές πρακτικές της Αφηγηματικής
Συμβουλευτικής/Ψυχοθεραπείας και Κοινωνικής Πρακτικής»
 από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,6</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,4</p>

<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,45</p>

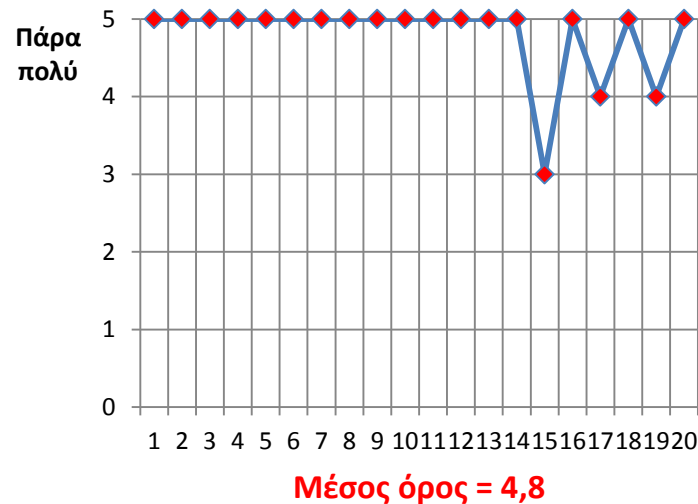
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

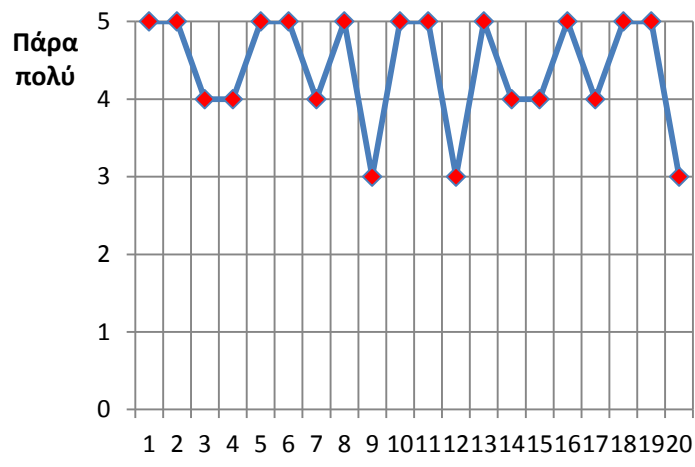
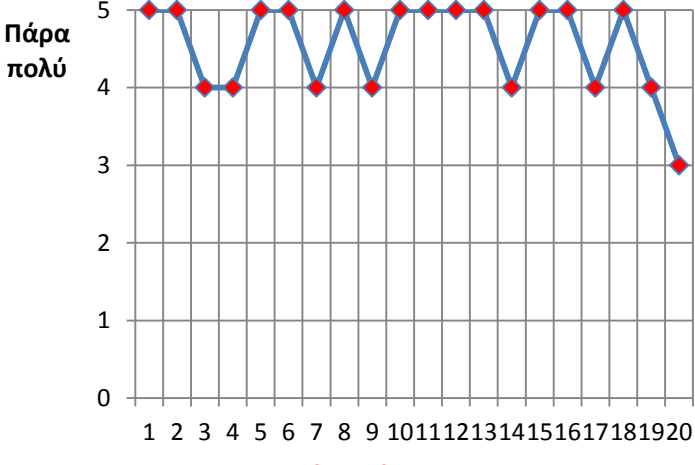
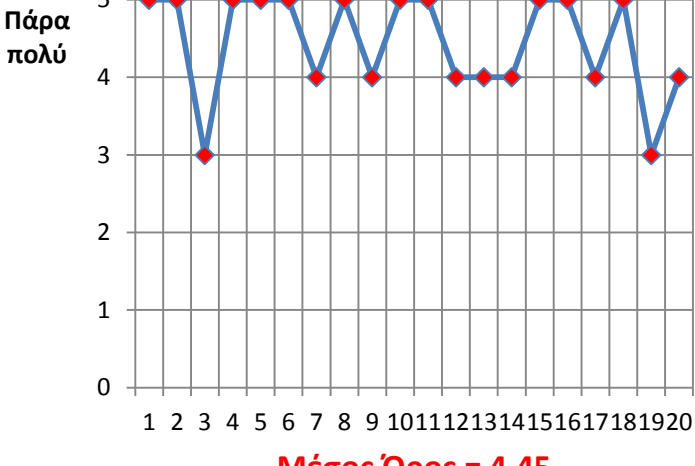


Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

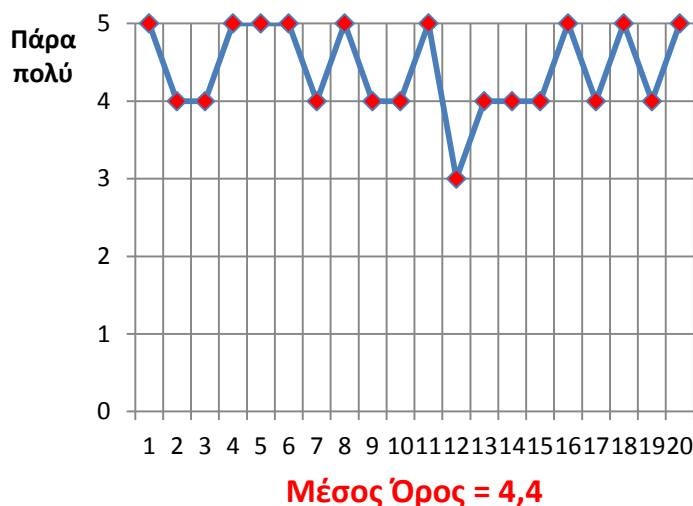
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,4</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,55</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,45</p>

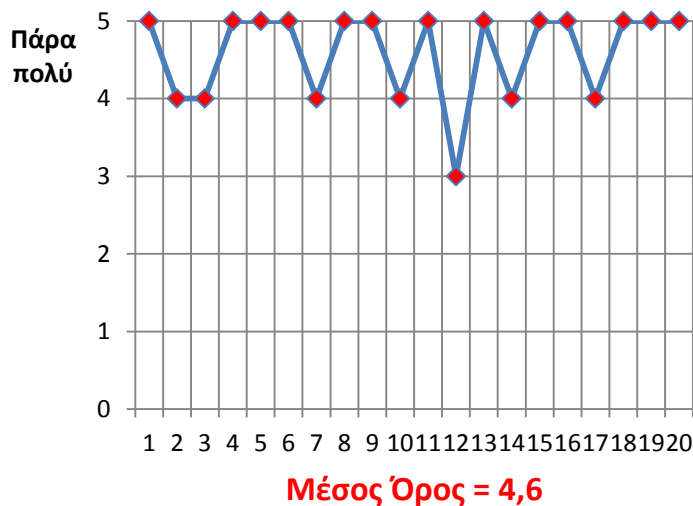
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

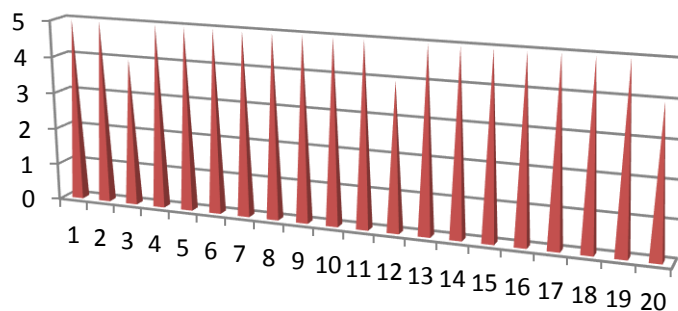


Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

κ. Δανιλόπουλος Δανιήλ

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

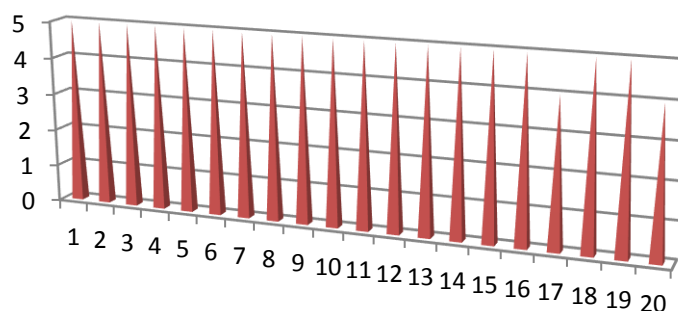
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,85

Β. Γνώση του θέματος

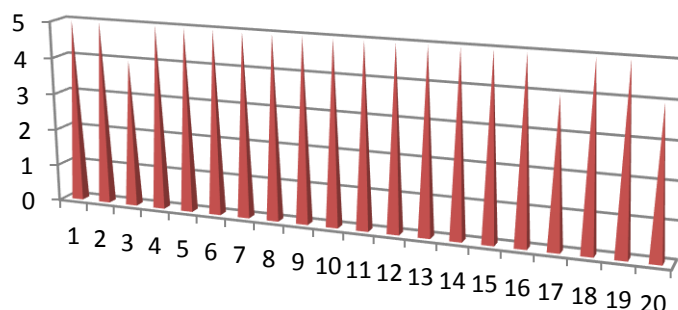
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



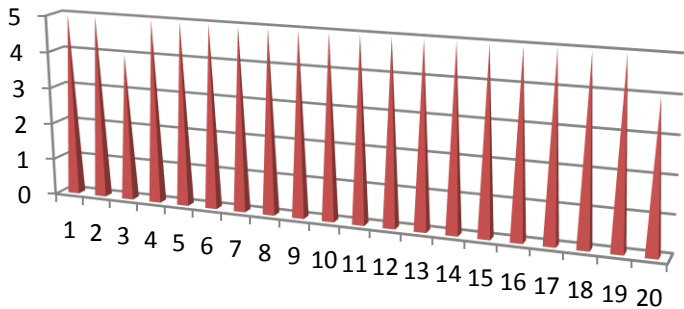
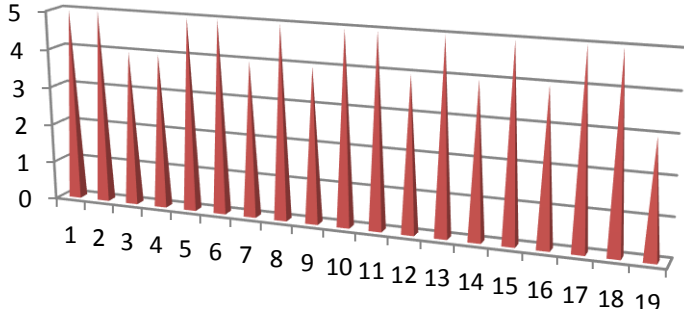
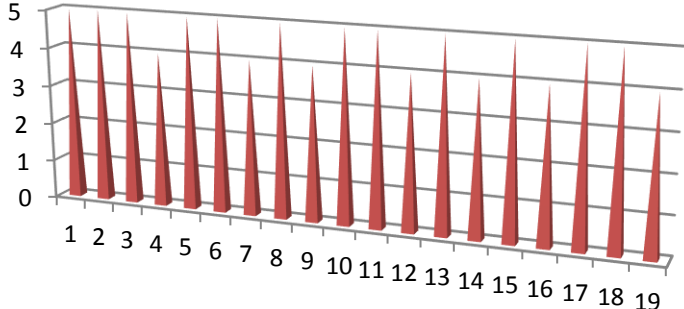
Μέσος Όρος = 4,9

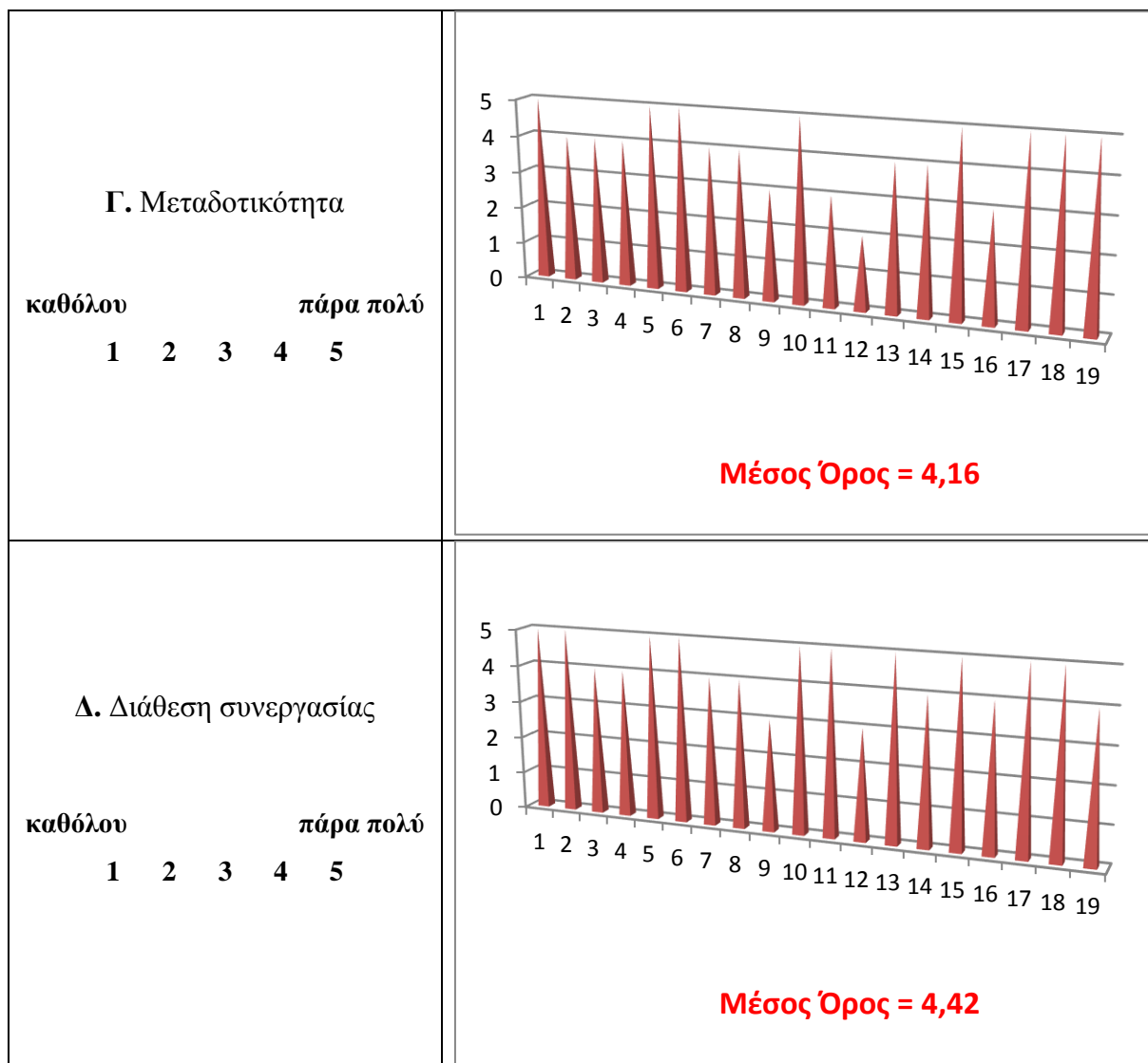
Γ. Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

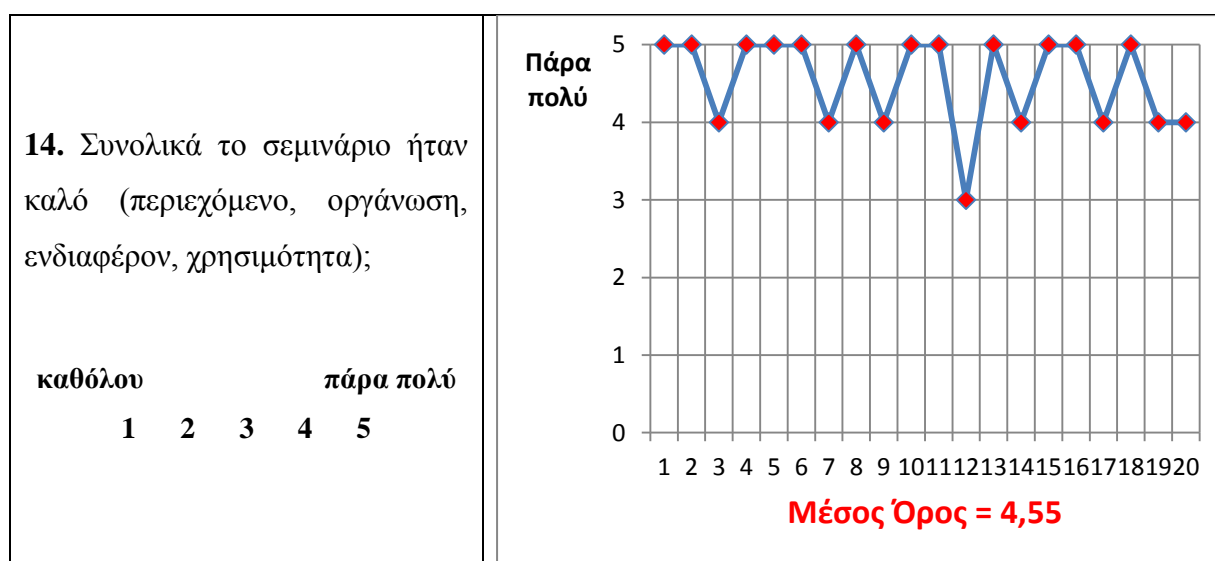


Μέσος Όρος = 4,85

<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,9</p>
<p>κ. Χαρβάτης Αδάμ</p>	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,53</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,63</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Οργάνωση και προετοιμασία. Γνώση του θέματος.
Μας παρουσιάζεται ένας νέος κόσμος συμβουλευτικής – ψυχοθεραπευτικής παρέμβασης.
Εξαιρετικά συνεργάσιμοι οι διδάσκοντες και με διάθεση προσαρμογής ανάλογα με τις ανάγκες μας.
Η συνεδρία που μας επέδειξε ο κ. Δανιήλ ήταν πολύ βοηθητική για να κατανοήσουμε πως γίνεται η αφηγηματική συνεδρία. Ήταν χρήσιμο και ενδιαφέρον σεμινάριο.
Δόθηκαν θεωρητικές βάσεις, υπήρχε συνέχεια στο σεμινάριο, συνεργάσιμοι καθηγητές.
Οι δραστηριότητες που δόθηκαν στη διάρκεια του μαθήματος και η συζήτηση που ακολουθούσε. Ισορροπία μεταξύ θεωρητικού και πρακτικού σκέλους.
Αρκετή γνώση του θέματος και μεταδοτικότητα.
Πληθώρα παραδειγμάτων.
Η μεταδοτικότητα των διδασκόντων.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Η μεγάλη απόσταση μεταξύ των δύο μαθημάτων!!!! (δεν φταίνε σε αυτό οι καθηγητές) Θεωρώ ότι βγήκαμε εκτός κλίματος και τρόπου σκέψης και σαφώς στο δεύτερο μάθημα χάθηκε χρόνος ούτως ώστε να προσαρμοστώ.
Θα μπορούσε ίσως να έχει μεγαλύτερη διάρκεια για περισσότερη εμβάθυνση στο αντικείμενο - κυρίως σε θεωρητικό επίπεδο.
Φαινόταν να μην υπάρχει καλός συντονισμός μεταξύ των διδασκόντων, με τον έναν να υπερκαλύπτει τον άλλον.
Σε κάποια σημεία κούραζε, ίσως από τον όγκο των νέων πληροφοριών και των θεωρητικών τους υποβάθρων.
Έπρεπε να είχε γίνει νωρίτερα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Είμαι ευχαριστημένη από το σεμινάριο.
Θα ήταν χρήσιμες και άλλες σημειώσεις, περισσότερες παρουσιάσεις μελετών περίπτωσης.
Θεωρώ ότι θα βοηθούσαν ακόμα περισσότερα παραδείγματα και ιστορίες "γραμμένα" από τους ίδιους τους εισηγητές (ενδεχομένως στην μετάφραση ξένων ιστοριών στην ελληνική γλώσσα να "χάνεται" κάτι όμορφο από τον αφηγηματικό λόγο).

18. Άλλα σχόλια

Με την ευκαιρία αυτού του σεμιναρίου θα ήθελα να σχολιάσω πως μου άρεσε πάρα πολύ το σεμινάριο αυτό και πως θα ήθελα και άλλα τέτοια σεμινάρια σχετικά με νέες προσεγγίσεις, Π.χ. της gestalt.
Αν και μου φαίνεται ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα προσέγγιση, ίσως είναι ακόμα στις απαρχές της.

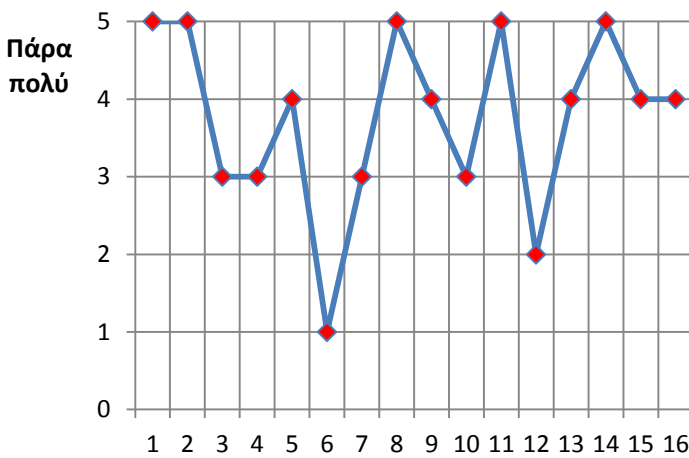
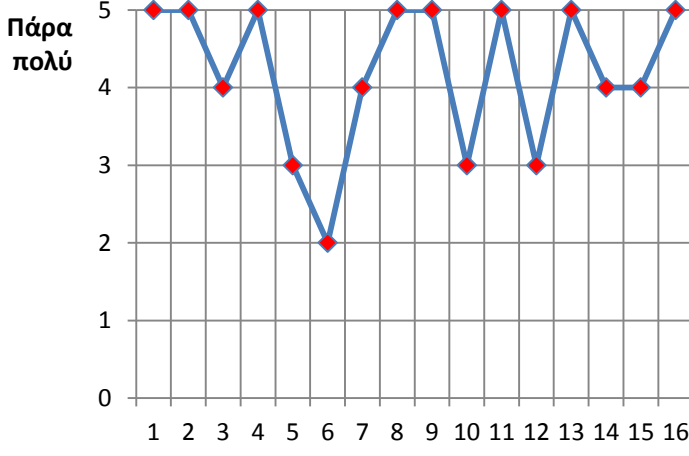
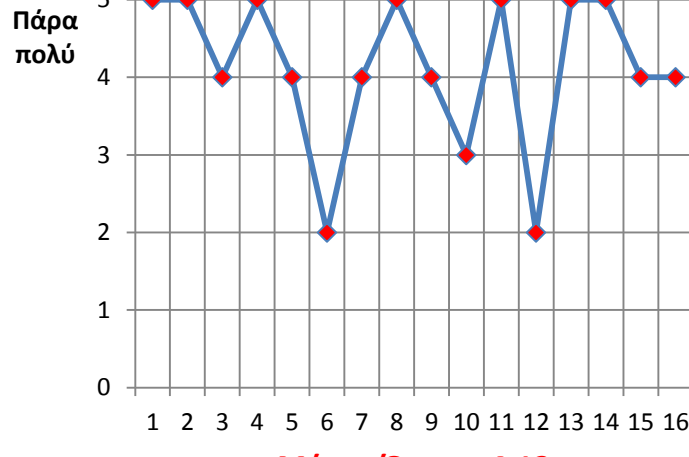
Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «Εισαγωγή και βασικές πρακτικές της Αφηγηματικής Συμβουλευτικής/Ψυχοθεραπείας και Κοινωνικής Πρακτικής» αφήνει να διαφανεί ξεκάθαρα μία εικόνα υψηλής ικανοποίησης από τους φοιτητές για ένα σεμινάριο με πολλά θετικά χαρακτηριστικά. Οι μέσοι όροι που συναντούμε είναι από 4,4 και άνω, με ομοιομορφία στις απαντήσεις που κυμαίνονται μεταξύ του τρία-«μέτρια» και του πέντε-«πάρα πολύ», με τις μόνες εξαιρέσεις από ένα «λίγο» στα ερωτήματα που άπτονται της σαφήνειας των στόχων του σεμιναρίου και της ύπαρξης λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκειά του και δύο «λίγο» στην χρησιμότητα για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση, όπου βρίσκουμε και τον χαμηλότερο μέσο όρο της αξιολόγησης (4,4). Στο ίδιο αυτό επίπεδο κυμαίνονται και η καλή προετοιμασία της παρουσίαση της ύλης, καθώς και η επάρκεια του προσβάσιμου διδακτικού υλικού, αλλά και (με Μ.Ο. 4,45) η σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων και η επάρκεια της καλυφθείσας ύλης. Λίγο υψηλότερα (Μ.Ο. 4,55) βρίσκεται η μέση άποψη για την σαφήνεια των στόχων του σεμιναρίου, την ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου, την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκειά του, καθώς και για την καλά οργανωμένη δομή και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας. Τον ίδιο μέσο όρο (4,55 δηλαδή) μοιράζεται και το ερώτημα της συνολικής αξιολόγησης του σεμιναριακού μαθήματος. Ο υψηλότερος μέσος όρος απαντήσεων (4,8) σχετίζεται με την πρωτοτυπία του θέματος στα πλαίσια του Προγράμματος και ακολουθούν (ισοψηφώντας με Μ.Ο. 4,6) το μεγάλο ενδιαφέρον του περιεχομένου και η χρησιμότητα-σαφήνεια του διδακτικού υλικού. Ιδιαίτερες θετικές είναι και οι αξιολογήσεις των δύο διδασκόντων, με τις απαντήσεις να διαμορφώνουν σταθερά μέσους όρους άνω του τέσσερα-«πολύ» (στον ένας μάλιστα σε δύο τομείς 4,85 και σε άλλους δύο 4,9, ενώ ο δεύτερος «υστερεί» ελαφρώς μόνο στην μεταδοτικότητα –με Μ.Ο. 4,16). Οι ανοιχτού τύπου απαντήσεις, τέλος, επισημαίνουν επιπλέον των παραπάνω και την σημαντικότητα του να παρουσιάζεται στους φοιτητές μία τόσο νέα προσέγγιση, γεγονός όμως που προκαλεί ζητήματα όπως την ανάγκη μετάφρασης ξενόγλωσσων πηγών και την πρόσβαση σε σχετικά περιορισμένο υλικό-θεωρητικό υπόβαθρο.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Συμβουλευτικής και Ομοιοπαθητική»

από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,31</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,31</p>

<p>3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,75</p>
<p>4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,19</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,13</p>

6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

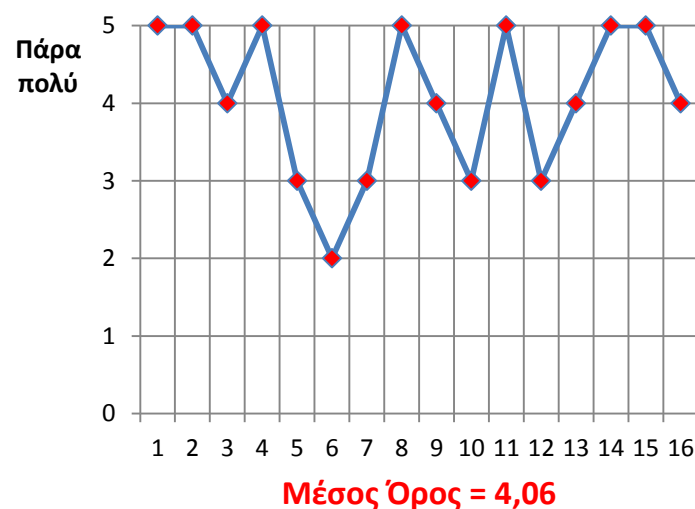
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5


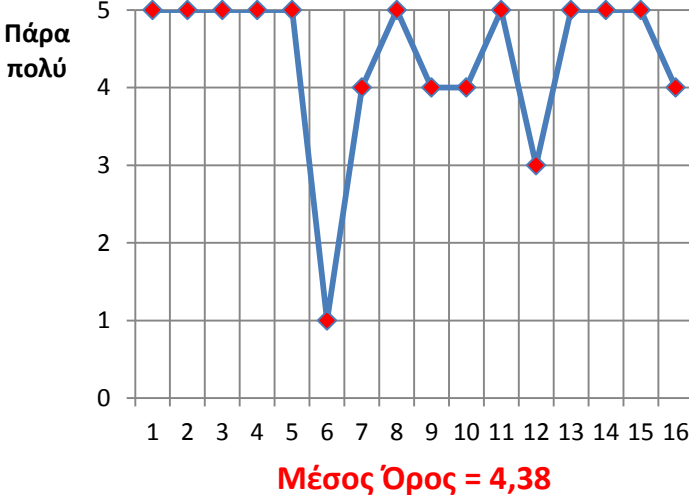



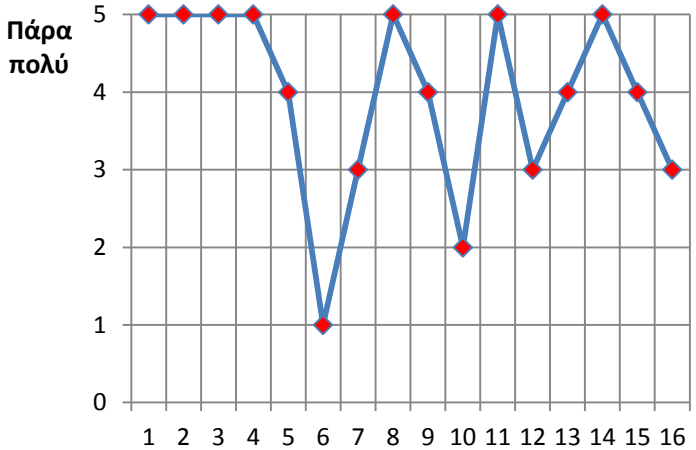
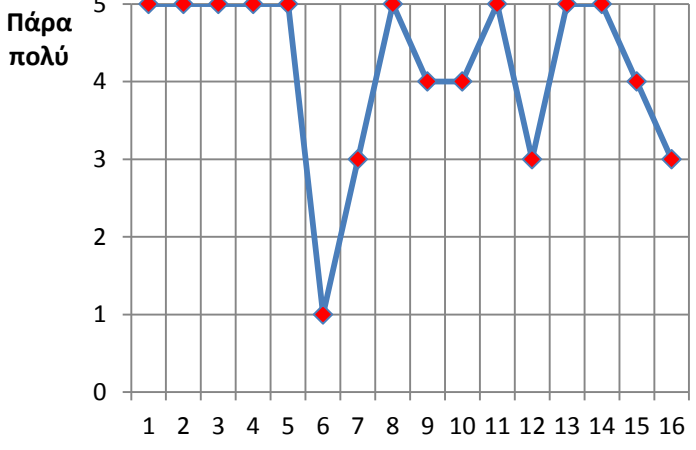
Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

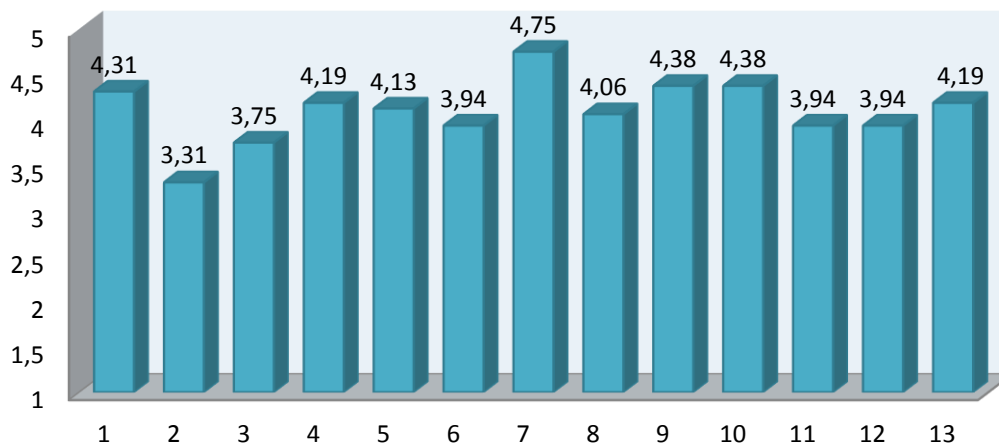


<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,38</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,38</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,94</p>

<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 3,94</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	 <p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,19</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

Μέσος Όρος ανά ερώτηση



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

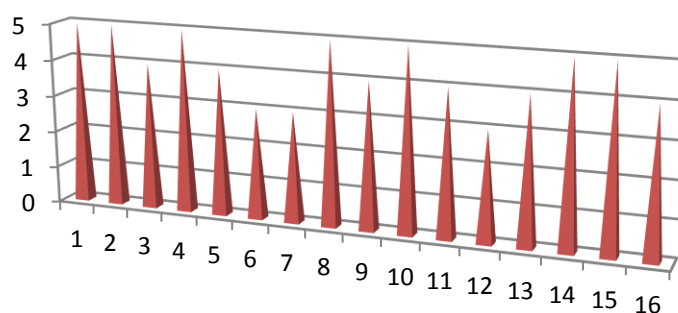
κ. Ζαφειρίου Βαγγέλης

Α. Οργάνωση και προετοιμασία

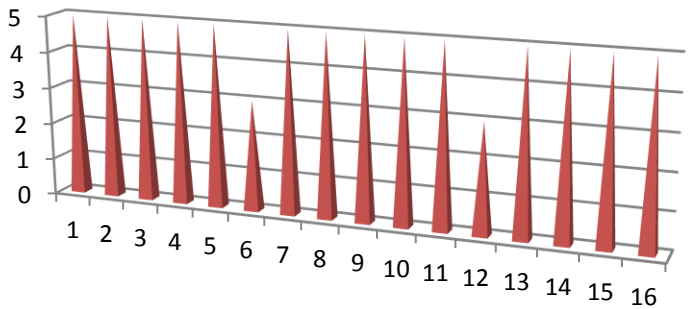
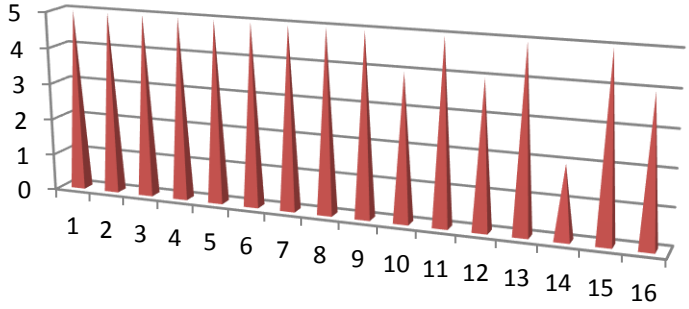
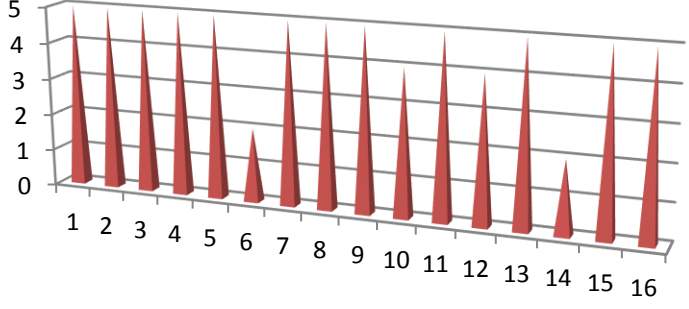
καθόλου

1 2 3 4 5

πάρα πολύ



Μέσος Όρος = 4,25

<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,75</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,63</p>
<p>Δ. Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,5</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Διαφορετικότητα.
Η ευφυΐα, η μεταδοτικότητα και η διάθεση για συνεργασία. Πήρα μια δυνατή "γεύση" από ένα αντικείμενο με το οποίο δεν είχα ποτέ καμία επαφή.
Ενδιαφέρουσα η διάσταση της ομοιοπαθητικής.
Ο καθηγητής ήταν πάρα πολύ καλός... ολιστικά!!! Εμπνέει σεβασμό για αυτό που είναι ως άνθρωπος και για αυτό που κάνει. Δόθηκε η δυνατότητα στους φοιτητές να κάνουν μάθημα με έναν αξιόλογο άνθρωπο.
Είναι μια πρόταση πρωτότυπη για τον χώρο της Συμβουλευτικής και ενδιαφέρουσα. Είναι ενδιαφέρον ο ρόλος της παρατήρησης του ατόμου από μια πιο ιδιοσυγκρασιακή σκοπιά.
Πρωτότυπο θέμα, πρωτότυπη μέθοδος με πολλές παρουσιάσεις από μελέτες περίπτωσης και βιοματική λήψη ιστορικού.
Η μεταδοτικότητα και η ενδιαφέρουσα προσωπικότητα του εισηγητή.
Η επαφή με έναν διδάσκοντα με χιούμορ.
Αρκετά ενδιαφέρον σεμινάριο, κάτι που δεν είχαμε ξανακούσει.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Θα μπορούσε να περιοριστεί σε ένα σαββατοκύριακο.
Προτείνω το μάθημα της ομοιοπαθητικής να αντικαταστήσει την μουσικοθεραπεία.
Ήταν λίγο μονότονο, χωρίς ξεκάθαρους στόχους και δομή.
Μειωμένη χρησιμότητα για την άσκηση της συμβουλευτικής.
Δε θεωρώ ότι με βοήθησε το σεμινάριο ως σύμβουλο. Η θεματολογία δεν ήταν σχετική με τη Συμβουλευτική. Δεν θα είναι χρήσιμο για την άσκηση του επαγγέλματος.
Ίσως θα μπορούσε να έχει μικρότερη διάρκεια καθώς δεν συνδέεται άμεσα με το δικό μας αντικείμενο.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Θα χρειαζόμουν περισσότερο έντυπο υλικό, δομημένο περιεχόμενο και συνέχεια.
Θα μπορούσε να ήταν ένα ενημερωτικό σεμινάριο λίγων ωρών.

18. Άλλα σχόλια

Το συγκεκριμένο σεμινάριο δεν το παρακολούθησα και έτσι δεν μπορώ να το αξιολογήσω. Παρόλα αυτά θα ήθελα να σχολιάσω πως θα προτιμούσα στη θέση του ένα σεμινάριο που να παρουσιάζει νέες συμβουλευτικές προσεγγίσεις (πχ. gestalt) ή να σχετίζεται με επίκαιρα και σημαντικά θέματα (πχ. κακοποίηση γυναικών, γενετική συμβουλευτική κ.α.)
Ο κ. Ζαφειρίου είναι πολύ καλός ομιλητής και συνεργάσιμος με τους φοιτητές.
Δεν απέκτησα κάποιες δεξιότητες ή στάσεις για την Συμβουλευτική που είναι ο στόχος μου.

Η αξιολόγηση του σεμιναρίου «Συμβουλευτική & Ομοιοπαθητική» παρουσιάζει μία πολύ μεγάλη διακύμανση τόσο μέσων όρων, από το 3,31 έως και το 4,75, όσο και ανά ερώτηση απαντήσεων, καθώς αυτές εκτείνονται σε όλο το εύρος της πενταβάθμιας κλίμακας που χρησιμοποιείται. Αξιοσημείωτο είναι, σε κάθε περίπτωση, ότι ο μέσος όρος των απαντήσεων στο ερώτημα της συνολικής αξιολόγησης του σεμιναριακού μαθήματος ξεπερνά το τέσσερα-«πολύ» (4,06) με δύο «λίγο» και τα υπόλοιπα να μοιράζονται μεταξύ του «πολύ» και του «πάρα πολύ». Πιο αναλυτικά, στα πλαίσια της Α' ενότητας ερωτημάτων, παρατηρείται τόσο η χαμηλότερη ικανοποίηση (Μ.Ο. 3,31) σχετικά με την χρησιμότητα του σεμιναρίου για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση, όσο και η υψηλότερη (Μ.Ο. 4,75) αναφορικά με την απουσία επικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες του Προγράμματος. Άνω του τέσσερα-«πολύ» συναντούμε, επίσης, στην ίδια ενότητα τις απαντήσεις ως προς το ενδιαφέρον περιεχόμενο (Μ.Ο. 4,31) την ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου (Μ.Ο. 4,19) καθώς και την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε (Μ.Ο. 4,13) με κοινό χαρακτηριστικό αυτών την διασπορά των απαντήσεων από το δύο-«λίγο» και άνω, την στιγμή κατά την οποία οι δύο λοιπές ερωτήσεις της ενότητας, έχοντας από μία απάντηση καθόλου διαμορφώνουν μέσους όρους του 3,75 για την σαφήνεια των στόχων και 3,94 για την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του σεμιναριακού μαθήματος. Ο ίδιος μέσος όρος (3,94) παρατηρείται και στην Β' ενότητα ερωτήσεων, αποτελώντας μάλιστα τον χαμηλότερο αυτής, αναφορικά με την σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων αλλά και την επάρκεια του προσβάσιμου διδακτικού υλικού. Στον αντίποδα, η υψηλότερη ικανοποίηση στις ερωτήσεις της ενότητας (με Μ.Ο. 4,38 και μόλις μία απάντηση «λίγο» μεταξύ όλων των λοιπών «πολύ» και «πάρα πολύ») εκφράζεται ως προς την άρτια προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας. Η καλά οργανωμένη δομή του σεμιναρίου ξεπερνά οριακά το τέσσερα-«πολύ» (4,06) με μία μοναδική απάντηση του «λίγο» ενώ η χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού, παρά την μία και μοναδική απάντηση «καθόλου»,

επιτυγχάνει, με όλες τις υπόλοιπες από μέτρια και άνω, τον ικανοποιητικό μέσο όρο του 4,19. Η αξιολόγηση του διδάσκοντος κυμαίνεται σε υψηλότερα επίπεδα, με την γνώση του θέματος και την μεταδοτικότητα να φτάνουν στους υψηλότετους μέσους όρους του 4,75 και 4,63 αντίστοιχα, ενώ ικανοποιητικότερα κινούνται και η διάθεση συνεργασίας (Μ.Ο 4,5) όσο και η οργάνωση-προετοιμασία (4,25). Τα σχόλια στα πλαίσια των ανοικτών ερωτήσεων αφήνουν να φανεί έντονα η ικανοποίηση τόσο από τον διδάσκοντα, όσο και από την πρωτοτυπία του θέματος, με προβληματισμό, όμως, σχετικά με την χρησιμότητα-εφαρμογή αυτού στον χώρο της Συμβουλευτικής και συνεπακόλουθα της συνολικής διάρκειας αυτού.

5.2 Αξιολόγηση από διδάσκοντες εαρινού εξαμήνου

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Βεντουράτου Δόμνα	Εξάμηνο: 4 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Εργαλεία & Μέθοδοι Παρέμβασης της Τραυματοθεραπείας		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3√	4	5
---	---	----	---	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Δυστυχώς λόγω παράδοσης εργασιών αλλά και οικονομικής στενότητας δεν μπόρεσαν να παρακολουθήσουν το μάθημα όσοι θα ήθελαν! Η συμμετοχή όσων παρευρέθηκαν ήταν εξαιρετική!

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Τσέλιου Ελευθ.	Εξάμηνο: 4 ^ο	Έτος: 2012-2013
Εργαστήρια: Διερευνώντας «Προβλήματα» με βάση τη Συστημική Οπτική		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Κατίκη Λητώ	Εξάμηνο: 4 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Συστημική Προσέγγιση Συμβουλευτικής & Ψυχοθεραπείας		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1√	2	3	4	5
----	---	---	---	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Δανιλόπουλος Δανιήλ	Εξάμηνο: 4 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Εισαγωγή & Βασικές Πρακτικές της Αφηγηματικής Συμβουλευτικής/Ψυχοθεραπείας και Κοινωνικής Πρακτικής		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Χαρβάτης Αδάμ	Εξάμηνο: 4 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Εισαγωγή & Βασικές Πρακτικές της Αφηγηματικής Συμβουλευτικής/Ψυχοθεραπείας και Κοινωνικής Πρακτικής		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

7. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

8. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

9. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

10. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

11. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

12. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Ζαφειρίου Βαγγέλης	Εξάμηνο: 4 ^ο	Έτος: 2012-2013
Σεμινάριο: Συμβουλευτική και Ομοιοπαθητική		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

13. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

14. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

15. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3√	4	5
---	---	----	---	---

16. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

17. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

18. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

6. Συζήτηση - Προτάσεις

Προσπαθώντας να διαμορφώσουμε μία συγκεντρωτική εικόνα της παραπάνω αξιολόγησης του ακαδημαϊκού έτους 2012-2013, όπως αυτή διαμορφώνεται από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές του Προγράμματος καθώς και από ικανοποιητικό αριθμό διδασκόντων αυτού που συμμετείχαν σε αυτή, θα μπορούσαμε να καταλήξουμε στην επισήμανση ισχυρών σημείων του Προγράμματος, τα οποία οφείλουν να προστατευθούν και να ενισχυθούν περαιτέρω, αλλά και κάποιων πιο αδύνατων στοιχείων, που χρειάζεται να τύχουν της αρμόζουσας προσοχής και μέριμνας.

Πιο συγκεκριμένα, μέσα από τα πέντε μαθήματα και τα διπλάσια σεμιναριακά μαθήματα του εν λόγω ακαδημαϊκού έτους, μπορεί κανείς ενδεικτικά να επισημάνει, μεταξύ πολλών άλλων, τα κάτωθι θετικά στοιχεία:

- ✓ Στο σύνολό τους τα μαθήματα και σεμινάρια του Π.Μ.Σ. διαθέτουν υψηλή ποιότητα, άρτια οργάνωση και διδάσκοντες ιδιαίτερα καταρτισμένους (καθένας στον τομέα του), που χαρακτηρίζονται από προετοιμασία, οργάνωση, μεταδοτικότητα και αρκετά μεγάλη διάθεση για συνεργασία.
- ✓ Η προσωπική ανάπτυξη μέσω της ατομικής και ομαδικής Συμβουλευτικής που προσφέρεται στα πλαίσια του Π.Μ.Σ., αλλά και η Πρακτική Άσκηση των χιλίων ωρών με την αναπόσπαστη εποπτεία της, αποτελούν απαραίτητα και ιδιαιτέρως σημαντικά στοιχεία για την κατάρτιση και την επαγγελματική επάρκεια των μελλοντικών συμβούλων, παρότι συνεπάγονται επιπλέον φόρτο εργασίας και κόστους-διδάκτρων.
- ✓ Ο ορθά κατανοημένος συνδυασμός θεωρίας, βιωματικής άσκησης και εργασιών, θεωρείται επιτυχής και θέτει ακλόνητη βάση για την πρακτική εφαρμογή και την πλήρη κατάρτιση του μελλοντικού συμβούλου.
- ✓ Σημαινούσα θέση στην αξιολόγηση λαμβάνει η ύπαρξη εργαστηριακών μαθημάτων, αλλά και μαθημάτων στο πεδίο της έρευνας. Ιδιαίτερα τονίζεται το ευρύ φάσμα γενικότερα θεμάτων που προσεγγίζονται σε βάθος από την πληθώρα των σεμιναρίων και μαθημάτων.
- ✓ Το διδακτικό υλικό ήταν σε κάθε περίπτωση επαρκές και πάντα πολύ χρήσιμο και συναφές.
- ✓ Τα μαθήματα και τα σεμινάρια του ΠΜΣ συνολικά διαθέτουν ενδιαφέρον περιεχόμενο και σημαντικά θέματα για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών του.
- ✓ Η οργάνωση του Προγράμματος στο σύνολό του (παρά τον σύντομο βίου του) αναγνωρίζεται ως ικανοποιητικότερη, έχοντας ως σκοπό την ομαλή και ολόπλευρη δόμηση γνώσεων και δεξιοτήτων, ενώ καταφέρνει να παρέχει με ποικίλους τρόπους (π.χ. προπτυχιακά μαθήματα, εναρμόνιση διδασκαλίας στα πλαίσια των μεταπτυχιακών μαθημάτων, επιπρόσθετα

εισαγωγικά σεμινάρια) σε όλους τους συμμετέχοντες, ανεξαρτήτως προπτυχιακής κατάρτισης-κατεύθυνσης ή ηλικίας ή προηγούμενης επαγγελματικής εμπειρίας, τη δυνατότητα να παρακολουθούν και να αντλούν πλήρως την ουσία της προσφερόμενης γνώσης, αποκτώντας θεωρητικό και βιωματικό υπόβαθρο ταυτόχρονα σε τρία πεδία εφαρμογής της συμβουλευτικής, των οποίων και άπτονται τα διδασκόμενα μαθήματα/σεμινάρια, δηλαδή στην ειδική αγωγή, την εκπαίδευση και την υγεία. Ενδεικτικό της άρτιας οργάνωσης ενός τόσο σύνθετου εγχειρήματος είναι η αποδοχή, στο πλαίσιο της ανά μάθημα/σεμινάριο σχετικής ερώτησης, της απουσίας αλληλοεπικάλυψης μεταξύ διδακτικών ενοτήτων ή μαθημάτων/σεμιναρίων.

- ✓ Στην συντριπτική πλειοψηφία των μαθημάτων/σεμιναρίων, εκφράστηκε μεγάλη ικανοποίηση των μεταπτυχιακών φοιτητών για την καλή οργάνωση της δομής, την καλά προετοιμασμένη ύλη, αλλά και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας.
- ✓ Οι στόχοι και οι απαιτήσεις των μαθημάτων/σεμιναρίων στο σύνολό τους γίνονταν σαφείς και επισημάνθηκε επάρκεια της ύλης που καλυπτόταν, αλλά και άμεση ανταπόκριση αυτής στο εκάστοτε περιεχόμενο.

Στην αντίπερα όχθη των παραπάνω θετικών στοιχείων του Προγράμματος συναντούμε κάποιες «αδυναμίες» αυτού, όπως τις παραθέτουν οι άμεσα εμπλεκόμενοι, όπως για παράδειγμα:

- Ο εντατικός χαρακτήρας των θεωρητικών εργαστηριακών και σεμιναριακών μαθημάτων σε συνδυασμό με την ταυτόχρονη διάθεση ωρών και δυνάμεων και εντός της εβδομάδος (πέραν της μελέτης) για την προσωπική ανάπτυξη, την πρακτική άσκηση (μεγάλης διάρκειας) και την εποπτεία της, αλλά και ο μεγάλος όγκο προσφερόμενων πληροφοριών, καθιστούν το Πρόγραμμα ιδιαίτερα απαιτητικό. Ενδεικτικός είναι ο παρατηρούμενος υψηλός μέσος όρος ετών φοίτησης των πτυχιούχων, ειδικά για άτομα που εργάζονται και έχουν αυξημένες υποχρεώσεις και καθήκοντα.
- Από τους βασικούς λόγους που συμβάλλουν στη σύνθεση φοιτητικού πληθυσμού με κυρίαρχο το ποσοστό των εργαζομένων, είναι και τα υψηλά, δίδακτρα του Προγράμματος, τα οποία, όμως, αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση για την υψηλή και πολύπλευρη εκπαίδευση που προσφέρει το ΠΜΣ. Το οικονομικό βάρος είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τους φοιτητές που διαμένουν εκτός Βόλο, που καλύπτουν οι ίδιοι τη διαμονή και διατροφή τους.
- Οι προαναφερθείσες μετακινήσεις και το εντατικό πρόγραμμα, είναι πιθανόν υπεύθυνα για την, διαπιστούμενη από μέρος των διδασκόντων, καθυστερημένη προσέλευση των

φοιτητών/ριών, όπως και για την (ενίοτε, σύμφωνα με τις αξιολογήσεις των διδασκόντων) μη ικανοποιητική συμμετοχή τους στις παραδόσεις.

- Η διαπίστωση (αναλόγως και των ενδιαφερόντων καθενός) μη ισόποσης έμφασης και στους τρεις τομείς εφαρμογής της Συμβουλευτικής που άπτεται το Πρόγραμμα (Ειδική Αγωγή, Εκπαίδευση και Υγεία).
- Η ύπαρξη ορισμένων διδασκόντων, που αν και γνώστες του αντικειμένου τους, δεν έχουν καλή μεταδοτικότητα ή/και διάθεση συνεργασίας με τους/τις φοιτητές/ριες.
- Το γεγονός της περιορισμένης δυνατότητας επιλογής μεταξύ των προσφερομένων μαθημάτων και σεμιναρίων, καθώς αυτά στο σύνολό τους χαρακτηρίζονται «υποχρεωτικά».
- Η διαπιστούμενη μικρή επικάλυψη μέρους της ύλης ειδικά στα σεμινάρια, αλλά και η ύπαρξη, σεμιναριακών μαθημάτων, που δεν φαίνεται να ανταποκρίνονται άμεσα στον τομέα της συμβουλευτικής και επιβαρύνουν ακόμη περισσότερο το πρόγραμμα.

Μεταξύ των προτάσεων προς την κατεύθυνση της ελαχιστοποίησης και εξομάλυνσης των παραπάνω «αδυναμιών», χωρίς όμως την θυσία της υψηλής ποιότητας παρεχόμενης γνώσης και της μοναδικής πολυσύνθετης μορφής του Π.Μ.Σ., θα μπορούσε κανείς να αναφερθεί ενδεικτικά στις κάτωθι:

- ✚ Μεγαλύτερη ακόμα έμφαση στις τεχνικές συμβουλευτικής καθώς και αναλυτικότερη-εκτενέστερη ανατροφοδότηση.
- ✚ Πιο σύγχρονες υλικοτεχνικές υποδομές και ευρύτερη αξιοποίηση του οπτικοακουστικού υλικού και των νέων μεθόδων διοχέτευσης γνώσης (π.χ. e-books ή e-learning).
- ✚ Προσπάθεια επιπλέον επέκτασης του βιωματικού χαρακτήρα των μαθημάτων /σεμιναρίων, με σκοπό την καλύτερη κατανόηση και εφαρμογή των όσων διδάσκονται.
- ✚ Περαιτέρω πληρέστερος προγραμματισμός, προς αποφυγή της επανάληψης των παρεχόμενων πληροφοριών, με σκοπό τη μέγιστη αξιοποίηση των καταβαλλόμενων δυνάμεων και του διατιθέμενου χρόνου.
- ✚ Οριστική αποσαφήνιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων και προοπτικών των αποφοίτων του Π.Μ.Σ. με ταυτόχρονη σύνδεση με την (περιορισμένη) ελληνική και παγκόσμια αγορά εργασίας.
- ✚ Ελάφρυνση του βεβαρυμένου προγράμματος παραδόσεων με διαφορετική κατανομή ωρών και πιθανή εν μέρει αξιοποίηση της τηλεδιάσκεψης.
- ✚ Αέναος εμπλουτισμός της θεματολογίας των προσφερόμενων σεμιναρίων με τρόπο ώστε να άπτονται των πιο σύγχρονων αντικειμένων και να παρουσιάζουν όλες τις κύριες προσεγγίσεις

τους. Η πιθανή μεγάλη αύξηση του αριθμού τους προτείνεται να εξισορροπηθεί με τον χαρακτηρισμό μερικών ως «επιλεγόμενα».

Στο πλαίσιο της προσπάθειας για συνεχή αξιολόγηση και βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης, μελετώντας το σύνολο των σχολίων που κατατέθηκαν από διδάσκοντες και φοιτητές του Προγράμματος μπορούμε να επισημάνουμε την καθολική αποδοχή του ότι πρόκειται για ένα άρτια οργανωμένο -παρά την πολυσυνθετικότητά του- πρόγραμμα σπουδών, πέρα από τα συνήθη ελληνικά επίπεδα. Παρέχει σφαιρική και ταυτόχρονα εις βάθος εκπαίδευση στους συμμετέχοντες, υψηλών απαιτήσεων, οι οποίες αποτελούν, όμως, αναπόσπαστο κομμάτι του, σημαντικότερο για την κατάλληλη προετοιμασία σε θεωρητικό, βιωματικό, πρακτικό, εργαστηριακό και ερευνητικό επίπεδο των μελλοντικών συμβούλων. Η αναμφισβήτητη εις βάθος κατάρτιση και πλήρης προετοιμασία και οργάνωση των μαθημάτων/σεμιναρίων υπερκαλύπτει μεμονωμένα περιστατικά περιορισμένης μεταδοτικότητας και διάθεσης συνεργασίας. Γίνεται επιτακτική η ανάγκη αξιοποίησης της εν λόγω αξιολόγησης για τον συνεχή εμπλουτισμό και την επικαιροποίηση των προσφερόμενων σεμιναρίων, ώστε να αποφεύγονται αλληλοεπικαλύψεις μεταξύ των διδακτικών ενοτήτων. Τέλος, όπως επισημάνθηκε και στην προηγούμενη έκθεσή μας, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια για την κατοχύρωση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων.

7. Παράρτημα



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Έντυπο συνολικής αξιολόγησης ΠΜΣ **από φοιτητές του**

Ημερομηνία: _____

Το ερωτηματολόγιο αυτό σας δίνει την ευκαιρία να εκφράσετε την άποψη και τις εντυπώσεις σας για το ΠΜΣ. Είναι **ανώνυμο** και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν είναι πολύτιμα για τη βελτίωσή του.

Παρακαλείστε να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις. Λάβετε υπόψη ότι **δεν υπάρχουν σωστές ή λανθασμένες απαντήσεις**, αλλά εκείνο που ενδιαφέρει είναι η προσωπική σας άποψη. Για όσες ερωτήσεις χρησιμοποιούνται αριθμητικές κλίμακες, επιλέξτε τον αριθμό που πλησιάζει περισσότερο στην άποψή σας.

1. Θεωρείτε ότι τα μαθήματα και τα σεμινάρια του ΠΜΣ είναι ενδιαφέροντα/ σημαντικά για την μεταπτυχιακή σας εξειδίκευση

καθόλου

πάρα πολύ

1

2

3

4

5

6

7

2. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή

πάρα πολύ υψηλή

1

2

3

4

5

6

7

3. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την οργάνωση των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ κακή

πάρα πολύ καλή

1

2

3

4

5

6

7

4.Οι διδάσκοντες του ΠΜΣ στο σύνολό τους (προσόντα, συνέπεια, ενδιαφέρον, μεταδοτικότητα) είναι:

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου					πάρα πολύ υψηλού επιπέδου	
1	2	3	4	5	6	7

5.Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα της διδασκαλίας στο ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή					πάρα πολύ υψηλή	
1	2	3	4	5	6	7

6.Θεωρείτε ότι η Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής/ Ομαδικής Συμβουλευτικής είναι σημαντική για την ποιότητα της εκπαίδευσης στη Συμβουλευτική;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

7.Πιστεύετε ότι η Ατομική/ Ομαδική Συμβουλευτική που προσφέρει το ΠΜΣ είναι σημαντική για τη μελλοντική σας επάρκεια και αποτελεσματικότητα ως επαγγελματίες σύμβουλοι;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

8.Θεωρείτε σημαντική την Πρακτική Άσκηση στη Συμβουλευτική που περιλαμβάνεται στο ΠΜΣ για την εκπαίδευσή σας;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

9. Πόσο σημαντική θεωρείτε την Εποπτεία της Πρακτικής Άσκησης που προσφέρει το ΠΜΣ για την ποιότητα της εκπαίδευσής σας στη Συμβουλευτική;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

10. Η οργάνωση του ΠΜΣ στο σύνολό της είναι:

πάρα πολύ κακή					πάρα πολύ καλή	
1	2	3	4	5	6	7

11. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε το ΠΜΣ;

πάρα πολύ

χαμηλού επιπέδου

1

2

3

4

5

πάρα πολύ

υψηλού επιπέδου

6

7

12. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του ΠΜΣ;

13. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του ΠΜΣ;

14. Τι θα μπορούσε να βελτιωθεί στο ΠΜΣ;

15. Άλλα σχόλια:



ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Αργοναυτών & Φιλελλήνων, 382 21 Βόλος, τηλ.: 24210-74831, e-mail: msc.counselling@sed.uth.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Μάθημα:

Υπεύθυνος Μαθήματος:

Εξάμηνο: Ημερομηνία: _____

Το ερωτηματολόγιο αυτό σας δίνει την ευκαιρία να εκφράσετε την άποψη και τις εντυπώσεις σας για το ΠΜΣ. Είναι **ανώνυμο** και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν είναι πολύτιμα για τη βελτίωσή του.

Παρακαλείστε να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις, έχοντας υπόψη ότι **δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις** και ότι αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η προσωπική σας άποψη. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5

Αποδώστε τους παραπάνω χαρακτηρισμούς στις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας ένα (x) στο αντίστοιχο τετραγωνάκι.

A. Περιεχόμενο

	1	2	3	4	5
1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον					
2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση					
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς					
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος					
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής:					
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος					
7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;					

B. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη					
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη					
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά					
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς					
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές					
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο – συναφές					

Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες του μαθήματος ως προς τα ακόλουθα: (1 ο χειρότερος βαθμός και 5 ο καλύτερος βαθμός)

Α' Διδάσκων:	Β' Διδάσκων:
Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤	Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤
Γνώση του θέματος: ①②③④⑤	Γνώση του θέματος: ①②③④⑤
Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤	Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤
Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤	Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

	1	2	3	4	5
14. Συνολικά το μάθημα ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα)					
15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;					
16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;					
17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος:					
18. Άλλα σχόλια:					



ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Αργοναυτών & Φιλελλήνων, 382 21 Βόλος, τηλ.: 24210-74831, e-mail: msc.counselling@sed.uth.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

Σεμινάριο:

Υπεύθυνος Σεμιναρίου:

Εξάμηνο: Ημερομηνία: _____

Το ερωτηματολόγιο αυτό σας δίνει την ευκαιρία να εκφράσετε την άποψη και τις εντυπώσεις σας για το ΠΜΣ. Είναι **ανώνυμο** και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν είναι πολύτιμα για τη βελτίωσή του.

Παρακαλείστε να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις, έχοντας υπόψη ότι **δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις** και ότι αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η προσωπική σας άποψη. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5

Αποδώστε τους παραπάνω χαρακτηρισμούς στις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας ένα (x) στο αντίστοιχο τετραγωνάκι.

A. Περιεχόμενο

	1	2	3	4	5
1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον					
2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση					
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς					
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου					
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής					
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος					
7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;					

B. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη					
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη					
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά					
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς					
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του σεμιναρίου ήταν ικανοποιητικά επαρκές					
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο – συναφές					

Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα: (1 ο χειρότερος βαθμός και 5 ο καλύτερος βαθμός)

Α' Διδάσκων: Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤ Γνώση του θέματος: ①②③④⑤ Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤ Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤	Β' Διδάσκων: Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤ Γνώση του θέματος: ①②③④⑤ Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤ Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤
--	--

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

	1	2	3	4	5
14. Συνολικά το σεμινάριο ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα)					
15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;					
16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;					
17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:					
18. Άλλα σχόλια:					



ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Αργοναυτών & Φιλελλήνων, 382 21 Βόλος, τηλ.: 24210-74831, e-mail: msc.counselling@sed.uth.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ

Διδάσκων/ουσα:	Εξάμηνο:	Έτος: 2011-2012
Μάθημα/Σεμινάριο:		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

7. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

11. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

12. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις: