



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

***«Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή,
την Εκπαίδευση και την Υγεία»***

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2011 - 2012

Ομάδα Αξιολόγησης: Καϊλα Μαρία

Καθηγήτρια Ψυχοπαιδαγωγικής, Πανεπιστήμιο Αιγαίου

Ανδρεαδάκης Νικόλαος

**Αναπληρωτής Καθηγητής Εκπαιδευτικής Έρευνας και Αξιολόγησης,
Πανεπιστήμιο Κρήτης**

Βαβουγιός Διονύσιος

**Αναπληρωτής Καθηγητής Φυσικής και της Διδακτικής της,
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας**

Επιμέλεια:

Τσιάπρας Δημήτριος

**Γραμματεία Π.Μ.Σ. «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την
Εκπαίδευση και την Υγεία»**

Βόλος, 2012

Περιεχόμενα

1. Σύντομη Παρουσίαση	1
1.1 Ίδρυση του ΠΜΣ	1
1.2 Αντικείμενο - Σκοπός	1
1.3 Αριθμός & Κατηγορίες Εισακτέων, Χρονική Διάρκεια & Ημέρες Μαθημάτων	4
1.4 Πρόγραμμα Σπουδών	4
2. Μεθοδολογία Αξιολόγησης	8
2.1 Περιγραφή δείγματος	8
2.2 Περιγραφή οργάνων αξιολόγησης	8
2.3 Περιγραφή οργάνωσης συλλογής δεδομένων	9
3. Συγκεντρωτική αξιολόγηση ΠΜΣ από φοιτητές.....	10
4. Αποτελέσματα αξιολόγησης χειμερινού εξαμήνου	21
4.1 Αξιολόγηση μαθημάτων χειμερινού εξαμήνου	21
4.2 Αξιολόγηση σεμιναρίων χειμερινού εξαμήνου	72
4.3 Αξιολόγηση από διδάσκοντες χειμερινού εξαμήνου	102
5. Αποτελέσματα αξιολόγησης εαρινού εξαμήνου.....	108
5.1 Αξιολόγηση μαθημάτων εαρινού εξαμήνου	108
5.2 Αξιολόγηση σεμιναρίων εαρινού εξαμήνου	157
5.3 Αξιολόγηση από διδάσκοντες εαρινού εξαμήνου.....	215
6. Συζήτηση - Προτάσεις	220
7. Παράρτημα.....	224



1. Σύντομη Παρουσίαση

1.1 Ίδρυση του ΠΜΣ

Το Παιδαγωγικό Τμήμα Ειδικής Αγωγής (ΠΤΕΑ) του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας οργανώνει και λειτουργεί, από το ακαδημαϊκό έτος 2008–2009, διετές Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) με τίτλο: «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία» (υπουργικές αποφάσεις υπ' αριθμ. 92025/B7 (ΦΕΚ 1597/11-08-2008/τ.Β') και 13816/B7 (ΦΕΚ 433/11-03-2009/τ.Β').

1.2 Αντικείμενο - Σκοπός

Αντικείμενο του προγράμματος είναι η εξειδίκευση επιστημόνων διαφόρων ειδικοτήτων στη «Συμβουλευτική». Σκοπός του προγράμματος είναι η παροχή εξειδικευμένων γνώσεων και η ανάπτυξη κατάλληλων δεξιοτήτων σε ζητήματα που αφορούν:

- Τη Συμβουλευτική στην Εκπαίδευση και την Ειδική Αγωγή,
- Τη Συμβουλευτική στο χώρο της Υγείας (ψυχικής/ σωματικής) και της Εργασίας,
- Τη Συμβουλευτική στο χώρο των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες,
- Την Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική για Άτομα Μειονοτήτων.

Το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα ειδίκευσης στη Συμβουλευτική έρχεται να καλύψει ένα πολύ σημαντικό κενό στην Ελληνική πραγματικότητα. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επισημανθεί η διαπιστωμένη πλέον ανάγκη για οργανωμένη παροχή κατάλληλων συμβουλευτικών υπηρεσιών, καθώς επίσης και η ανάγκη για την στελέχωση με εξειδικευμένο προσωπικό σειράς πλαισίων στο χώρο της εκπαίδευσης, της ειδικής αγωγής, της υγείας και της εργασίας, τόσο στο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα. Μία άλλη σημαντική διαπίστωση είναι ότι πολλοί επιστήμονες στο χώρο της εκπαίδευσης, της υγείας και της ψυχολογίας δεν έχουν, στο πλαίσιο των βασικών σπουδών τους, κατάλληλα ευαισθητοποιηθεί και συνειδητοποιήσει το συμβουλευτικό τους ρόλο και την ποιότητα που αυτός προσδίδει στο λειτούργημά τους, αλλά και όταν έχουν αυτή τη συνειδητοποίηση συχνά υστερούν σημαντικά σε γνώσεις για να ανταποκριθούν ουσιαστικά και αποτελεσματικά σε αυτόν το ρόλο. Συνεπώς το ΠΜΣ προσφέρει τη δυνατότητα σε επιστήμονες διαφόρων ειδικοτήτων να αποκτήσουν τις κατάλληλες επιστημονικές γνώσεις και δεξιότητες συμβουλευτικής, τόσο σε θεωρητικό και ερευνητικό όσο και σε εφαρμοσμένο και πρακτικό επίπεδο,

ώστε να ανταποκριθούν επιτυχώς στις ανάγκες της σύγχρονης Ελληνικής κοινωνίας σε παροχή συμβουλευτικού έργου.

Στόχος του ΠΜΣ είναι να εκπαιδευτούν ειδικοί στη Συμβουλευτική, ικανοί για αποτελεσματική συμβουλευτική παρέμβαση που αποσκοπεί, μεταξύ άλλων:

- Στην καταπολέμηση της σχολικής αποτυχίας και τη στήριξη αφενός των μαθητών με ή χωρίς ειδικές ανάγκες που παρουσιάζουν συναισθηματικές δυσκολίες και προβλήματα συμπεριφοράς, προσαρμογής και μάθησης και αφετέρου των οικογενειών τους και των δασκάλων/καθηγητών τους,
- Στη συμβουλευτική στήριξη ατόμων με ή χωρίς ειδικές ανάγκες, που παρουσιάζουν προβλήματα υγείας και ψυχολογικές δυσκολίες, καθώς και των ατόμων του περιβάλλοντός τους και
- Στην αντιμετώπιση του κοινωνικού αποκλεισμού και της ανισότητας καθώς και στην ένταξη των ατόμων με ειδικές ανάγκες, των γυναικών και άλλων ευπαθών και/ή πολιτισμικά μειονοτικών ομάδων στην Ελληνική κοινωνία και αγορά εργασίας.

Όσον αφορά την εκπαίδευση, το ΠΜΣ εστιάζεται στο συμβουλευτικό ρόλο του εκπαιδευτικού και του ειδικού παιδαγωγού, δίνοντας έμφαση σε ιδιαίτερα σημαντικές πτυχές της εκπαίδευσης που συχνά παραμελούνται. Στόχος είναι οι απόφοιτοι του ΠΜΣ, ως ειδικοί στη Συμβουλευτική, να μπορούν να απευθυνθούν στο χώρο της εκπαίδευσης όλων των βαθμίδων και να κατανοηθεί, μεταξύ άλλων, ότι η εκπαίδευση και ο ρόλος του δασκάλου για να είναι αποτελεσματικός δεν μπορεί να γίνεται αντιληπτός και να περιορίζεται στη μετάδοση γνώσεων. Η στήριξη που δέχεται ο μαθητής από τον εκπαιδευτικό και η ποιότητα της σχέσης που ο εκπαιδευτικός μπορεί να καλλιεργήσει με τους μαθητές του, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για παιδιά και εφήβους με ειδικές ανάγκες ή που ανήκουν σε μειονότητες, είναι εξαιρετικά σημαντικές, αφενός για την ψυχική τους ισορροπία και την υγιή ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους (μία ουσιαστική πλευρά του ρόλου του εκπαιδευτικού) και αφετέρου γιατί αποτελούν ένα ισχυρότατο (και συχνά το μόνο) κίνητρο μάθησης.

Σε σχέση με την υγεία και την εργασία, στόχος είναι οι απόφοιτοι του ΠΜΣ, ως ειδικοί στη Συμβουλευτική, να είναι σε θέση να στελεχώσουν συμβουλευτικές υπηρεσίες σε νοσοκομεία, κλινικές, κέντρα υγείας και άλλου τύπου θεραπευτικά πλαίσια και κέντρα αποκατάστασης, αλλά και σε οργανισμούς, επιχειρήσεις και άλλους φορείς του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Ειδικά όσον αφορά την ψυχική υγεία, αλλά και τις ψυχολογικές δυσκολίες/προβλήματα που δευτερογενώς συνοδεύουν τα οργανικά προβλήματα, στόχος είναι, μεταξύ άλλων, η ανάπτυξη του συμβουλευτικού

ρόλου επιστημόνων και επαγγελματιών που βρίσκονται σε αυτόν το χώρο (ψυχολόγων, γιατρών, νοσηλευτών, θεραπευτών...), που εκτός από το συνηθισμένο παραδοσιακά έργο τους, είναι ικανοί και για κατάλληλη συμβουλευτική παρέμβαση, γεγονός που θα ολοκληρώσει την αποστολή τους και θα μεγιστοποιήσει την αποτελεσματικότητά τους.

Τέλος, σε συνδυασμό με τα παραπάνω, στόχος του ΠΜΣ είναι να προετοιμάσει ειδικούς στη Συμβουλευτική άριστα καταρτισμένους επιστημονικά, πολιτισμικά και πολυπολιτισμικά ευαισθητοποιημένους, ικανούς να προωθήσουν και να συνδέσουν τη θεωρία, την έρευνα και την πρακτική εφαρμογή στη Συμβουλευτική, με έμφαση στον σχεδιασμό, την εφαρμογή και την αξιολόγηση κατάλληλων συμβουλευτικών προσεγγίσεων και παρεμβάσεων σε διάφορα πλαίσια και πληθυσμούς.

Η επίτευξη των παραπάνω στόχων αποτελεί μια δύσκολη, πολύπλευρη και πολύπλοκη διαδικασία. Για το λόγο αυτό, η εκπαίδευση των φοιτητών στη Συμβουλευτική είναι ιδιαίτερα απαιτητική και στο συγκεκριμένο ΠΜΣ γίνεται ταυτόχρονα σε πέντε διαφορετικά επίπεδα (βιωματικό, θεωρητικό, εργαστηριακό, ερευνητικό, πρακτικό), στα οποία και δίνεται ιδιαίτερο βάρος καθ' όλη τη διάρκεια των δύο ετών του Προγράμματος:

*α) **Βιωματικό επίπεδο :** Σαράντα ώρες (ένα περίπου έτος: 1 ώρα/εβδομάδα) «Ατομικής Συμβουλευτικής» προσωπικά για τον κάθε φοιτητή/τρια και εξήντα ώρες (ένα περίπου έτος: 1,5 ώρα/εβδομάδα) «Ομαδικής Συμβουλευτικής»,*

*β) **Θεωρητικό επίπεδο:** Δέκα θεωρητικά μαθήματα στο χώρο της «Συμβουλευτικής»,*

*γ) **Εργαστηριακό επίπεδο:** Τρία εργαστηριακά μαθήματα «Τεχνικών Συμβουλευτικής Παρέμβασης» και σειρά εντατικών εξειδικευμένων «Σεμιναρίων Συμβουλευτικής» εφαρμοσμένου-εργαστηριακού χαρακτήρα,*

*δ) **Ερευνητικό επίπεδο:** Δύο μαθήματα στις «Ποσοτικές και Ποιοτικές Μεθόδους Έρευνας» και «Διπλωματική Εργασία»,*

*ε) **Πρακτικό επίπεδο:** Χίλιες ώρες «Πρακτικής Άσκησης» με τριάντα ώρες «Ατομικής Εποπτείας» και είκοσι εννέα ώρες «Ομαδικής Εποπτείας».*

1.3 Αριθμός & Κατηγορίες Εισακτέων, Χρονική Διάρκεια & Ημέρες Μαθημάτων

Στο ΠΜΣ γίνονται δεκτοί 30 φοιτητές/ριες κατ' έτος σπουδών, μετά από ανοικτή προκήρυξη και επιλογή (εξετάσεις, ειδικά προσόντα, συνέντευξη), πτυχιούχοι: α) Ανθρωπιστικών, Κοινωνικών και Παιδαγωγικών Επιστημών καθώς και Επιστημών Υγείας των ΑΕΙ, β) Σχολών Επαγγελματιών Υγείας και Πρόνοιας των Τ.Ε.Ι. και γ) «Καθηγητικών σχολών», εφόσον είναι εν ενεργεία εκπαιδευτικοί. Σε κάποιες περιπτώσεις, μπορούν να γίνουν δεκτοί και πτυχιούχοι άλλων Τμημάτων (π.χ., άτομα με αξιολόγη εμπειρία και σημαντικό έργο στο χώρο της Συμβουλευτικής, κ.λπ.).

Η ελάχιστη χρονική διάρκεια σπουδών του ΠΜΣ είναι τα δύο (2) πλήρη ημερολογιακά έτη. Προς διευκόλυνση των εργαζομένων, τα μαθήματα είναι συγκεντρωμένα σε συνεχόμενες ημέρες στο τέλος της εβδομάδας και συγκεκριμένα την Παρασκευή το απόγευμα, το Σάββατο και την Κυριακή.

1.4 Πρόγραμμα Σπουδών

Συνολικά στο ΠΜΣ αντιστοιχούν εκατόν είκοσι (120) πιστωτικές μονάδες ECTS ή τριάντα (30) μονάδες ECTS ανά εξάμηνο. Το πρόγραμμα σπουδών έχει ως εξής:

Α' Εξάμηνο

- Φιλοσοφία και Στάση Ζωής του Συμβούλου – Συστήματα της Συμβουλευτικής Ψυχολογίας
- Συμβουλευτική Εκπαιδευτικών σε Θέματα Κοινωνικής και Συναισθηματικής Αγωγής των Μαθητών
- Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική
- Εργαστήριο Ι: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης
- Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας – Ι
- Σεμινάρια Συμβουλευτικής

-
- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής Συμβουλευτικής

Β' Εξάμηνο

- Θεωρίες Συμβουλευτικής Ψυχολογίας – Αρχές Δεοντολογίας

- Συμβουλευτική στο χώρο της Υγείας και των Ατόμων με Δυσλειτουργίες
 - Σχολική Συμβουλευτική – Ο Συμβουλευτικός Ρόλος του Εκπαιδευτικού
 - Εργαστήριο II: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης
 - Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας – II
 - Σεμινάρια Συμβουλευτικής
-

- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής Συμβουλευτικής

Γ' Εξάμηνο

- Συμβουλευτική Ομάδων
 - Ψυχολογική Συμβουλευτική Παιδιών και Γονέων Παιδιών με ή χωρίς Ειδικές Ανάγκες
 - Επαγγελματική Συμβουλευτική – Επαγγελματικός Προσανατολισμός
 - Επιλογή ενός μαθήματος από τα παρακάτω:
 - Προσεγγίσεις της Συμβουλευτικής σε Συγκεκριμένα Ζητήματα και Πληθυσμούς
 - Εργασία Ελεύθερης Επιλογής
 - Εργαστήριο III: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης
 - Σεμινάρια Συμβουλευτικής
-

- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ομαδικής Συμβουλευτικής

Δ' Εξάμηνο

- Διπλωματική Εργασία
 - Πρακτική Άσκηση
 - Σεμινάρια Συμβουλευτικής
-

- Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ομαδικής Συμβουλευτικής
- Ατομική Εποπτεία Πρακτικής άσκησης
- Ομαδική Εποπτεία Πρακτικής Άσκησης

Τα «Σεμινάρια Συμβουλευτικής» αποτελούν εντατικά και εξειδικευμένα σεμινάρια, που γίνονται από Έλληνες ή αλλοδαπούς επιστήμονες σε ειδικά θέματα με ιδιαίτερο ενδιαφέρον από συμβουλευτική άποψη. Τα σεμινάρια αυτά έχουν κατά κύριο λόγο εφαρμοσμένο - εργαστηριακό χαρακτήρα, δεν προσφέρονται πάντα και μπορούν να διαφοροποιηθούν ως προς το είδος και το περιεχόμενο τους. Ενδεικτικά για την περίοδο 2009-2011 έχουν προσφερθεί τα ακόλουθα σεμινάρια:

- Ποιοτική Μέθοδος Έρευνας στη Συμβουλευτική (36 ώρες)
- Τεχνικές Διαχείρισης του Στρες – Χαλάρωση – Βιοανάδραση (36 ώρες)
- Διαχείριση Κρίσεων στη Σχολική Κοινότητα: Αντιμετώπιση & Παρέμβαση (12 ώρες)
- Βασικά Στοιχεία Αφηγηματικής Συμβουλευτικής και Αφηγηματική Συμβουλευτική με Παιδιά και Εφήβους (22 ώρες)
- Διεκδικητική Συμπεριφορά (12 ώρες)
- Συμβουλευτική Συμβούλων και Εκπαιδευτικών για την Ένταξη των Μαθητών/τριων με Ειδικές Εκπαιδευτικές Ανάγκες (24 ώρες)
- Εργαλεία και Μέθοδοι Παρέμβασης της Τραυματοθεραπείας (54 ώρες)
- Ψυχοκοινωνική Παρέμβαση στην Κοινότητα και το Σχολείο μετά από Τραυματικά και Καταστροφικά Γεγονότα (12 ώρες)
- Ψυχοπαθολογία (36 ώρες)
- Γνωσιακή-Συμπεριφοριστική Συμβουλευτική (36 ώρες)
- Συστημική Συμβουλευτική (54 ώρες)
- Διαχείριση Συμπεριφοράς στη Σχολική Τάξη (24 ώρες)
- Σύγχρονες τεχνικές νευροψυχολογικής αξιολόγησης και αποκατάστασης σε παιδιά και εφήβους με Μαθησιακές Δυσκολίες και Ψυχοπαθολογία (12 ώρες)

Ιδιαίτερη σημασία δίνεται στη διαδικασία προσωπικής ανάπτυξης μέσα από ατομική (40 ώρες) και ομαδική συμβουλευτική (60 ώρες), συνολικής διάρκειας εκατό (100) ωρών. Στόχος είναι να δοθεί η ευκαιρία στους/στις φοιτητές/ριες να βελτιώσουν την αυτογνωσία τους, συνειδητοποιώντας τόσο τα δυνατά - θετικά στοιχεία της προσωπικότητάς τους όσο κυρίως τις αδυναμίες και τα ευαίσθητα - ευάλωτα σημεία τους. Αυτή η συνειδητοποίηση είναι απαραίτητη προϋπόθεση για βελτίωση και προσωπική ανάπτυξη και κάνει τον σύμβουλο πιο ουσιαστικό και πιο αποτελεσματικό στην προσέγγιση των άλλων.

Επίσης, πολλή σημαντική είναι η πρακτική άσκηση, στόχος της οποίας είναι η εμπέδωση, κατάκτηση, πρακτική εφαρμογή και σύνθεση των θεωρητικών γνώσεων και των δεξιοτήτων που αποκτήθηκαν. Η πρακτική άσκηση, διάρκειας χιλίων (1000) ωρών, σε πλαίσια υγείας, κοινωνικές υπηρεσίες και σχολεία γίνεται τόσο με ομαδική (29 ώρες) όσο και με ατομική εποπτεία (30 ώρες) για τον/την κάθε φοιτητή/ρια.

Τέλος, για τη ολοκλήρωση του ΠΜΣ απαιτείται η εκπόνηση και συγγραφή πρωτότυπης διπλωματικής εργασίας κατά τη διάρκεια του 4^{ου} εξαμήνου σε θέματα συναφή με το περιεχόμενο του μεταπτυχιακού προγράμματος. Η διπλωματική εργασία γίνεται υπό την επίβλεψη τριμελούς επιτροπής και υποστηρίζεται δημόσια.

2. Μεθοδολογία Αξιολόγησης

2.1 Περιγραφή δείγματος

Στην αξιολόγηση του Π.Μ.Σ. «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία» συμμετείχαν οι τριάντα (30) μεταπτυχιακοί φοιτητές αυτού, εκ των οποίων οι είκοσι έξι (26) ήταν γυναίκες και μόλις οι τέσσερις (4) άντρες.

Σχετικά με τις ειδικότητες των μεταπτυχιακών φοιτητών οι έντεκα(11) εξ' αυτών είναι ψυχολόγοι, οι έξι κοινωνικοί λειτουργοί, οι δύο (2) απόφοιτοι του οικείου Τμήματος, ενώ η συντριπτική πλειοψηφία των υπολοίπων έχει ολοκληρώσει σπουδές στον χώρο της εκπαίδευσης, όπως για παράδειγμα παιδαγωγικά τμήματα δημοτικής και προσχολικής εκπαίδευσης, φιλολογίες (ελληνική και ξενόγλωσσες) και τμήματα Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας.

Άξια αναφοράς είναι η ύπαρξη μεταξύ των ενεργών φοιτητών δύο ανακηρυγμένων διδασκτόρων, τριών –πέραν των προηγούμενων- κατόχων άλλων μεταπτυχιακών διπλωμάτων ειδίκευσης καθώς και τριών κατόχων δευτέρου προπτυχιακού τίτλου σπουδών.

2.2 Περιγραφή οργάνων αξιολόγησης

Για την αξιολόγηση του προγράμματος χρησιμοποιήθηκαν τρία πρωτόκολλα (Παράρτημα) που συντάχθηκαν από την ομάδα εσωτερικών αξιολογητών. Το ένα από αυτά αναφέρεται στην γενική αξιολόγηση του Προγράμματος, το δεύτερο στην αξιολόγηση των μαθημάτων/σεμιναρίων του χειμερινού και εαρινού εξαμήνου από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές, ενώ το τρίτο επιδιώκει την αξιολόγηση του Προγράμματος από τους διδάσκοντες, μέσα από το πλαίσιο της διδασκαλίας των μαθημάτων του ακαδημαϊκού έτους 2011-2012.

Πρωτόκολλο αξιολόγησης των μαθημάτων/σεμιναρίων από τους φοιτητές

Το πρωτόκολλο αξιολόγησης των μαθημάτων από τους φοιτητές αποτελείται από τέσσερις ενότητες. Οι τρεις πρώτες, βασισμένες σε μια κλίμακα Likert με βαθμολόγηση από 1 έως 5 (καθόλου, λίγο, μέτρια, πολύ, πάρα πολύ) αφορούν στις ενότητες:

- A. Περιεχόμενο (ερώτηση από 1 έως 7)
- B. Οργάνωση και Διδακτική Υποστήριξη (ερώτηση από 8 έως 13)
- Γ. Αξιολόγηση του/της διδάσκοντα/-ουσας

Η τέταρτη κατηγορία (Δ) αφορά σε μια συνολική αξιολόγηση του μαθήματος/σεμιναρίου (ερώτηση από 14 έως 18). Σ' αυτή την κατηγορία εκτός από την ερώτηση 14, η οποία είναι βασισμένη στην ίδια κλίμακα με τις προηγούμενες, οι υπόλοιπες, είναι ανοιχτές ερωτήσεις.

Συγκεκριμένα, οι επόμενες τρεις (15, 16, 17) αφορούν στη διερεύνηση θετικών και αρνητικών στοιχείων του μαθήματος/σεμιναρίου, καθώς και σε προτάσεις για βελτίωση του. Στην τελευταία, επίσης, ανοιχτή ερώτηση οι φοιτητές καλούνται να αναφέρουν οποιοδήποτε σχόλιο επιθυμούν και το οποίο δεν καλύπτεται από τις προηγούμενες ερωτήσεις.

Πρωτόκολλο αξιολόγησης των μαθημάτων/σεμιναρίων από τους φοιτητές

Το πρωτόκολλο αξιολόγησης του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία» από τους διδάσκοντες περιλαμβάνει πέντε ερωτήσεις. Οι τέσσερις πρώτες βασίζονται σε μια κλίμακα Likert με βαθμολόγηση από 1 έως 5 (διαφωνώ απόλυτα, διαφωνώ εν μέρει, ουδέτερη άποψη, συμφωνώ εν μέρει, συμφωνώ απόλυτα) και αφορούν: στη συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα, τη συνέπεια στην παρακολούθηση, την επάρκεια του εξοπλισμού, την εξυπηρέτηση από τη γραμματεία. Η τελευταία ερώτηση είναι ανοιχτού τύπου και δίνει τη δυνατότητα στους διδάσκοντες να εκφράσουν σχόλια και παρατηρήσεις.

2.3 Περιγραφή οργάνωσης συλλογής δεδομένων

Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων της αξιολόγησης έγινε ανώνυμα από τους φοιτητές με τη λήξη των παραδόσεων των μαθημάτων και των σεμιναρίων για κάθε εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2011-2012.

Συγκεκριμένα, οι μεταπτυχιακοί φοιτητές/ήτριες παρέλαβαν τα πρωτόκολλα κατά τη διάρκεια της τελευταίας παράδοσης τόσο σε έντυπη όσο και σε ηλεκτρονική μορφή και τα επέστρεψαν συμπληρωμένα στη γραμματεία του Προγράμματος είτε έντυπα είτε ηλεκτρονικά, με οποιονδήποτε τρόπο θεώρησαν θεμιτό, προκειμένου να εξασφαλίζεται (εφόσον το επιθυμούσαν) η ανωνυμία τους.

Οι διδάσκοντες/διδάσκουσες έλαβαν το πρωτόκολλο αξιολόγησης ηλεκτρονικά από τη γραμματεία και είχαν τη δυνατότητα να το επιστρέψουν σε αυτή έντυπα ή και ηλεκτρονικά.

3. Συγκεντρωτική αξιολόγηση ΠΜΣ από φοιτητές

1. Θεωρείτε ότι τα μαθήματα και τα σεμινάρια του ΠΜΣ είναι ενδιαφέροντα/ σημαντικά για την μεταπτυχιακή σας εξειδίκευση

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



2. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή πάρα πολύ υψηλή
1 2 3 4 5 6 7



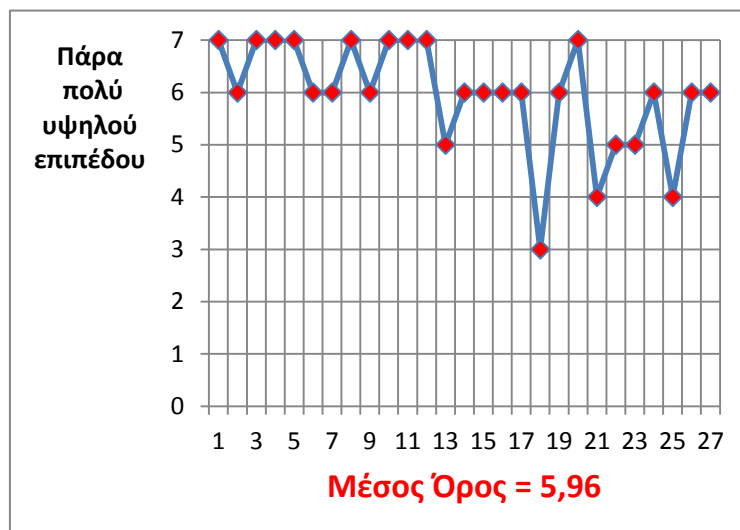
3. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την οργάνωση των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ κακή πάρα πολύ καλή
1 2 3 4 5 6 7



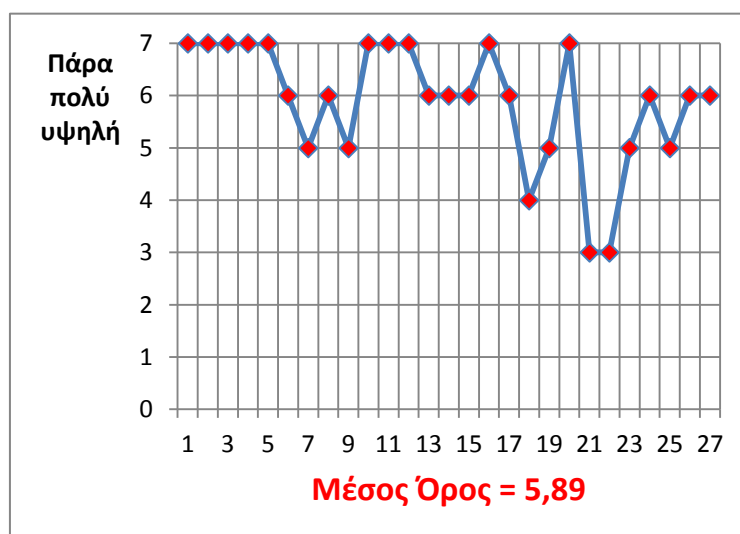
4. Οι διδάσκοντες του ΠΜΣ στο σύνολό τους (προσόντα, συνέπεια, ενδιαφέρον, μεταδοτικότητα) είναι:

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου πάρα πολύ υψηλού επιπέδου
1 2 3 4 5 6 7



5. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα της διδασκαλίας στο ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή πάρα πολύ υψηλή
1 2 3 4 5 6 7



6. Θεωρείτε ότι η Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής/Ομαδικής Συμβουλευτικής είναι σημαντική για την ποιότητα της εκπαίδευσης στη Συμβουλευτική;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



7. Πιστεύετε ότι η Ατομική/Ομαδική Συμβουλευτική που προσφέρει το ΠΜΣ είναι σημαντική για τη μελλοντική σας επάρκεια και αποτελεσματικότητα ως επαγγελματίες σύμβουλοι;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



8. Θεωρείτε σημαντική την Πρακτική Άσκηση στη Συμβουλευτική που περιλαμβάνεται στο ΠΜΣ για την εκπαίδευσή σας;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5 6 7



9. Πόσο σημαντική θεωρείτε την Εποπτεία της Πρακτικής Άσκησης που προσφέρει το ΠΜΣ για την ποιότητα της εκπαίδευσής σας στη Συμβουλευτική;

καθόλου πάρα πολύ

1 2 3 4 5 6 7



10. Η οργάνωση του ΠΜΣ στο σύνολό της είναι:

πάρα πολύ κακή πάρα πολύ καλή

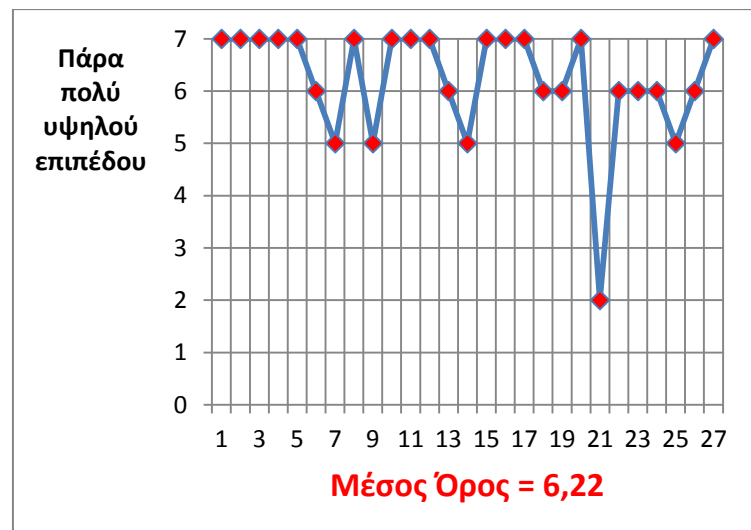
1 2 3 4 5 6 7



11. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε το ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου πάρα πολύ υψηλού επιπέδου

1 2 3 4 5 6 7



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-11



12. Ποια είναι τα Θετικά Στοιχεία του ΠΜΣ;

- ✓ Σφαιρικότητα.
- ✓ Εξειδικευμένη γνώση στην πρώτη επαφή με τις διάφορες προσεγγίσεις.
- ✓ Καταφέρνουν να κατανοήσουν επαρκώς και να εξασκηθούν αποτελεσματικά στις βασικές δεξιότητες συμβουλευτικής και οι φοιτητές που δεν έχουν βασικό πτυχίο στην Ψυχολογία.
- ✓ Καταρτισμένοι καθηγητές.
- ✓ Μαθήματα που δίνουν καλό θεωρητικό και βιωματικό πλαίσιο.
- ✓ Συνθετική προσέγγιση και ανάπτυξη πολλών θεμάτων για σφαιρική αντίληψη / επεξεργασία / πρακτική.
- ✓ Ατομική και εργασιακή ανάπτυξη σε όλα τα επίπεδα.

Το ότι περιλαμβάνει ατομική και ομαδική συμβουλευτική θεωρώ πως είναι από τα πιο θετικά στοιχεία. Καθώς, επίσης, και οι χίλιες ώρες Πρακτικής που μας φέρνει σε άμεση επαφή με το αντικείμενο σε πλαίσιο του ενδιαφέροντός μας. Οι καθηγητές είναι άμεσοι και πάντα στη διάθεσή μας, ώστε να μας επιλύσουν απορίες ή να μας βοηθήσουν σε πιθανές δυσκολίες μας σχετικά με το αντικείμενο. Πάντοτε είμαστε νωρίτερα ενημερωμένοι για τα διαδικαστικά π.χ. το πρόγραμμα του εξαμήνου ή κάποια αλλαγή ως προς αυτό.

- ✓ Πλήθος μαθημάτων και σεμιναρίων.
- ✓ Έντονος βιωματικός/εργαστηριακός χαρακτήρας.
- ✓ Ποιότητα διδασκόντων.
- ✓ Δυνατότητα ατομικής ανάπτυξης μέσω Ατομικής / Ομαδικής Συμβουλευτικής.
- ✓ Έμφαση στην Πρακτική Άσκηση (χίλιες ώρες συνολικά/εκατόν τριάντα ώρες Συμβουλευτικής) με εξασφάλιση επαρκούς εποπτείας.

Η ποιότητα των προσωπικοτήτων των καθηγητών και καθηγητριών. Επιπλέον, η Προσωπική Ανάπτυξη, η Πρακτική κι η Εποπτεία.

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Οργάνωση και συνέπεια. ✓ Πολύ σημαντική η προσωπική ανάπτυξη μέσω ατομικής και ομαδικής συμβουλευτικής. ✓ Πρακτική Άσκηση και εποπτεία αποτελούν σημαντικά εφόδια για την μελλοντική μας πορεία.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Υπάρχει μεγάλη συνέπεια στην τήρηση του ωραρίου των μαθημάτων. Σε καμία περίπτωση δεν χάνονται ώρες μαθημάτων –σεμιναρίων. ✓ Είναι το μόνο Π.Μ.Σ. που προσφέρει τη δυνατότητα προσωπικής ανάπτυξης μέσα από ατομική-ομαδική συμβουλευτική. ✓ Παρέχεται ένας μεγάλος αριθμός σεμιναρίων.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ποιοτική εκπαίδευση. ✓ Υψηλού επιπέδου διδάσκοντες. ✓ Προσωπική ανάπτυξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Αμεσότητα-επικοινωνία με καθηγητές και γραμματεία. ✓ Ποικιλία μαθημάτων-σεμιναρίων που σχετίζονται με τη Συμβουλευτική. ✓ Υψηλό επίπεδο γνώσης και εκπαίδευσης καθηγητών.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Η εξειδίκευση σε τρεις σημαντικούς τομείς (ειδική αγωγή, εκπαίδευση και υγεία) και η βαθιά εκπαίδευση σε αυτούς. ✓ Η ατομική και ομαδική συμβουλευτική. ✓ Η εποπτεία κατά την πρακτική. ✓ Το κλινικό-εργαστηριακό κομμάτι στα εργαστήρια.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Οργάνωση και αυστηρό πρόγραμμα μαθημάτων-σεμιναρίων. ✓ Αυστηρή επιλογή καθηγητών. ✓ Ποιότητα σπουδών. ✓ Άριστη γραμματειακή υποστήριξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Συνθετική προσέγγιση. ✓ Ποιότητα διδασκαλίας. ✓ Καλή οργάνωση. ✓ Ατομική και Ομαδική Συμβουλευτική. ✓ Πρακτική Άσκηση. ✓ Καλή επικοινωνία με διδάσκοντες. ✓ Πολλά και καλά σεμινάρια.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Υψηλό επίπεδο παρεχόμενης γνώσης και εκπαίδευσης. ✓ Ποικιλία επιστημονικών θεμάτων.
<p>Η οργάνωση, η ποιότητα και η πολύ καλή επιστημονική επάρκεια των διδασκόντων, η γραμματειακή υποστήριξη και η ποικιλία των μαθημάτων καθώς και των σεμιναρίων που μας παρέχεται. Ακόμη, η άμεση ανταπόκριση στις δυσκολίες που μπορεί να εμφανιστούν στη διάρκεια του μεταπτυχιακού.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ατομική/ομαδική Συμβουλευτική. ✓ Πρακτική Άσκηση. ✓ Εποπτεία πρακτικής άσκησης. ✓ Υψηλή ποιότητα σεμιναρίων. ✓ Προσωπική ανάπτυξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Το πρόγραμμα των μαθημάτων είναι εξαιρετικό. Όλα μεταξύ τους συνδέονται και η οργάνωσή τους είναι τέτοια που επιτρέπει την ολόπλευρη δόμηση των γνώσεων και των δεξιοτήτων μας. ✓ Οι καθηγητές μας έχουν πολλές γνώσεις, είναι βοηθητικοί και υποστηρικτικοί, ενώ οι παρουσιάσεις τους αναφέρονται στην πιο σύγχρονη βιβλιογραφία. ✓ Η πρακτική και η μετέπειτα εποπτεία μας βοηθά να κατανοήσουμε το ρόλο και το έργο του συμβούλου ενώ παράλληλα μας γεμίζει εμπειρίες.

✓ Ένα ακόμα θετικό στοιχείο είναι η προσωπική ανάπτυξη (ατομική και ομαδική) που παίρνουμε μέρος. Πολλοί από εμάς στο παρελθόν δεν είχαν αυτήν την ευκαιρία, η οποία, όμως, είναι εξέχουσας σημασίας για να αποκτήσει κανείς έναν υψηλότερο βαθμό αυτογνωσίας. Το παραπάνω βοηθάει ένα σύμβουλο στο να γνωρίζει ποια είναι τα προβλήματα, οι αδυναμίες και οι δυνατότητες του και να το αξιοποιεί κατά τη συμβουλευτική διαδικασία.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Πληθώρα σεμιναρίων. ✓ Πλούσιο αναλυτικό πρόγραμμα. ✓ Βιωματικά. ✓ Ικανή γραμματεία.
Η ποικιλία των μαθημάτων και σεμιναρίων, η απαιτητικότητά τους σχετικά με τις παρουσίες και την κατάθεση εργασιών. Πολύ σημαντική η ατομική και ομαδική ανάλυση.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Εξειδικευμένες γνώσεις. ✓ Είναι και θεωρητικό και κλινικό. ✓ Παρέχει ατομική/ομαδική ανάπτυξη. ✓ Εκπαιδεύει και εξοπλίζει επαρκώς. Οι καθηγητές είναι καταρτισμένοι και συνεργάσιμοι. Παρέχεται άφθονο υλικό. ✓ Έχει υψηλές απαιτήσεις εισαγωγής με αποτέλεσμα ένα αξιόλογο δυναμικό φοιτητών.
Προσφέρει πραγματική εκπαίδευση για πραγματικές συνθήκες (και απαιτήσεις) επαγγελματικής εργασίας.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ποικιλία μαθημάτων. ✓ Ατομική Ανάπτυξη.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Η ατομική και ομαδική συμβουλευτική. ✓ Η προσφορά εποπτείας στην πρακτική άσκηση. ✓ Η πολυσυλλεκτικότητα των σεμιναρίων και η θεωρητική προσέγγιση που προσφέρονταν.
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Η ατομική και ομαδική συμβουλευτική. ✓ Το εύρος των προσεγγίσεων (μοντέλων συμβουλευτικής) που διδασκόμαστε. ✓ Η ατομική και ομαδική εποπτεία.
Σίγουρα η ατομική και ομαδική συμβουλευτική είναι πάρα πολύ σημαντική. Επίσης, η πρακτική των χιλίων ωρών, καθώς σου δίνει τη δυνατότητα να εκπαιδευτείς κατάλληλα. Ακόμα, ο μεγάλος αριθμός σεμιναρίων που καλύπτει ένα ευρύ φάσμα θεμάτων. Η οργάνωση είναι σε πολύ καλό επίπεδο καθώς, επίσης, κι η συνεργασία - διαθεσιμότητα των καθηγητών.
Πρακτική ενασχόληση με το αντικείμενο ακαδημαϊκής ειδίκευσης και στήριξη μέσω εποπτείας.
Οι θεωρητικές γνώσεις που προσφέρονται στο πρώτο έτος, παράλληλα με βιωματικές ασκήσεις και εργασίες, προσωπικά θεωρώ ότι είναι επαρκείς και αποτελούν τη βάση για να εφαρμοστούν και πρακτικά. Η ομαδική και ατομική συμβουλευτική σε συνδυασμό με την πρακτική άσκηση, αποτελούν βασικά θετικά στοιχεία του μεταπτυχιακού, που με εξόπλισαν με δεξιότητες πολύ σημαντικές για τη ποιότητα της εκπαίδευσής μου.
Παρέχει ολοκληρωμένη κι ολιστική προσέγγιση στο αντικείμενο της Συμβουλευτικής (καλύπτει όλα τα πεδία ενδιαφέροντος και της πράξης της Συμβουλευτικής) σε επιστημονικό επίπεδο με άνοιγμα προς όλα τα πιθανά πεδία ενδιαφέροντος ενός συμβούλου. Αρκετά πρακτικό επίπεδο και βιωματικό. Ένταξη ατομικής-ομαδικής προσωπικής ανάπτυξης και πρακτικής με εποπτεία στο πρόγραμμα σπουδών. Αξιόλογοι διδάσκοντες. Συνθετική προσέγγιση.

13. Ποια είναι τα Αρνητικά Στοιχεία του ΠΜΣ;

Εξαιρετικά εντατική η συχνότητα των μαθημάτων από άποψη συνεχόμενων ωρών παρακολούθησης (το οποίο, όμως, δίνει ταυτόχρονα τη δυνατότητα και σε εργαζόμενους φοιτητές να το παρακολουθήσουν).

Μεγάλος όγκος πληροφοριών και δεδομένων -σε σχέση με άλλα μεταπτυχιακά προγράμματα- αρκετά απαιτητικό ως Π.Μ.Σ. -φορτωμένο πρόγραμμα μαθημάτων, πρακτικών και απαιτήσεων.

Πρόκειται για ένα πολύ απαιτητικό μεταπτυχιακό τόσο σε ώρες παρακολούθησης όσο και στις υπόλοιπες υποχρεώσεις (μελέτη, εργασίες, ατομική ανάπτυξη κλπ.). Ωστόσο, αντιλαμβάνομαι ότι ο όγκος παρακολουθήσεων και υποχρεώσεων δε θα μπορούσε να αποφευχθεί, χωρίς εκπτώσεις στην ποιότητα του προγράμματος.

Περισσότερο προσανατολισμένο στην Ειδική Αγωγή και στην Εκπαίδευση και λιγότερο στην Υγεία.

- Δεν χρησιμοποιούνται αρκετές βιωματικές δραστηριότητες κατά τη διδασκαλία των μαθημάτων.
- Υπάρχει ένας μικρός αριθμός διδασκόντων με ελλειπή μεταδοτικότητα.
- Το ωράριο των μαθημάτων είναι εξουθενωτικό, λόγω του ότι οι ώρες είναι μαζεμένες σε τριήμερα.

- Υψηλά δίδακτρα.
- Πίεση χρόνου.
- Μη δυνατότητα επιλογής μαθημάτων-σεμιναρίων.
- Μεγάλη διάρκεια (περισσότερο των δύομισι ετών).

Δεν είναι ξεκάθαρα τα επαγγελματικά δικαιώματα που αποκτούν οι απόφοιτοι του μεταπτυχιακού, πέραν ίσως των ψυχολόγων.

- Η συμπίεση πολλών θεμάτων σε μικρό χρονικό διάστημα δύο χρόνων.
- Η έμφαση περισσότερο στην Ειδική Αγωγή.
- Οι χίλιες ώρες πρακτικής άσκησης θα μπορούσαν να είναι ελαφρώς λιγότερες.
- Ο χώρος διδασκαλίας (αίθουσα).
- Τα πολύ υψηλά δίδακτρα.

Άκαμπτο και τρομερά απαιτητικό, έτσι ώστε να είναι πολύ δύσκολο να το ολοκληρώσει κανείς στον προβλεπόμενο χρόνο.

- Το εξαντλητικό ωράριο.
- Το οικονομικό κόστος.
- Η ομαδική συμβουλευτική όπου είναι αναγκαίο να γίνεται με άλλους συμφοιτητές και με συγκεκριμένη θεραπεύτρια.

Δεν νομίζω ότι μπορώ να εντοπίσω αρνητικά στοιχεία.

Κάποια από αυτά τα σεμινάρια θα μπορούσαν να αποτελούν ξεχωριστό μάθημα, αλλά δεν υπάρχει χρόνος. Επίσης, υπάρχει πληθώρα εργασιών και υψηλό κόστος σπουδών αν και αντιστοιχεί αυτό στην ποιότητά του.

Η ανοχή στις απουσίες κάποιων ατόμων λόγω παλαιότερης παρουσίας στο πανεπιστήμιο. Θα έλεγε κανείς και ανοχή στον χρόνο παράδοσης των εργασιών τους. Ένιωσα πολλές φορές έλλειψη κατανόησης των δυσκολιών που αντιμετωπίζουμε να είμαστε κάθε σαββατοκύριακο στο Βόλο, λόγω και των οικονομικών συνθηκών.

- Πολλές ώρες μαθημάτων.
- Κάποια μαθήματα θα μπορούσαν να είναι πιο περιεκτικά και η διδασκαλία πιο δημιουργική.
- Ένα-δύο μαθήματα ήταν περιττά κι είχαν θέματα που κάλυπταν άλλα μαθήματα.

<ul style="list-style-type: none"> • Θα ήθελα περισσότερη ουσία, δημιουργικότητα και συνέπεια από δύο καθηγητές. <p>Οι πολλές ώρες προαπαιτούμενης πρακτικής - συνθήκη απαραίτητη εντούτοις για τους πιο άπειρους εκπαιδευόμενους.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Γενικές γνώσεις προπτυχιακού επιπέδου. • Πολλές ώρες.
<ul style="list-style-type: none"> • Εξαντλητικά πολλές ώρες μαθημάτων συμπυκνωμένες σε δύο ή τρεις ημέρες. • Το γεγονός ότι οι καθηγητές δεν γνωρίζουν για άλλα μαθήματα με αποτέλεσμα ο φόρτος εργασίας στις εξεταστικές περιόδους να είναι εξαιρετικά βαρύς. • Η μετακίνηση από και προς Βόλο δυσκολεύει την επαφή και συνεννόηση με τους διδάσκοντες.
<ul style="list-style-type: none"> • Εξαντλητικό πρόγραμμα, καθώς τα μαθήματα συμπυκνώνονται σε ένα σαββατοκύριακο. • Οι καθηγητές του κάθε εξαμήνου δεν συνεννοούνταν από πριν, με αποτέλεσμα να θέτουν υπερβολικές απαιτήσεις (εργασίες, εξετάσεις) για κάθε μάθημα. <p>Οι πολλές ώρες μαθήματος επηρεάζουν ίσως τη διαδικασία, καθώς όλη αυτή η πληροφορία του σαββατοκύριακου δεν μπορεί να απορροφηθεί εύκολα. Επίσης, κάποια μαθήματα ίσως καλύπτουν περισσότερο το πεδίο της Ειδικής Αγωγής σε σχέση με τα άλλα δύο ("Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία").</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Ιδιαίτερα απαιτητικό πρόγραμμα. • Υψηλό κόστος.
<p>Κάτι αρνητικό που θα μπορούσα να αναφέρω είναι ίσως το γεγονός ότι οι πληροφορίες είναι αρκετές και σε σχετικά μικρό χρονικό διάστημα. Αυτό, ίσως, να μην αφήνει περιθώρια να αφομοιωθούν έννοιες σε τόσο καλό επίπεδο, όσο εγώ θα ήθελα.</p>
<p>Δεν υπάρχει ευελιξία του προγράμματος σπουδών, με αποτέλεσμα να δυσκολεύονται όσοι εργάζονται σε ότι έχει σχέση με την παρακολούθηση των μαθημάτων και την ανταπόκριση στις απαιτήσεις των μαθημάτων.</p>

14. Τι θα μπορούσε να βελτιωθεί στο ΠΜΣ;

<p>Να <u>επεκταθεί</u> ο βιωματικός χαρακτήρας των κλινικών εργαστηρίων σε όσο το δυνατόν περισσότερα από τα μαθήματα και τα σεμινάρια (από όσα δεν τον διαθέτουν ήδη).</p>
<p>Το επίπεδο που προσφέρει είναι αρκετά υψηλό, έτσι ώστε να μπορέσω να σκεφτώ βελτιώσεις.</p>
<p>Ίσως το να μη συμπίπτουν στο τρίτο εξάμηνο και μαθήματα και πρακτική και διπλωματική, διότι είναι μεγάλος ο φόρτος εργασίας. Ίσως να ήταν προτιμότερο να γίνεται προετοιμασία της διπλωματικής στο τέταρτο εξάμηνο.</p>
<p>Πιστεύω ότι προσωπικά θα ήθελα να είχα επιπλέον ώρες Ατομικής Συμβουλευτικής, με την συγκεκριμένη, όμως, θεραπεύτρια, γιατί θα μάθαινα ακόμα περισσότερα.</p>
<p>Τα μαθήματα να έχουν περισσότερο βιωματικό χαρακτήρα.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Έμφαση στην επιλογή των διδασκόντων και καλύτερη αξιολόγηση του περιεχομένου κάποιων μαθημάτων. ❖ Να αναζητηθεί τρόπος η Ομαδική Συμβουλευτική να μη γίνεται σε ομάδες αποτελούμενες από τους φοιτητές, αλλά ξεχωριστά ο καθένας. ❖ Να υπάρξει διδασκαλία εξ' αποστάσεως (skype). ❖ Να δοθεί κίνητρο για συνέχιση των σπουδών (διδαστορικό) με συγχρηματοδότηση από ευρωπαϊκά προγράμματα. ❖ Περισσότερη έμφαση στις τεχνικές συμβουλευτικής.

❖ Οπτικοακουστικό υλικό σύγχρονο.
❖ Πιο αναλυτική ανατροφοδότηση.
❖ Θα μπορούσαν να υπάρχουν κι άλλα θέματα σεμιναρίων, πιο επίκαιρα στον τομέα ειδικά της ψυχολογίας.
❖ Θα μπορούσε με την ένταξη του φοιτητή στο ΠΜΣ να γίνεται η ανάθεσή του σε έναν καθηγητή μέντορα.
❖ Όχι τόσες απαιτήσεις.
❖ Μειωμένο κόστος.
❖ Εστίαση σε θέματα και μαθήματα που αφορούν τους περισσότερους.
❖ Περισσότερα σεμινάρια και να υπάρξουν μαθήματα επιλογής.
Κάποια μαθήματα θα μπορούσαν να προσφερθούν με on-line παρακολούθηση.
Θα μπορούσε, μέσω κρατικής χρηματοδότησης, να μειωθεί το κόστος των σπουδών, χωρίς όμως να περιοριστούν οι παροχές του.
Η ικανότητα σύνδεσης του μεταπτυχιακού με την αγορά εργασίας και η προώθησή του στην Ελλάδα.
Θα πρότεινα να αφαιρεθούν κάποια σεμινάρια ή τουλάχιστον να γίνουν επιλογής, καθώς κάποιους κάποια δεν μας ενδιαφέρουν (π.χ. συμβουλευτική αξία των ζώων) καθόλου, με αποτέλεσμα να χάνεται το ενδιαφέρον μας και η αξία του μεταπτυχιακού για μας. Επιπλέον, η εποπτεία στις συνεντεύξεις να μην έχει τόσο επιθετικό χαρακτήρα καθώς δεν μας βοηθά να βελτιωθούμε. Θα σας πρότεινα να αφαιρέσετε κάποιους συμβούλους από την λίστα ή τουλάχιστον να δείτε ποιοι μπορούν να συνεργαστούν σε αυτό το πλαίσιο λόγω προσέγγισης.
❖ Μείωση ωρών διδασκαλίας.
❖ Μείωση κόστους σπουδών.
❖ Πιο περιεκτικά μαθήματα, πιο προσεχτική επιλογή θεματολογίας.
Να προσφέρει κι άλλα ακόμα σεμινάρια -προοπτική που εντούτοις μπορεί να επιφέρει δυσανασχέτηση σε μακρόθεν μετακινούμενους για να παραστούν στα μαθήματα. Ίσως να μουν κάποια κριτήρια στις συνεντεύξεις για να εντοπίζονται άτομα με πραγματικά υψηλό κίνητρο και ψυχική αντοχή για τις πιέσεις που θα δεχτούν ως συνάρτηση και ενός απαιτητικού και υψηλού επιπέδου σπουδών Π.Μ.Σ..
Λιγότερες ώρες θεωρητικών μαθημάτων ή καταναεμημένες σε περισσότερες ημέρες.
Μεγαλύτερη εστίαση σε πεδία όπως η Συμβουλευτική στις τοξικοεξαρτήσεις κι ίσως μικρότερη σε μαθήματα συναφή με Ειδική Αγωγή.
❖ Να γίνει περισσότερες ημέρες, αλλά λιγότερες ώρες κάθε ημέρα.
❖ Να υπήρχε περισσότερη ειδίκευση σε μια κατεύθυνση και όχι να είναι συνθετικό το μοντέλο.
❖ Να αυξηθούν κάποια πολύ καλά σεμινάρια και ίσως να πάρουν και τη μορφή μαθήματος.
Περισσότερα μαθήματα με πιο πρακτικό προσανατολισμό.
Κατά τη γνώμη μου, η μεγαλύτερη ευελιξία στην αξιολόγηση των μαθημάτων θα ήταν για μένα βοηθητική και αποτελεσματική.
Περισσότερη ευελιξία του προγράμματος. Προσαρμογή στις ανάγκες των εργαζομένων στα πλαίσια της λογικής ότι τα μεταπτυχιακά δεν απευθύνονται μόνο σε φοιτητές αλλά και εργαζομένους με υποχρεώσεις. Αξιοποίηση νέων τεχνολογιών για την υλοποίηση κάποιου μέρους του προγράμματος σπουδών από απόσταση.

15. Άλλα σχόλια

Το συγκεκριμένο Π.Μ.Σ. αποτελεί μια εξαιρετικά υψηλή παροχή εκπαιδευτικών υπηρεσιών στον τομέα της Συμβουλευτικής. Ανταποκρίνεται στις προσδοκίες των φοιτητών του, για τους

οποίους αποτελεί "πρόκληση" το να το ολοκληρώσουν με επιτυχία ανταποκρινόμενοι στις απαιτήσεις του.
Είναι ο δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος που επιδιώκω να αποκτήσω, άρα μπορώ να κρίνω και να συγκρίνω εκ πείρας. Αυτό που μπορώ να πω είναι ότι από το πρώτο κιόλας εξάμηνο συνάντησα ένα συγκροτημένο Π.Μ.Σ. από όλες τις απόψεις. Το μόνο που εύχομαι και θέλω είναι να μπορέσουμε να αποκτήσουμε και επαγγελματικά δικαιώματα για αυτόν τον τίτλο.
Θεωρώ ότι το συγκεκριμένο Π.Μ.Σ. εκπληρώνει πλήρως το στόχο του, εφοδιάζοντας τους φοιτητές του με τις απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες, ώστε να παρέχουν συμβουλευτικές υπηρεσίες. Ξεπέρασε τις αρχικές προσδοκίες μου και σίγουρα ξεπέρασε κατά πολύ τα standards της ελληνικής εκπαιδευτικής πραγματικότητας.
Θεωρώ πολύ σημαντικό ότι γίνεται σε βιωματικό επίπεδο. Προσωπικά μου μένει πιο πολύ γνωστικά και συναισθηματικά. Είναι πιο ενδιαφέρον γιατί υπάρχει η εμπλοκή του κάθε φοιτητή, άρα και η δική μου κι επίσης λόγω της αλληλεπίδρασης μεταξύ μας δημιουργούνται σχέσεις βαθύτερου και ουσιαστικότερου επιπέδου. Τονίζω ιδιαίτερα τη σημαντικότητα της ύπαρξης ποιότητας, εξαιρετικών διδασκόντων, προσωπικής ανάπτυξης, ατομική/ομαδικής συμβουλευτικής και πρακτικής άσκησης με εποπτεία.
Να εξασφαλιστούν τα επαγγελματικά δικαιώματα και να προβλεφθεί η αξιοποίηση των πτυχιούχων του Π.Μ.Σ. από τα υπουργεία Υγείας και Παιδείας (συμμετοχή σε προκηρύξεις).
Είναι ένα μεταπτυχιακό που προσφέρει ακαδημαϊκές, κλινικές, θεωρητικές και πρακτικές βάσεις αλλά ιδιαίτερα προσωπική και επαγγελματική ανάπτυξη για επαγγελματίες.
Προσωπικά, είμαι πολύ ευχαριστημένη από το επίπεδο σπουδών του ΠΜΣ στο σύνολό του.
<div> <div></div> <div>Ευελιξία σε άτομα που έχουν επαγγελματική εμπειρία στο κομμάτι της πρακτικής άσκησης.</div> </div> <div> <div></div> <div>Μείωση σε "φορεμένες" διαδικασίες όπως η ομαδική συμβουλευτική.</div> </div>
Το συγκεκριμένο μεταπτυχιακό προσφέρει σημαντικά εφόδια για την επάρκεια και αποτελεσματικότητα ενός επαγγελματία συμβούλου.
Ένα τέτοιο μεταπτυχιακό είναι αναγκαίο να υπάρχει, αν σκεφτεί κανείς τις ανάγκες που υπάρχουν για συμβουλευτική υποστήριξη στα άτομα.
Δεν μου αρέσει που κάποια άτομα που δεν είναι ψυχολόγοι στο πλαίσιο της πρακτικής τους χορηγούν MMPI και άλλα ψυχομετρικά εργαλεία. Ίσως θα πρέπει να τεθούν όρια στο τι κάνει ο καθένας από εμάς έχοντας τον τίτλο του "συμβούλου", στο πλαίσιο που καλείται να εργαστεί. Θα ήθελα, τέλος, να διεκδικήσει το ίδιο το μεταπτυχιακό τα επαγγελματικά του δικαιώματα και όχι μόνοι μας να αναζητούμε τον τρόπο να πάρουμε αυτό το οποίο αγωνιζόμαστε!!!
Οι σπουδές μου και οι παρεχόμενες υπηρεσίες αγγίζουν το τέλειο. Έτσι, μερικές απώλειες στον τρόπο διδασκαλίας, στη συνέπεια, στη δημιουργική παράδοση των μαθημάτων μου χτύπησαν άσχημα. Αδιαμφισβήτητη η κατάρτιση των καθηγητών. Μερικά μαθήματα και σεμινάρια ήταν κουραστικά ή/και περιττά (τρία-τέσσερα). Η πολύωρη παραμονή στο χώρο θεωρώ ότι απαιτούσε και άνετο περιβάλλον, τα καθίσματα είναι απαράδεκτα, ίσως ένα αμφιθέατρο να ήταν καλύτερη επιλογή.
Εξαιρετική η οργάνωση και ο συντονισμός ενός τόσο απαιτητικού προγράμματος!
Θα ήταν πιο αποτελεσματική η διδασκαλία με βιωματικό τρόπο.
Από το μεταπτυχιακό αυτό, αισθάνομαι να εξελίσσομαι σαν άτομο και να αποκτώ δεξιότητες και γνώσεις σε πολλούς τομείς ταυτόχρονα, γεγονός που συμβάλλει στο άνοιγμα των επαγγελματικών μου επιλογών. Επιπλέον, θεωρώ ότι η δομή και η οργάνωση του μεταπτυχιακού αυτού ξεπερνά τα ελληνικά δεδομένα και δεν έχει να ζηλέψει τίποτα από αυτά των ξένων μεταπτυχιακών.

4. Αποτελέσματα αξιολόγησης χειμερινού εξαμήνου

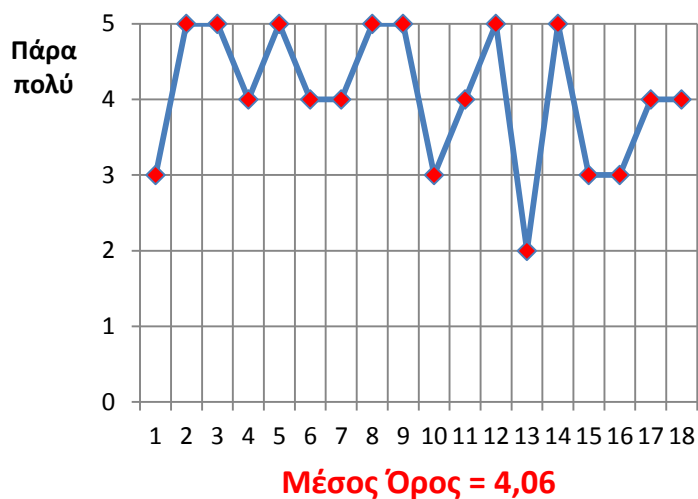
4.1 Αξιολόγηση μαθημάτων χειμερινού εξαμήνου

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Φιλοσοφία / Στάση Ζωής Συμβούλου –
Συστήματα Συμβουλευτικής Ψυχολογίας»
από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1.Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p style="text-align: center;">καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,33</p>
<p>2.Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p style="text-align: center;">καθόλου πάρα πολύ</p> <p style="text-align: center;">1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,28</p>

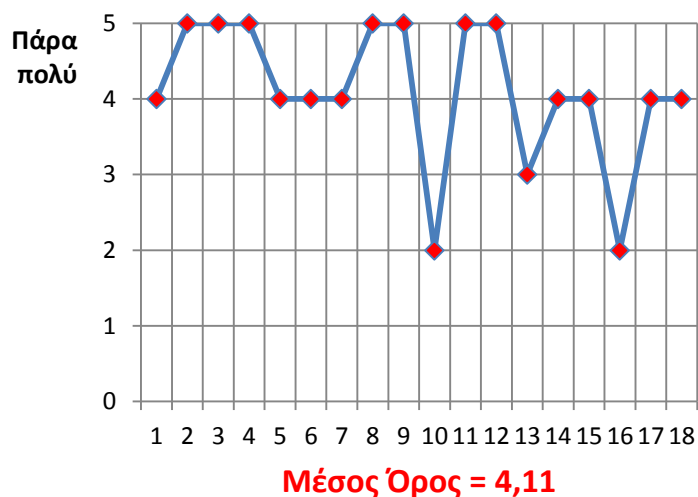
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



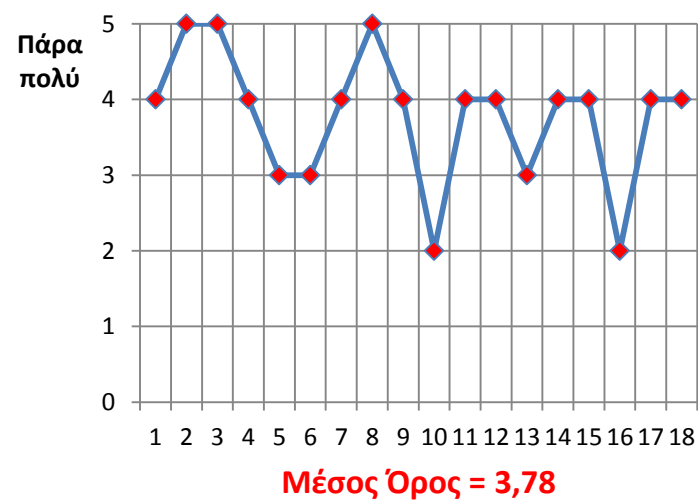
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



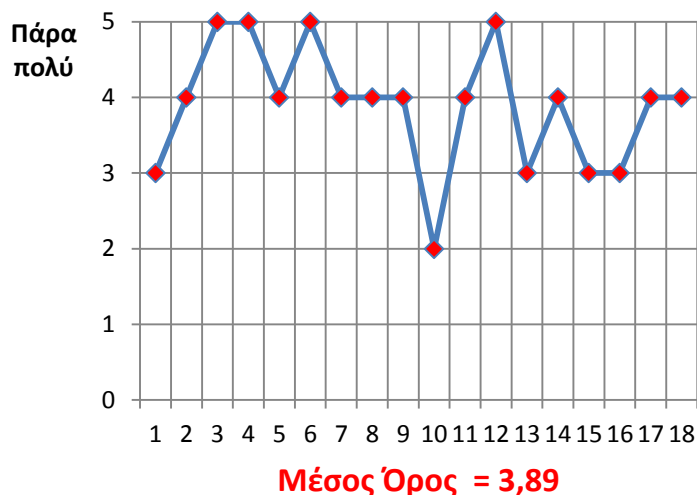
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



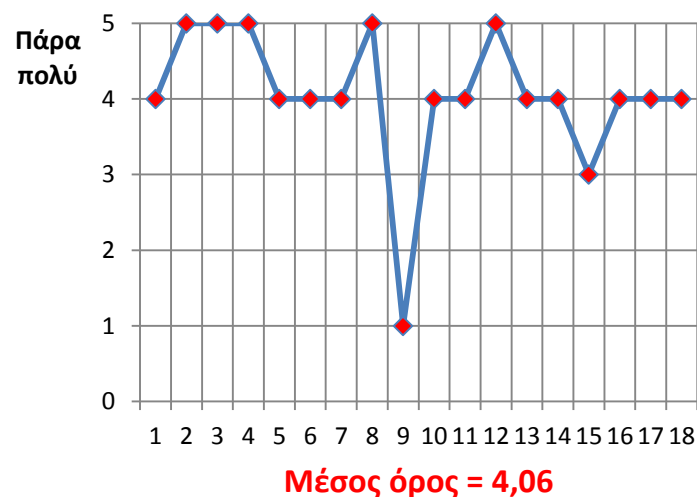
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

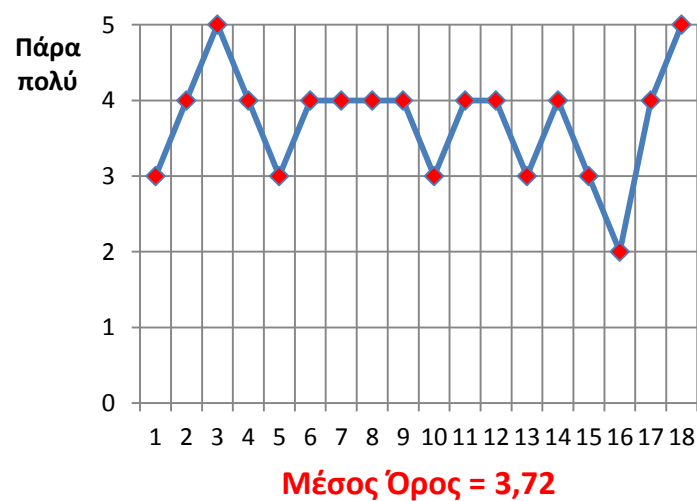
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

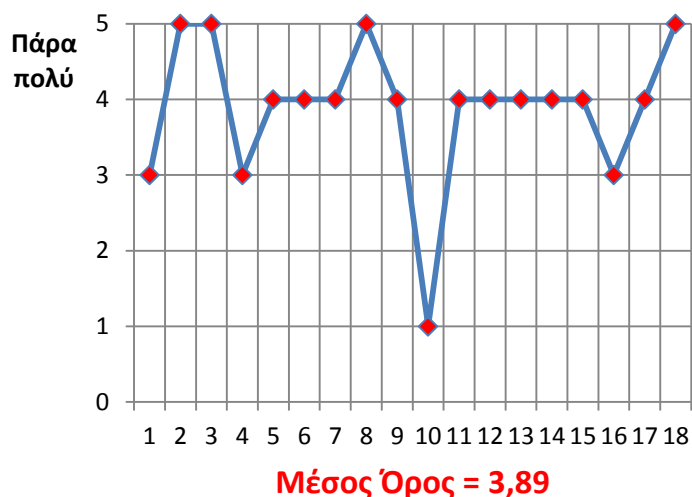
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



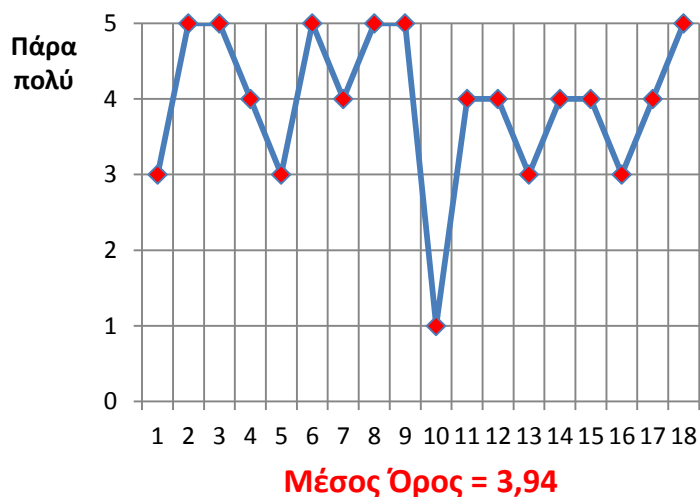
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



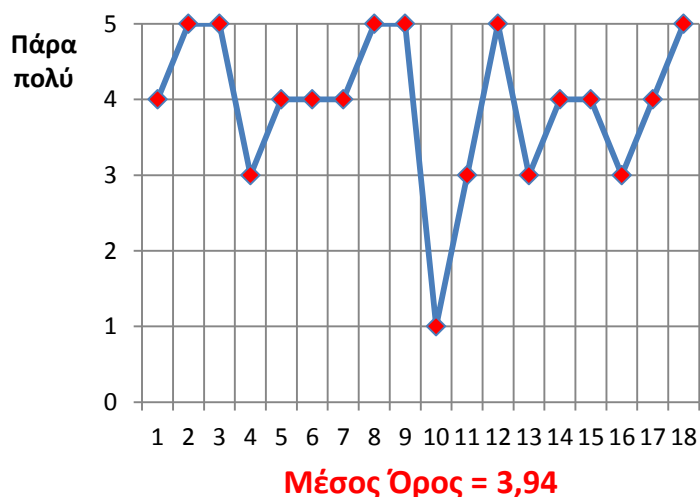
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



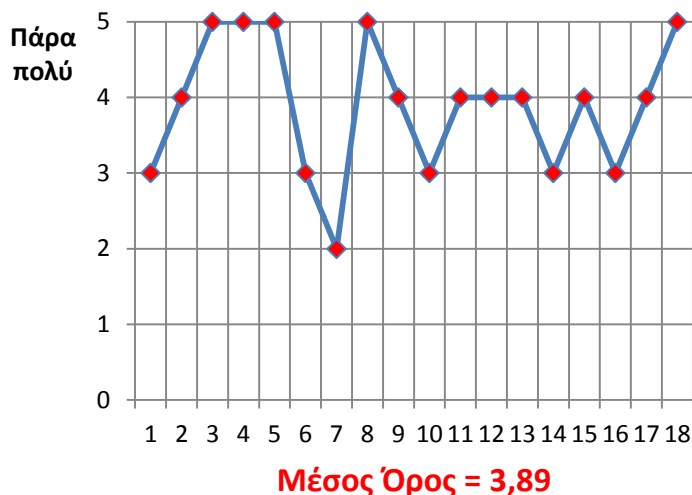
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



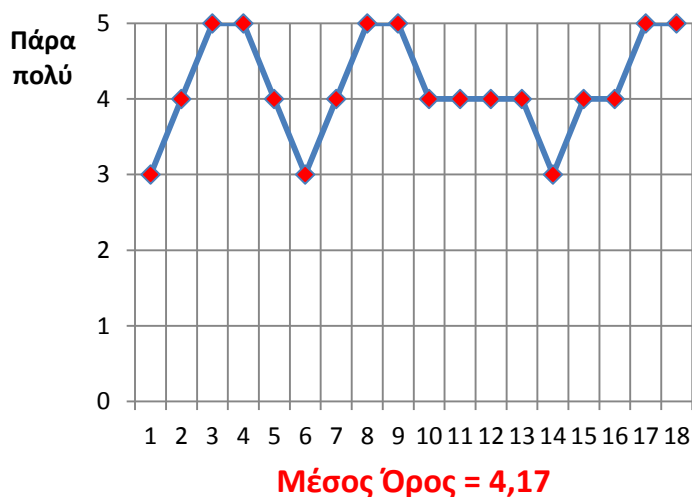
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



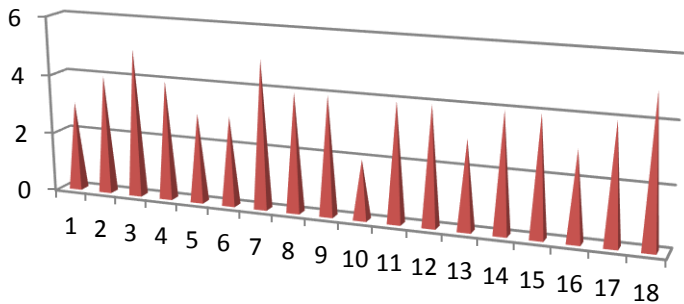
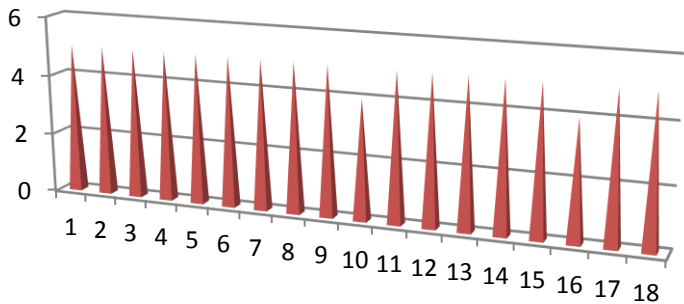
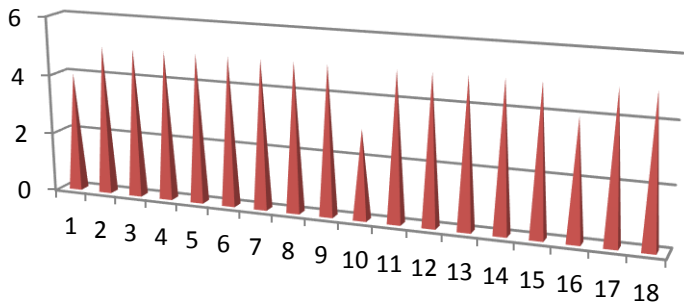
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

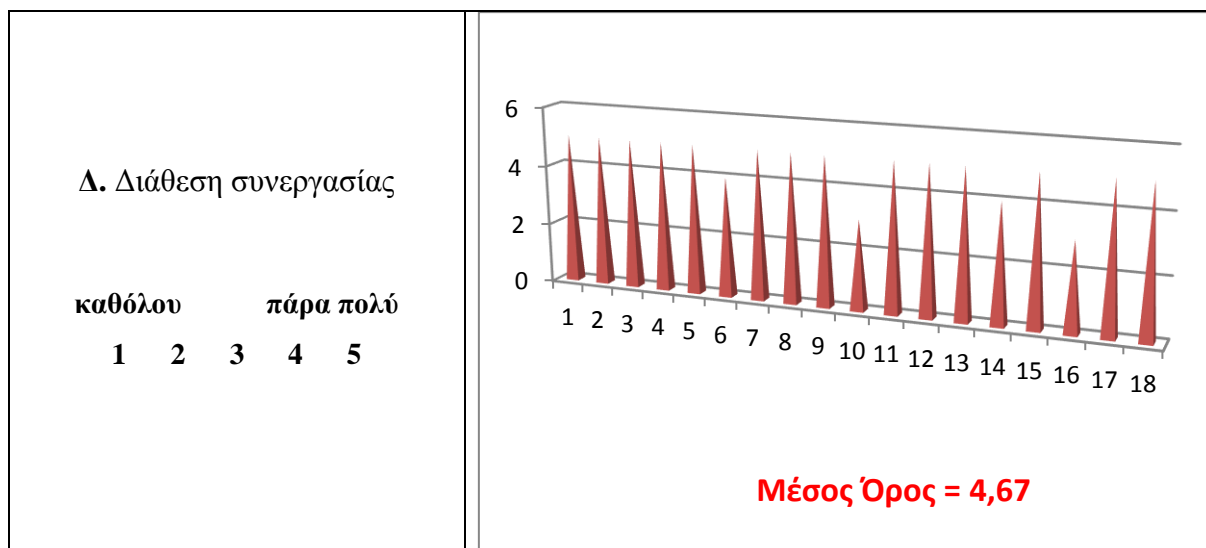
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα ως προς τα ακόλουθα	
<p>Α. Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,78</p>
<p>Β. Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,89</p>
<p>Γ. Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,78</p>



Δ. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Η μεταδοτικότητα του καθηγητή.
Ενδιαφέρουσα παρουσίαση του περιεχομένου.
Ο τρόπος διδασκαλίας, το οπτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε γιατί ήταν πηγή συζήτησης και η γνώση του διδάσκοντος για το αντικείμενο. Ήταν δεκτικός και θετικός για συνεργασία.
Ο “απολαυστικός” τρόπος διδασκαλίας του διδάσκοντος που υποστηρίζονταν από το εύρος των γνώσεών του, την άριστη γνώση του αντικειμένου του, τη θετική του στάση απέναντι σε όλες τις διαδικασίες, το χιούμορ του και τα παραδείγματα που χρησιμοποιούσε. Ο άφθονος χρόνος που αφιερώνονταν για συζήτηση.
Οι γνώσεις που μας προσφέρθηκαν ήταν πολύ καλές και ο διδάσκων ήταν πολύ μεταδοτικός και κατανοητός.
Ο τρόπος διδασκαλίας ήταν ευχάριστος και πολύ δημιουργικός... η μεταδοτικότητα ήταν άγνογη.

Πολύ ενδιαφέρον μάθημα για τους μελλοντικούς συμβούλους ως θεωρία. Ο διδάσκων με την παρουσία του μετέτρεψε την διδασκαλία των θεωρητικών προσεγγίσεων στη ψυχολογία σε ένα συναρπαστικό και περιπετειώδες ταξίδι!
Γνωρίσαμε τις θεωρίες με τη σειρά που εμφανίστηκαν στο χώρο της ψυχολογίας και κάποιες άλλες λιγότερο γνωστές, αλλά εξίσου σημαντικές.
Ιστορία κι εξέλιξη Ψυχολογίας.
Ο καθηγητής ήταν πολύ μεταδοτικός και το περιεχόμενο του μαθήματος ενδιαφέρον.
Θεωρώ ιδιαίτερα χρήσιμη τη συγκριτική παρουσίαση διαφόρων συστημάτων συμβουλευτικής ψυχολογίας.
Εξαιρετικές οι γνώσεις του καθηγητή και η μεταδοτικότητά του, κάτι που κρατά αμείωτο το ενδιαφέρον. Πολύ ωραίος ο τρόπος με τον οποίο ευαισθητοποιηθήκαμε στο πως διαμορφώθηκαν οι προσεγγίσεις της συμβουλευτικής σε σχέση με τις ανάγκες, που προέκυπταν κάθε φορά. Ενδιαφέρον τρόπος παρουσίασης των προσεγγίσεων μέσα από ένα ευρύτερο ιστορικό πλαίσιο. Επίσης, η προτροπή του διδάσκοντος να διαβάσουμε σχετικά βιβλία και η πρόταση του για κάποια συγκεκριμένα ήταν από τα σημαντικά κέρδη του μαθήματος.
Η σύνδεση των θεωριών με την πρακτική που ακολουθεί ο σύμβουλος, η χρήση εποπτικών μέσων.
Η αντιπαραβολή όλων των ψυχολογικών κατευθύνσεων, η συσχέτιση και η συγκρότηση αυτών.
Ενδιαφέρον και χιούμορ.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Δεν υπήρχε δομή στο μάθημα. Επίσης, δεν αξιοποιούνταν ο χρόνος. Τέλος, θα μπορούσε να δίνεται υλικό για την ύλη του μαθήματος.
Όχι καλή οργάνωση, μη επαρκές διδακτικό υλικό.
Ο όχι ιδιαίτερα υψηλός βαθμός οργάνωσης.
Δεν αξιοποιήθηκε επαρκώς ο διαθέσιμος χρόνος, λόγω της αρκετής αργοπορίας έναρξης των μαθημάτων και των πολύ μεγάλων διαλειμμάτων. Επίσης, η διαρκής χρήση σεξουαλικών σχολίων - παραδειγμάτων από τον διδάσκοντα άρχισε να γίνεται κουραστική και να ξεφεύγει από τα όρια του φιλελευθερισμού, της άνεσης και της πλήρους αποδοχής του εαυτού.
Η παρουσίαση του γνωστικο-συμπεριφορισμού ήταν ελλιπής.
Πολλές φορές στη διάρκεια του ταξιδιού αυτού ξεχνούσες τον προορισμό σου ή από πού ξεκίνησες. Ωστόσο το ταξίδι δεν έχανε σε καμία στιγμή τη μαγεία του...
Συνεχώς αργοπορημένη έναρξη των μαθημάτων λόγω καθυστερημένης προσέλευσης του διδάσκοντα. Απλή περιγραφή της εξέλιξης της ψυχολογίας. Επίπεδο μαθήματος προπτυχιακό.
Δεν μας δόθηκαν σημειώσεις.
Η όχι ικανοποιητική οργάνωση της ύλης.
Δεν υπήρχε πολύ σαφής δόμηση της ύλης που θα καλυφθεί. Το που ξεκινά και ποια είναι τα όρια του μαθήματος δεν ήταν πάντα ξεκάθαρο, με αποτέλεσμα κάποιες φορές να μιλάμε για αλληλοεπικάλυψη με κάποιο άλλο μάθημα.
Δεν ολοκληρώσαμε με τις διάφορες θεωρίες (γνωστικός συμπεριφορισμός), αργούσαμε να ξεκινήσουμε το πρωί.
Μη δομημένη ύλη.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Να δίνεται στους φοιτητές διδακτικό υλικό.

Καλύτερη οργάνωση της ροής του μαθήματος. Ωστόσο, κρατώ και μια επιφύλαξη ως προς αυτό: ο διδάσκων είναι τόσο πηγαίος -χειμαρρώδης θα έλεγα- που ίσως η ενδεχόμενη προσπάθειά του να ανταποκριθεί σε προτάσεις “βελτίωσης” του μαθήματος να περιορίζαν αυτό το πηγαίο και να τον φορμάριζαν σε κάτι πιο “συμβατικό” και λιγότερο ελεύθερο. Είναι νομίζω πολύ σημαντικό ο διδάσκων να ορίζει το πλαίσιο και να κινείται με άνεση και ελευθερία μέσα σ' αυτό, ενώ οι μαθητές του να τον εμπιστεύονται και να τον ακολουθούν. Δεν είμαι σίγουρη αν ο διδάσκων θα παρέμενε ο ίδιος, αν θα διατηρούσε το ίδιο κέφι και μεταδοτικότητα, μέσα σε ένα πιο τυπικό και περισσότερο οργανωμένο πλαίσιο μαθήματος.

Κάποιες σημειώσεις ή παραπομπές σε βιβλιογραφία θα ήταν ευπρόσδεκτες.

Περισσότερο διδακτικό υλικό.

Θα ήταν βοηθητικό ένα πλάνο με τις ενότητες που θα καλυφθούν στη διάρκεια των μαθημάτων και τη σχετική βιβλιογραφία.

Πρακτική εξάσκηση πάνω σε τεχνικές συμβουλευτικής.

Καλύτερη οριοθέτηση της κάθε διδακτικής ενότητας.

Οργάνωση του περιεχομένου του μαθήματος.

Βιβλιογραφία για κάθε θεωρία ξεχωριστά.

18. Άλλα σχόλια

Κάποιες στιγμές διέκρινα, αδιόρατες και φευγαλέες, και με χιουμοριστική διάθεση -είναι η αλήθεια- ειρωνικές ή και έμμεσα υποτιμητικές αναφορές σε ζητήματα πίστης και θρησκείας, όπως και σεξουαλικού προσανατολισμού. Ως προς αυτό, θα επιθυμούσα, με όλη την καλή προαίρεση, να επισημάνω τα εξής: το θρησκευμα συνιστά ένα ισχυρό αξιακό και πολιτισμικό σύστημα ενός ανθρώπου, ενώ το “θρησκευέσθαι” ένα από τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες που υποστηρίζονται και από το καταστατικό του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Ειδικά στο Τμήμα Ειδικής Αγωγής και, ακόμη περισσότερο, στο Μεταπτυχιακό στη Συμβουλευτική, όπου από τα πρώτα πράγματα στα οποία στόχευσε η ευαισθητοποίησή μας ήταν ο σεβασμός στη διαφορετικότητα, στις ατομικές αξίες και στην προσωπική πορεία του ατόμου, νομίζω πως οφείλουμε όλοι μας, ακόμη κι αν η πρόθεσή μας είναι το χιούμορ, να είμαστε διπλά προσεκτικοί στη χρήση κάποιων εκφράσεων που μπορεί να εκληφθεί ότι υποτιμούν οποιοδήποτε χαρακτηριστικό της προσωπικότητας ή του τρόπου ζωής του άλλου. Στο ίδιο πλαίσιο και με το ίδιο σκεπτικό, με προβληματίσαν κάποιες μεμονωμένες χρήσεις μιας λαϊκής έκφρασης για τους ομοφυλόφιλους άντρες. Εκείνες τις στιγμές αναρωτήθηκα με αγωνία: είμαστε σίγουροι ότι δεν υπάρχουν ομοφυλόφιλοι ανάμεσα στους φοιτητές; Πόσο άσχημα μπορεί να αισθάνεται το μέλος μιας μειονότητας ακούγοντας τους υπόλοιπους να αναφέρονται με σκωπτική διάθεση σε ένα τόσο ευαίσθητο χαρακτηριστικό που τον αφορά;

Όλα τα παραπάνω συν το ότι ο διδάσκων είναι ένας εξαιρετικός καθηγητής που συνδυάζει τις γνώσεις την μεταδοτικότητα και το χιούμορ με πολύ όμορφο τρόπο.

Ο καθηγητής ήταν συνεργάσιμος και απαντούσε με απλό και κατανοητό τρόπο στις ερωτήσεις μας. Δινόταν έμφαση στη δική μας άποψη, συμμετέχοντας στη διαδικασία ενεργητικά. Εξαιρετικά τα βίντεο με τους θεωρητικούς και τον τρόπο με τον οποίο ασκούσαν τη θεραπεία στους συμβουλευόμενους, καθώς και με τις επεξηγήσεις για τη θεωρία τους.

Η πληθωρική παρουσία του διδάσκοντα εν μέρει εμπόδισε την παρουσίαση του συνόλου της ύλης αλλά κατέστησε ιδιαίτερα σαφή τα όσα παρουσιάστηκαν.

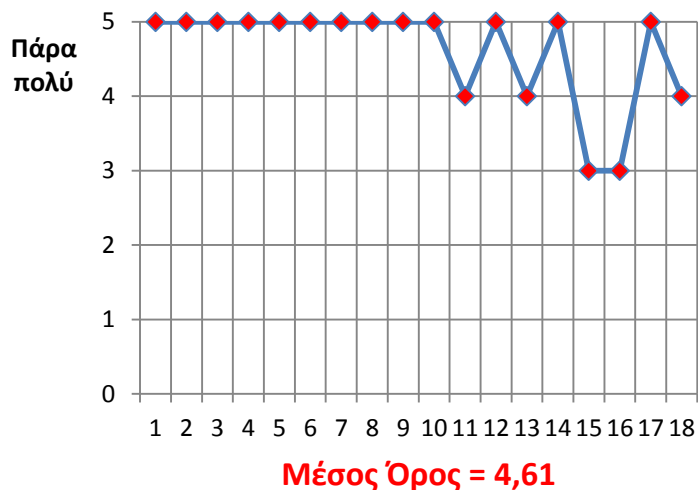
Ως προς το περιεχόμενο του μαθήματος «Φιλοσοφία/Στάση Ζωής Συμβούλου-Συστήματα Συμβουλευτικής Ψυχολογίας», σύμφωνα με την παραπάνω αξιολόγηση δεκαοχτώ μεταπτυχιακών φοιτητών του Προγράμματος, παρατηρείται υψηλός μέσος όρος, με διασπορά των απαντήσεων από το τρία έως το πέντε, αναφορικά με το ενδιαφέρον και τη χρησιμότητα αυτού, χαμηλότερος όμως μέσος όρος με μεγαλύτερη έκταση των δοθέντων απαντήσεων (από το δύο έως το πέντε) όσον αφορά την σαφήνεια των στόχων και την σχετικότητα της ύλης που καλύφθηκε. Προσοχής πρέπει να τύχει από το Πρόγραμμα η σχετική επάρκεια της ύλης και η αρκετά καλή λογική συνέχεια, καθώς και η όλη οργάνωση και διδακτική υποστήριξη, η οποία μοιάζει να υστερεί μερικώς τόσο ως προς την οργάνωση της δομής (όπου ο μέσος όρος πέφτει λίγο κάτω από το τέσσερα, με τις απαντήσεις να κυμαίνονται από το δύο έως το πέντε) όσο και ως προς την προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης αλλά και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας και την σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων (όπου οι απαντήσεις κυμαίνονται από το δύο έως το πέντε, με μέσο όρο σταθερά λίγο πιο χαμηλά από το τέσσερα-«πολύ»). Η συνολική εικόνα του μαθήματος αγγίζει το 4,22, με βαθμολογίες από το τρία έως το πέντε, γεγονός στο οποίο συμβάλλει σε πολύ μεγάλο βαθμό η εξαιρετική γνώση του θέματος και μεταδοτικότητα του διδάσκοντος, ο οποίος διαθέτει επίσης πολύ υψηλή διάθεση συνεργασίας, σε αντίθεση με την εικόνα που δίνει ως προς την οργάνωση και την προετοιμασία. Επιπρόσθετα των παραπάνω, από τα σχόλια στις ανοικτού τύπου ερωτήσεις, αξίζει να παραμείνουμε στη σύνδεση της θεωρίας με την πράξη και την αξιοποίηση των εποπτικών μέσων, αλλά και στις προτάσεις για παροχή πλουσιότερου διδακτικού υλικού και βιβλιογραφίας.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Συμβουλευτική Εκπαιδευτικών σε Θέματα Κοινωνικής
και Συναισθηματικής Αγωγής Μαθητών »
από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1.Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,39</p>
<p>2.Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,56</p>

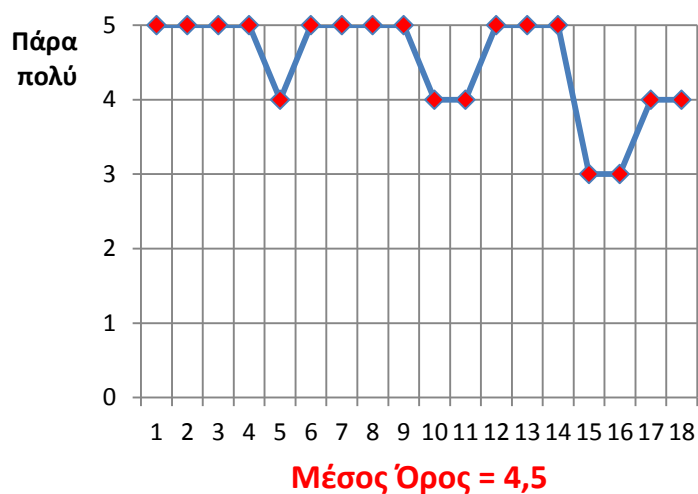
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



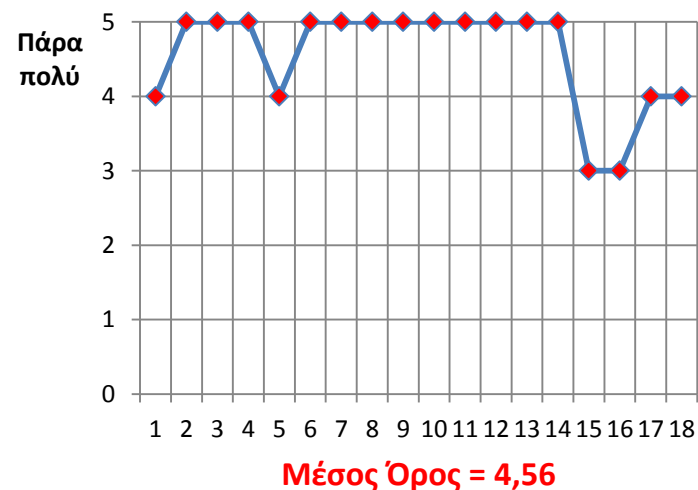
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



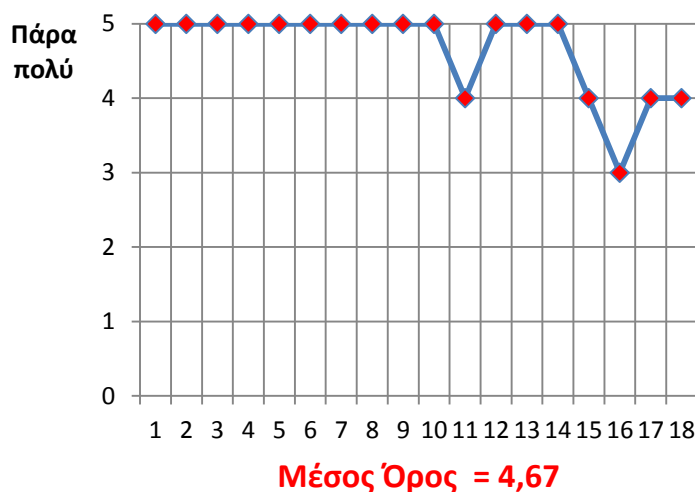
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

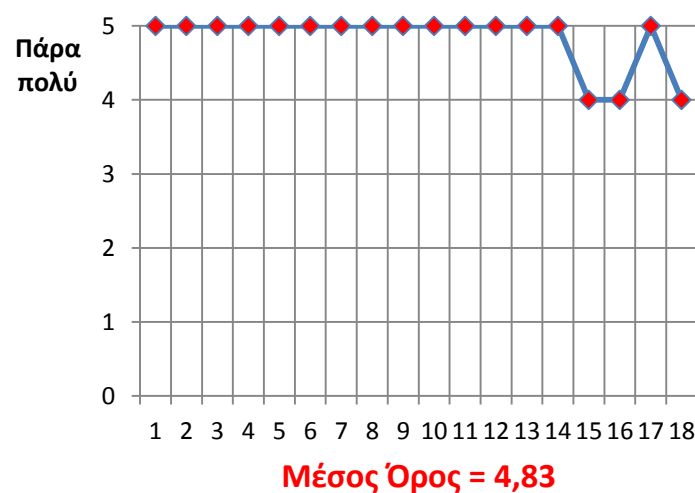
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

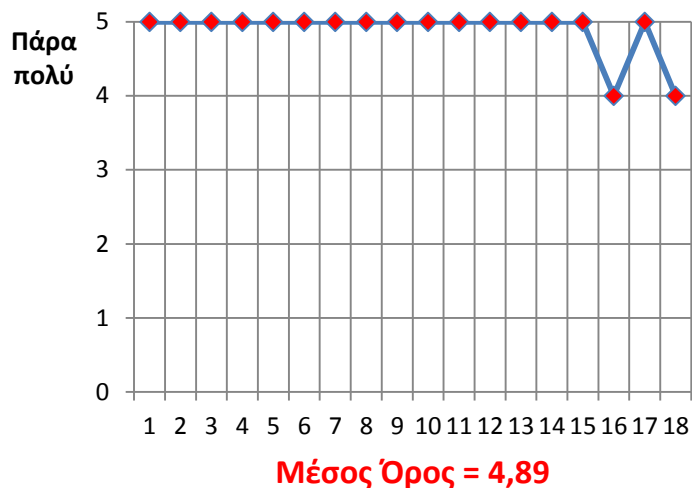
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



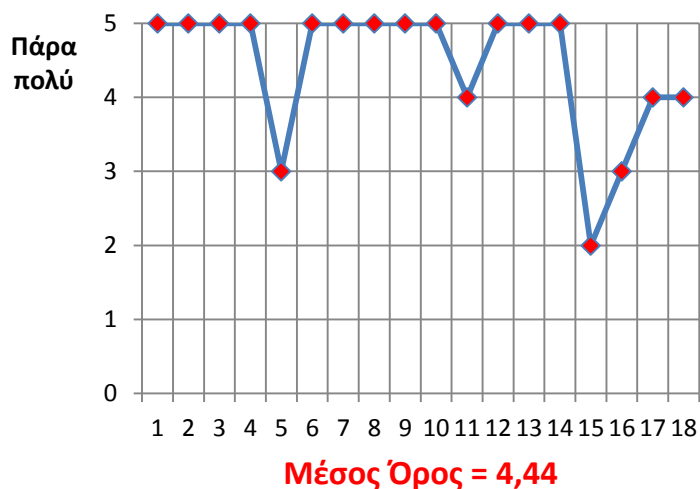
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



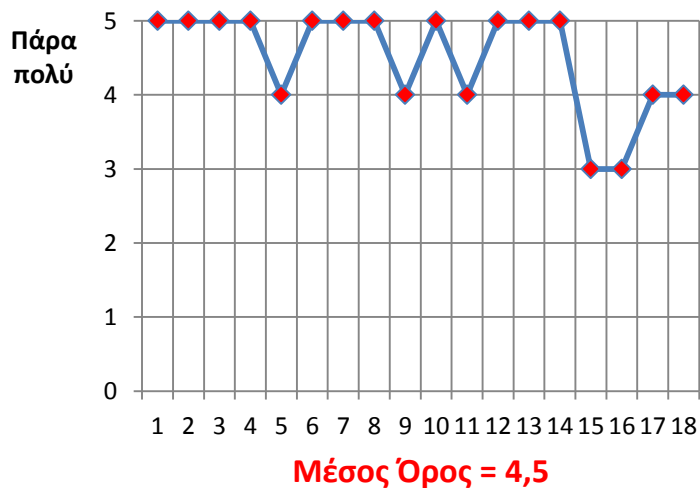
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



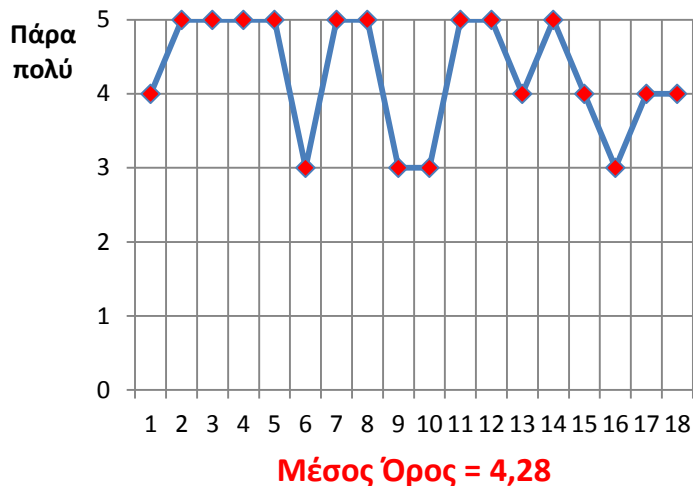
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



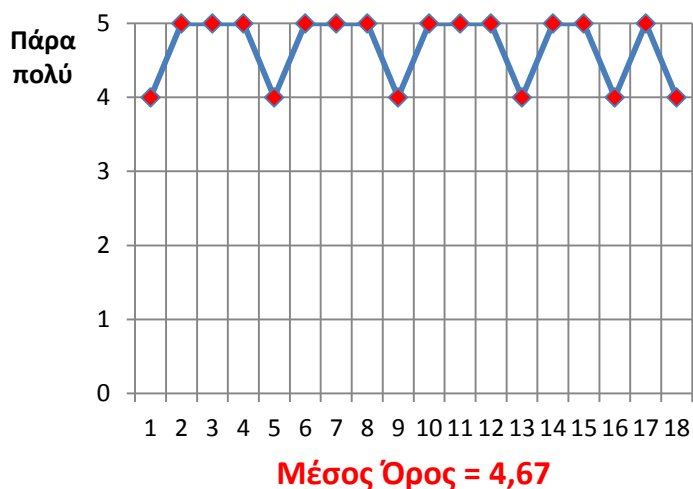
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



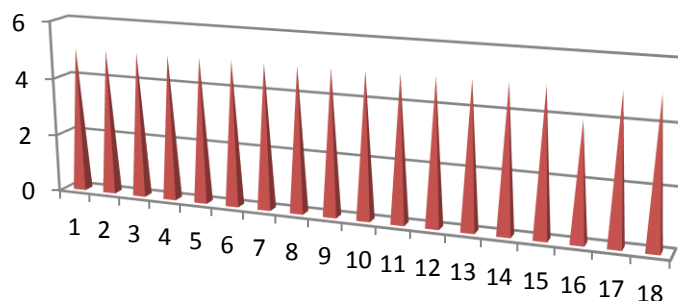
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε την διδάσκουσα ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

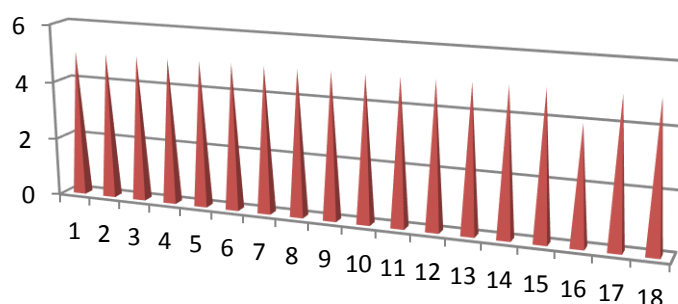
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,94

Β.Γνώση του θέματος

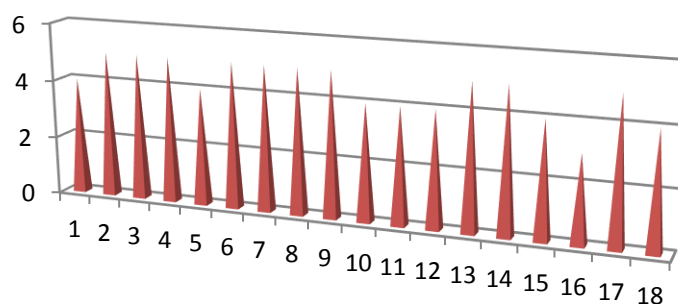
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



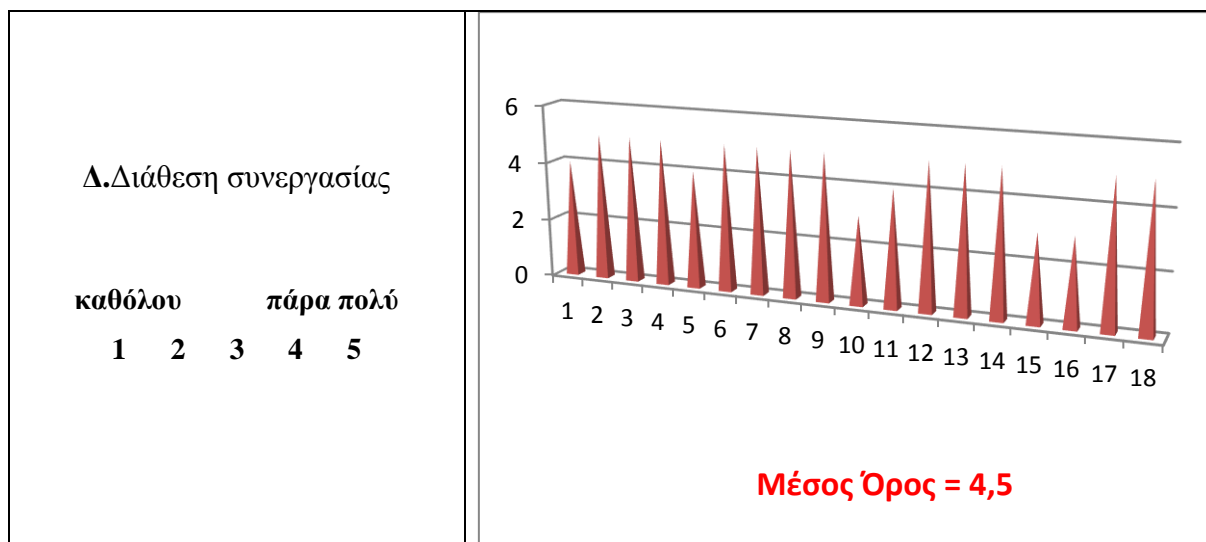
Μέσος Όρος = 4,94

Γ.Μεταδοτικότητα

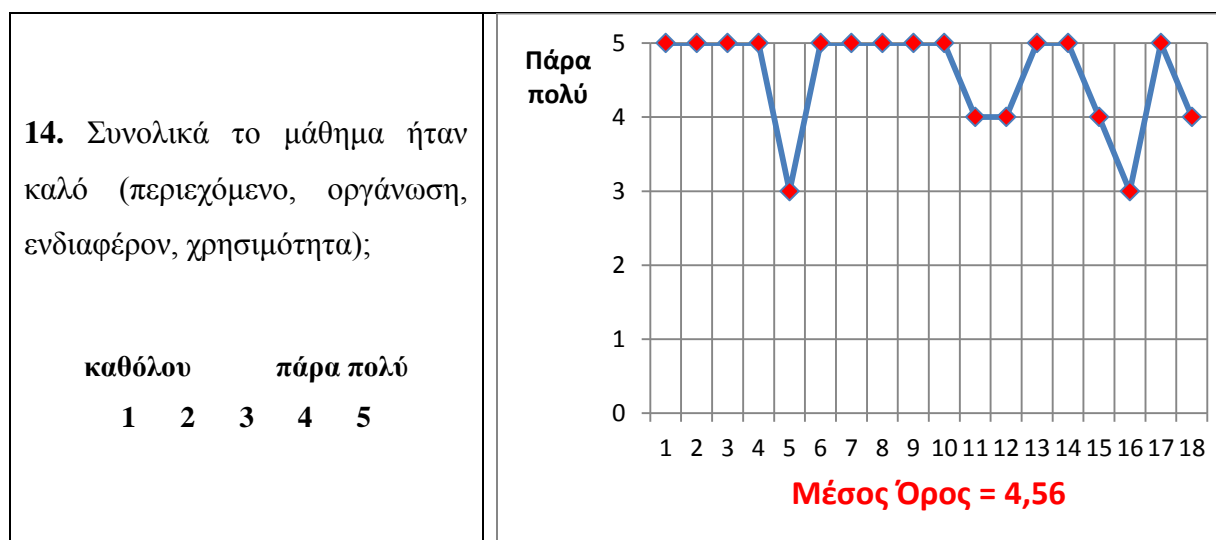
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,5



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Παρουσιάστηκε, κατά την διάρκεια των μαθημάτων, πληθώρα στοιχείων τα οποία θα μας χρειαστούν άμεσα.
Πολύ καλή οργάνωση, προετοιμασία και παρουσίαση του μαθήματος, ενδιαφέρον περιεχόμενο
Ο τρόπος διδασκαλίας, η γνώση της διδάσκουσας για το αντικείμενο, η διάθεσή της για συνεργασία και το γεγονός ότι χρησιμοποιούσε παραδείγματα από την επαγγελματική της εμπειρία που ήταν βοηθητικά και πολύ σημαντικά.
Άριστη οργάνωση. Πλούσιο σε παραδείγματα και σε αναφορές στην εκπαιδευτική πραγματικότητα. Η διδάσκουσα ενέπνεε “ασφάλεια” για τις παρεχόμενες γνώσεις και μετέδιδε πάθος για το αντικείμενό της.
Η γνώση του θέματος κι η οργάνωση του υλικού.
Εξαιρετική (κι ακόμη παραπάνω) η οργάνωση της διδάσκουσας, η προετοιμασία της, η παρουσίαση υλικού, η αλληλεπίδρασή της με μας και γενικότερα η διάθεσή της να «μάθουμε», και να ευαισθητοποιηθούμε.

Κατανοήσαμε τις δυσκολίες που μπορεί να συναντήσει ο σύμβουλος στο σχολικό πλαίσιο και τι μπορεί να κάνει για την αντιμετώπισή τους. Τα σχετικά βίντεο που μας έδειχνε, ώστε τα όσα είπαμε να γίνουν κατανοητά στην πράξη.
Η διδάσκουσα ανέφερε πρακτικά το πώς πρέπει να συμπεριφερθούμε και να αξιολογήσουμε σε ένα σχολείο με παραδείγματα από την εμπειρία της.
Άριστη προετοιμασία διδάσκοντα. Καλά δομημένο μάθημα. Παροχή πρακτικών τεχνικών εκπαίδευσης και συμβουλευτικής.
Πολύ καλή οργάνωση της κατηγήτριας και καλύφθηκε μεγάλο κομμάτι της ύλης.
Η οργανωμένη παρουσίαση της ύλης.
Καλύπτει ένα πολύ ενδιαφέρον θέμα, αυτό της συμβουλευτικής στο χώρο της εκπαίδευσης. Η ευαισθητοποίηση για το συγκεκριμένο θέμα ήταν σημαντική.
Συγκεκριμένα απτά παραδείγματα των εννοιών, παροχή βιβλιογραφίας ανά θέμα και εγχειριδίου.
Οι στρατηγικές που πρόσφερε για την αντιμετώπιση συγκεκριμένων στάσεων και συμπεριφορών στο σχολικό περιβάλλον.
Ενδιαφέρον και πάθος στη μεταδοτικότητα.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Εξαιτίας του μεγέθους της ύλης συχνά “τρέχαμε” στο μάθημα. Επίσης, η κατηγήτρια μας ανέφερε ότι είχε να μας παρουσιάσει ακόμη περισσότερα δεδομένα. Από τα θέματα που μας ανέφερε τα περισσότερα είχαν τρομερό ενδιαφέρον και δυστυχώς δεν μπορέσαμε να τα δούμε.
Πολλή ύλη, λίγος χρόνος για συζήτηση, γρήγορος ρυθμός παράδοσης.
Υπήρξαν πολλά πράγματα που έπρεπε να ειπωθούν σε λίγες ώρες με αποτέλεσμα την αδυναμία συγκέντρωσης ιδίως προς το τέλος της παράδοσης.
Δεν εντόπισα κάποιο αρνητικό στοιχείο.
Τα θέματα προς συζήτηση ήταν αρκετά και μερικές φορές δεν επαρκούσε ο χρόνος.
Κάποια slights ιδιαίτερα σημαντικά με τρόπους καταγραφής και αξιολόγησης μαθητών δεν ήταν διαθέσιμα (π.χ. ηλεκτρονικά) ώστε να μπορούμε να τα χρησιμοποιήσουμε κι εμείς.
Η προσπάθεια κάλυψης μεγάλου εύρους ύλης.
Το μέγεθος των πληροφοριών λειτούργησε πολλές φορές σε βάρος της αφομοίωσής τους. Επίσης, ο τρόπος αξιολόγησης δεν βοήθησε στο να αφομοιώσουμε κάποια πράγματα και να δουλέψουμε ουσιαστικά σε αυτό το μάθημα. Η διδασκαλία περιοριζόταν στη διάλεξη, χωρίς διαδραστικότητα και ενώ το μάθημα είχε πολύ ενδιαφέρον και οι γνώσεις της κατηγήτριας θα μπορούσαν να συνδράμουν με πολύ ωραίο τρόπο στην εξέλιξή μας ως σύμβουλοι, το μάθημα κάποιες φορές ήταν κουραστικό.
Δεν επικεντρωθήκαμε στην σχέση συμβούλου - εκπαιδευτικού, ανά σημεία φάνηκε η βιάση για να τελειώσουμε την ύλη.
Πολλά στοιχεία σε μικρό χρονικό διάστημα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Να γίνει συμπίκνωση της ύλης, ούτως ώστε να παρουσιάζονται περισσότερα θέματα.
Λιγότερη ύλη ώστε να γίνεται εμπέδωσή της κατά τη διάρκεια του μαθήματος.
Ανάπτυξή του σε δύο εξάμηνα ή λιγότερο εντατικός ρυθμός παράδοσης.

Η κάλυψη ολόκληρης της διδακτέας ύλης δεν είναι το παν.
Θα μπορούσαμε να εφαρμόσουμε κάποιες τεχνικές πρακτικά στο πλαίσιο του μαθήματος.
Παραπάνω ημέρες μαθημάτων.
Θα επιθυμούσα λιγότερο εύρος και μεγαλύτερο βάθος στην εξέταση των επιμέρους θεμάτων. Θα πρότεινα περισσότερη συζήτηση μέσα στο μάθημα, αλλά αυτό που κυρίως θα μπορούσε να βελτιωθεί για μένα είναι ο τρόπος αξιολόγησης, με στόχο την αφομοίωση των χρήσιμων πληροφοριών. Δεν είναι καθόλου βοηθητικό για έναν μεταπτυχιακό φοιτητή να πρέπει να αποστηθίζει πληθώρα μοντέλων και τεχνικών τη στιγμή μάλιστα που σε οποιαδήποτε περίπτωση χρειαστεί να εφαρμόσει κάτι σε πραγματικές συνθήκες, τα βιβλία, η οργάνωση και πρακτική εφαρμογή της γνώσης, οι πιθανές συζητήσεις με εμπειρότερους και η καλή συνεργασία θα είναι τα εργαλεία του. Είναι σημαντικό να ξέρουμε που θα βρούμε πληροφορίες, καθώς και να δουλεύουμε τμηματικά πάνω σε κάθε καινούργια γνώση, προκειμένου αυτή να κατακτηθεί και σε καμία περίπτωση να μη χρειάζεται να αποστηθίζουμε συγκεντρωτικά και να γράφουμε σε ένα δίωρο τις γνώσεις μας και με αυτό να αξιολογούμαστε. Θα πρότεινα κάθε φορά που μιλούσαμε στο μάθημα για κάποιο μοντέλο, τεχνική ή παρέμβαση να υπήρχε αντίστοιχο περιστατικό με ανάθεση εργασίας για την επόμενη φορά και στη συνέχεια ανατροφοδότηση από την διδάσκουσα.

18. Άλλα σχόλια

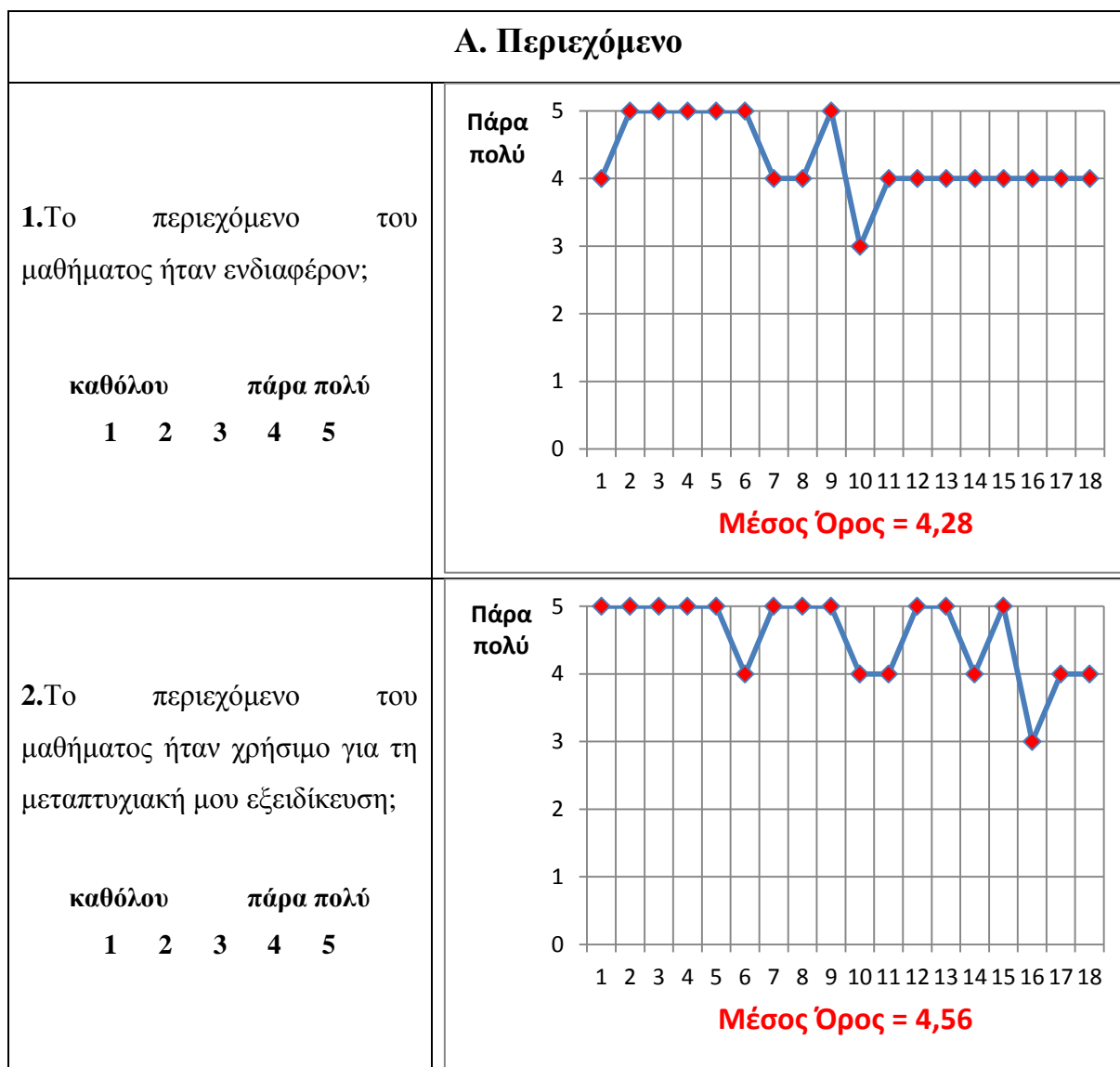
Πρώτη φορά είδα διδάσκουσα με τόση ενέργεια!
Δεν είμαι εκπαιδευτικός και σίγουρα κάποια άλλα μαθήματα του μεταπτυχιακού μου κινούν το ενδιαφέρον περισσότερο. Ωστόσο αυτά που διδάχθηκα θα μου χρησιμεύσουν είτε εργαστώ σε εκπαιδευτικό πλαίσιο είτε όχι. Δεν ένιωσα σε καμία περίπτωση πως αυτό το μάθημα δεν με αφορά.
Τα όσα συζητήθηκαν ήταν πολλά και κυρίως σημαντικά, αλλά ίσως χρειάζεται περισσότερος χρόνος για το μάθημα.

Το μάθημα «Συμβουλευτική Εκπαιδευτικών σε Θέματα Κοινωνικής και Συναισθηματικής Αγωγής Μαθητών», παρουσιάζεται στην εν λόγω αξιολόγηση δεκαοχτώ μεταπτυχιακών φοιτητών του Προγράμματος, να διαθέτει στα ερωτήματα που αφορούν το περιεχόμενο του ιδιαίτερα υψηλούς μέσους όρους (με απαντήσεις κυμαινόμενες από το τρία έως το πέντε) οι οποίοι ξεπερνούν στο σύνολό τους ακόμα και το 4,5 (με εξαίρεση το, επίσης, υψηλό 4,39 ως προς το ενδιαφέρον αυτού του περιεχομένου). Το «πάρα πολύ», με απαντήσεις κυμαινόμενες μεταξύ του τέσσερα και του πέντε, αγγίζει η οργάνωση της δομής και η προετοιμασία της ύλης, με τις υπόλοιπες απαντήσεις αναφορικά με την οργάνωση και την διδακτική υποστήριξη να κυμαίνονται μεταξύ του τρία και του πέντε, καταλήγοντας σε έναν πολύ ικανοποιητικό μέσο όρο σε όλες τις ερωτήσεις, εφιστώντας πιθανώς την προσοχή ελαφρώς στην επάρκεια του διδακτικού υλικού στο οποίο παρέχονταν πρόσβαση από το μάθημα. Με την αξιολόγηση της διδάσκουσας να αγγίζει το απόλυτο ως προς την οργάνωση-προετοιμασία και την γνώση του θέματος και το 4,5 τόσο στην μεταδοτικότητα όσο και στη διάθεση συνεργασίας, δεν θα μπορούσε παρά η συνολική εικόνα του μαθήματος να βρίσκεται

στο 4,56 με απαντήσεις κυμαινόμενες από το τρία έως το πέντε. Επιπλέον των προαναφερθέντων, μέσω των ανοιχτού τύπου ερωτήσεων προστίθεται στα μεν θετικά στοιχεία η χρήση παραδειγμάτων και πρακτικών τεχνικών εκπαίδευσης, στα δε υπό εξέταση ζητήματα ο μεγάλος όγκος των (όπως ομολογείται από τους φοιτητές, χρήσιμων) πληροφοριών και η υιοθέτηση ενός διαφορετικού τρόπου εξέτασης, πέραν της ισχύουσας γραπτής.

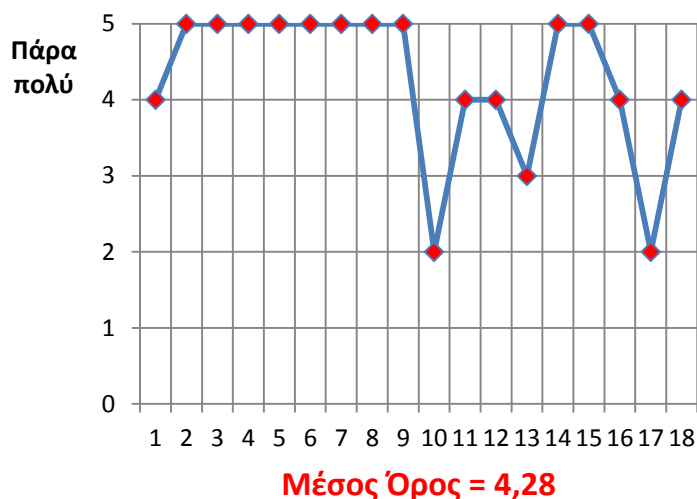
**Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική»**

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



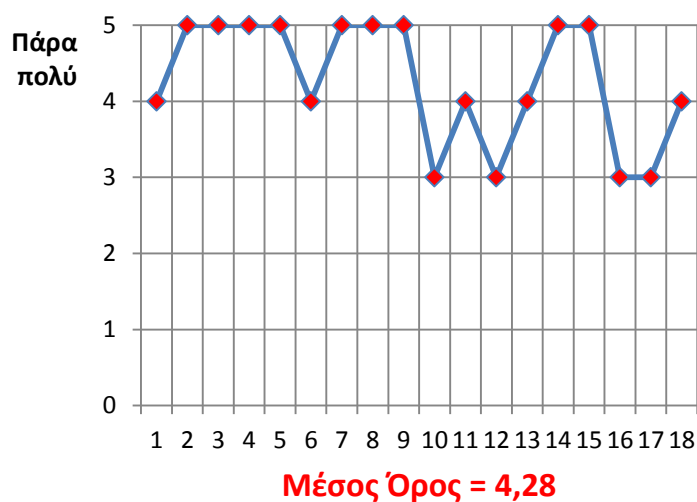
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



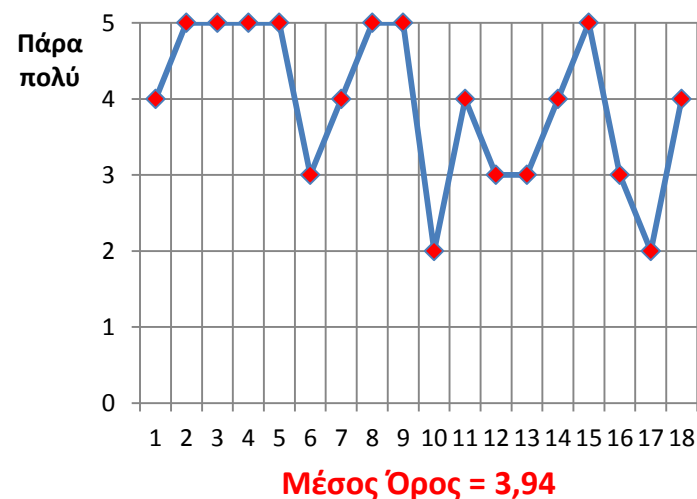
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



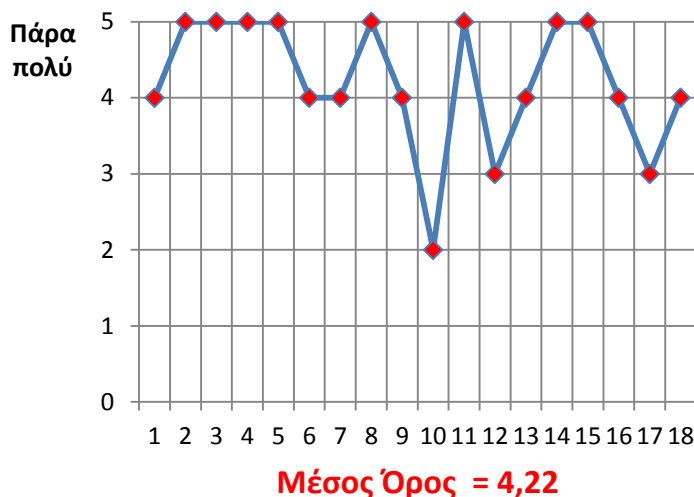
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

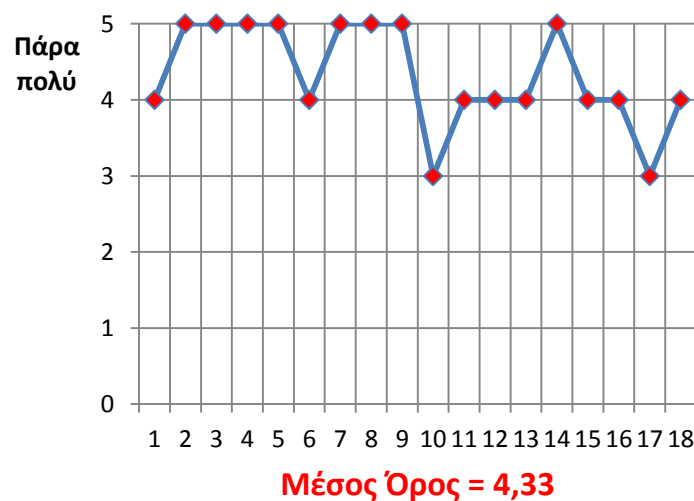
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

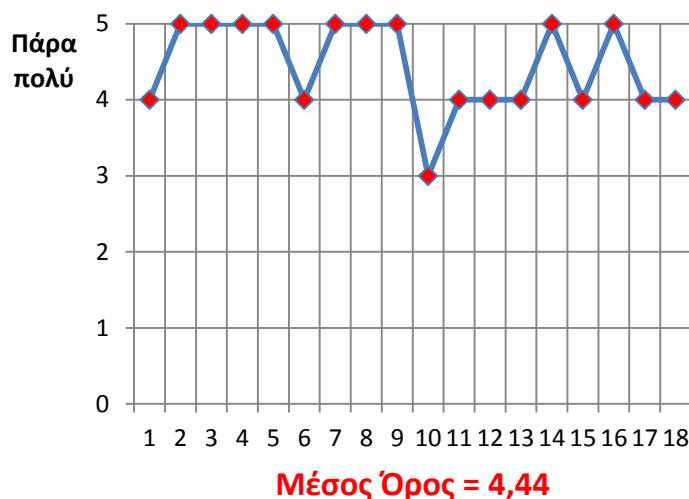
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



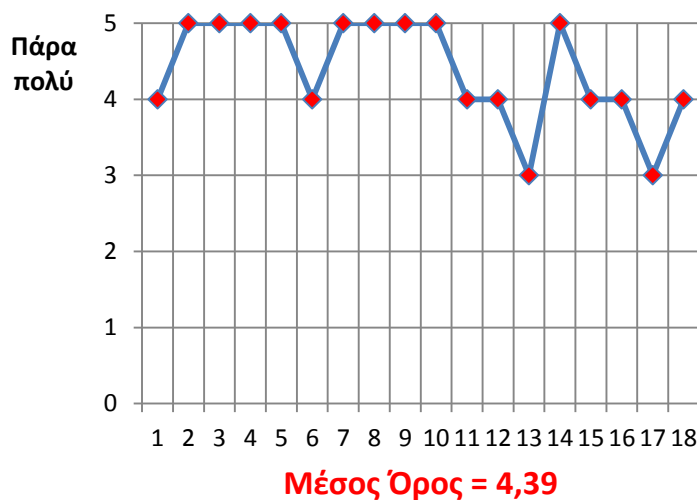
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



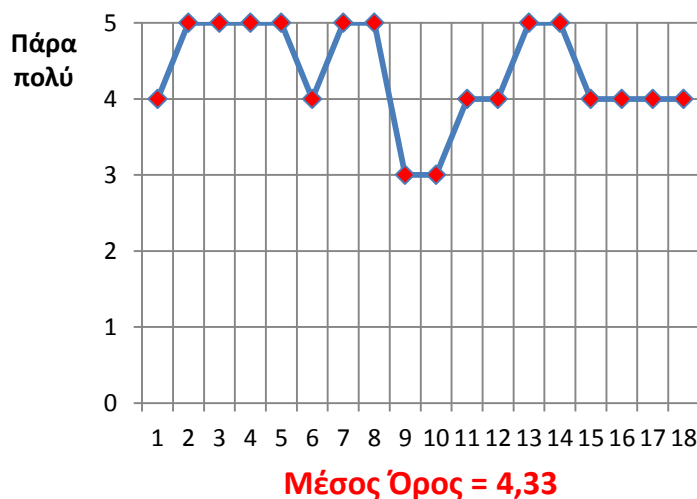
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



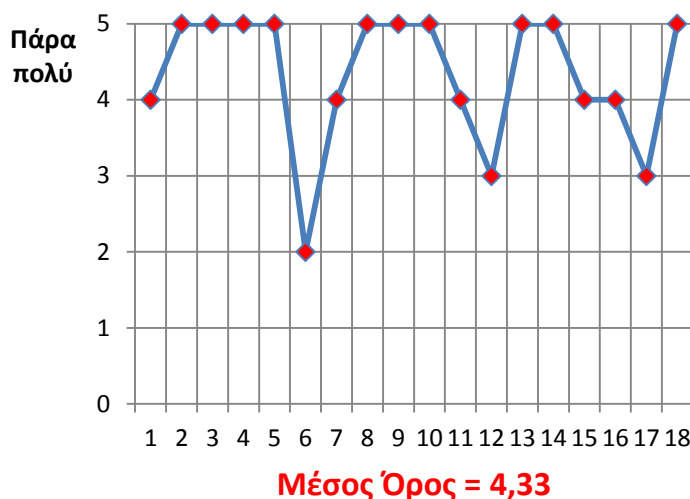
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



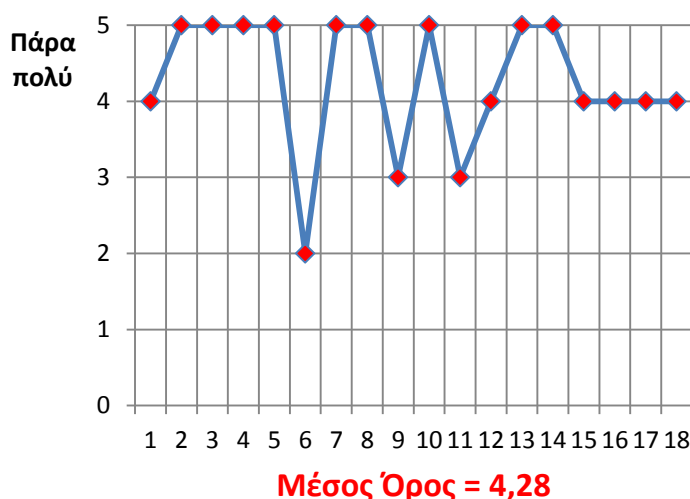
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



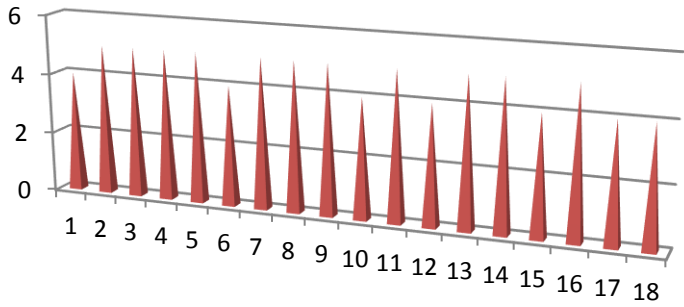
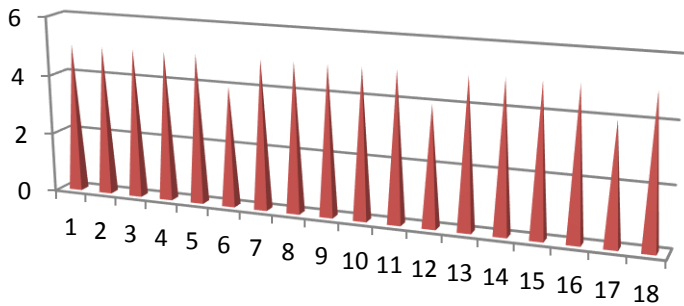
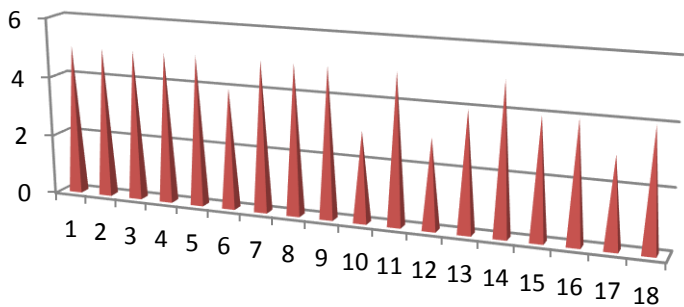
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

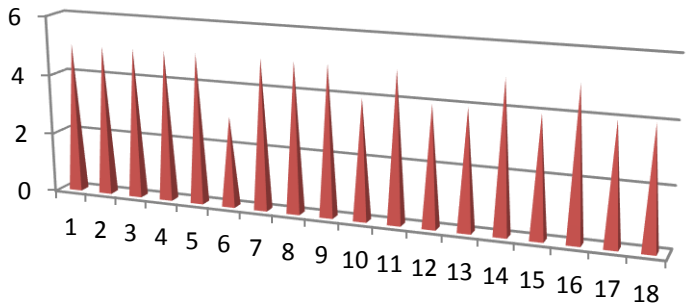
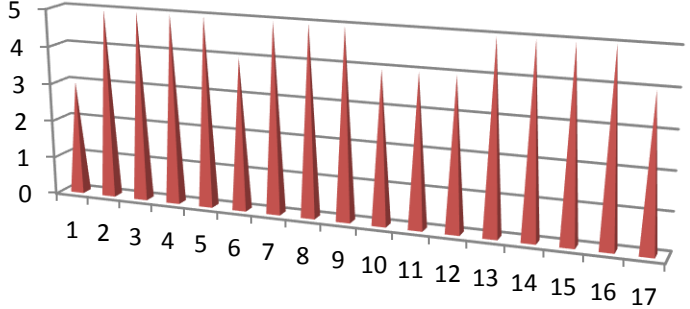
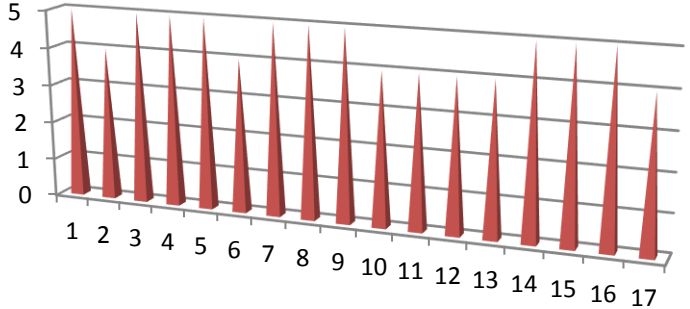
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

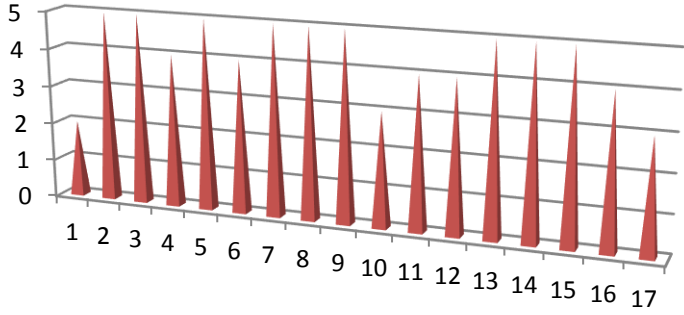
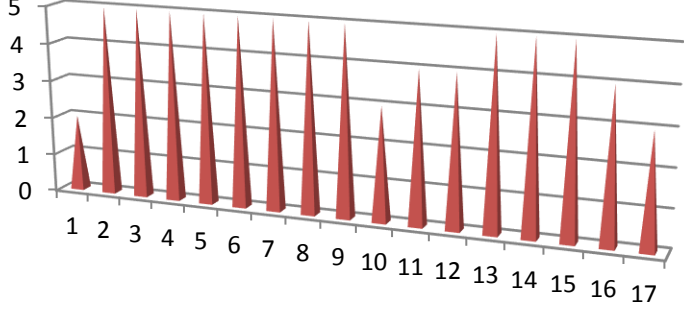
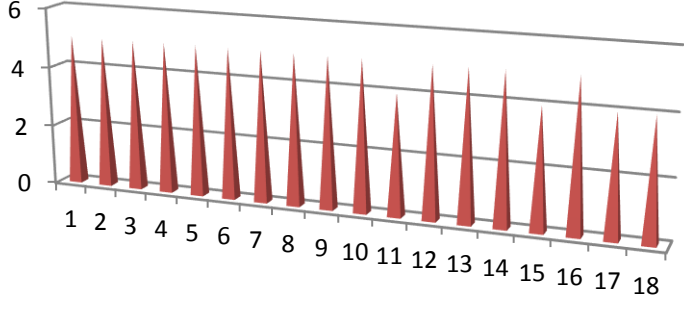


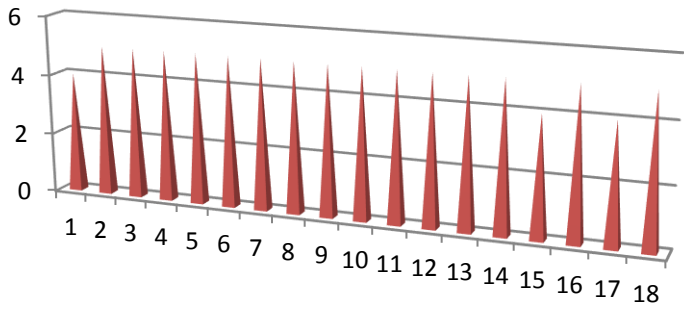
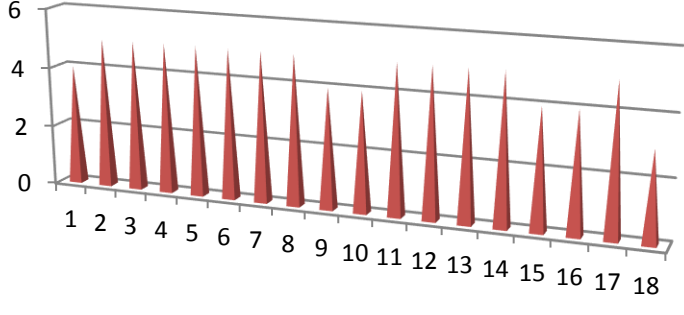
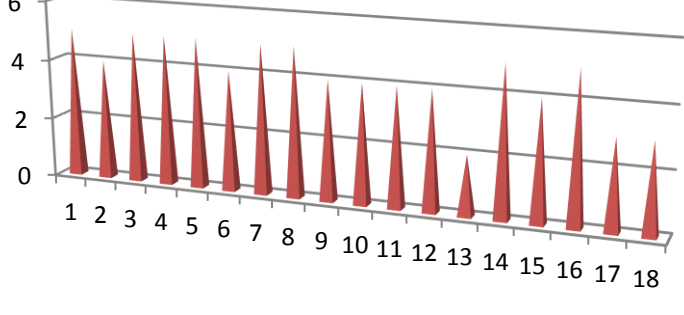
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα	
Α΄ Διδάσκουσα	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,61</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,83</p>
<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,39</p>

<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,56</p>
<p>Β' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,59</p>

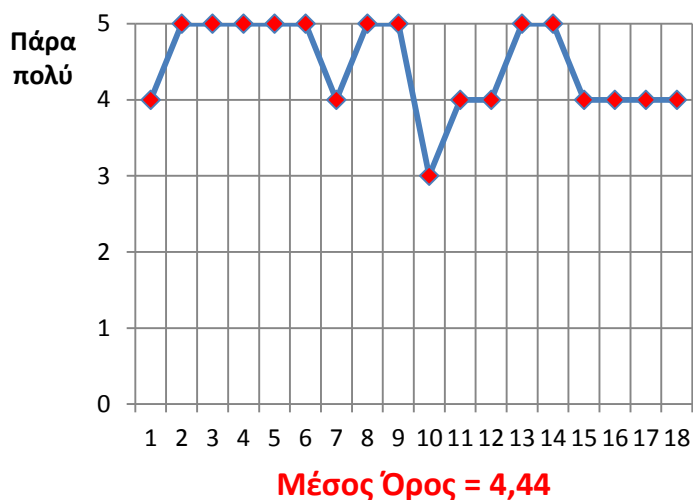
<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,29</p>
<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,41</p>
<p>Γ' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,78</p>

<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,83</p>
<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,61</p>
<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,22</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

14. Συνολικά το μάθημα ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα);

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Παρουσίαση πολλών νέων γνώσεων. Προσωπικά, υπήρχαν πολλά νέα στοιχεία που τα άκουγα για πρώτη φορά.

Πολύ καλή οργάνωση του μαθήματος.

Ο τρόπος διδασκαλίας, η γνώση της υπεύθυνης του μαθήματος για το αντικείμενο και το γεγονός ότι χρησιμοποιούσε παραδείγματα για την κατανόηση του μαθήματος. Επίσης, ήταν δεκτική και θετική για συνεργασία.

Brain storming.

Εξαιρετικά ενδιαφέρον μάθημα, προσωπικά με αφύπνισε και με ευαισθητοποίησε πολυπολιτισμικά, φυσικά η παρουσία και η διδασκαλία της υπεύθυνης του μαθήματος υπήρξε πολύτιμη.

Η κριτική ματιά. Μεγάλη & ενδιαφέρουσα γκάμα υποθεμάτων.

Κατανόηση της κεντρικής έννοιας του μαθήματος. Τα άρθρα και οι σημειώσεις ήταν εξαιρετικού ενδιαφέροντος.

Η πολυπλοκότητα με την οποία θα πρέπει να αντιμετωπίζονται τα θέματα ως πολιτισμικά διδάχθηκε με παραδείγματα από τα βιώματα της διδάσκουσας. Η διαδικασία του μαθήματος ήταν δομημένη. Η ύπαρξη και των δύο άλλων διδασκουσών προσέφερε διαφορετικές οπτικές του θέματος.

Χρήσιμο περιεχόμενο μαθήματος.

Γνώσεις και δεξιότητες.

Σίγουρα είναι ένα πολύ σημαντικό μάθημα και χρήσιμο στο μεταπτυχιακό.

Πολύ ενδιαφέρον και άκρως απαραίτητο αντικείμενο, αυτό της ευαισθητοποίησης στην πολυπολιτισμικότητα, για τη δουλειά ενός συμβούλου. Υπήρχε πολύ υλικό και έγινε εννοιολογική αποσαφήνιση των όρων.

Εισαγωγή νέων εννοιών και διαφορετικού προβληματισμού.

Η κάλυψη πολλών πλευρών του θέματος, ότι ήρθαν και άλλοι ομιλητές και είχαμε την ευκαιρία να εξειδικευτούμε και σε ένα θέμα με την εργασία.

Ανάλυση και παρουσίαση συμβουλευτικών θεμάτων μέσα από το πρίσμα της "διαφορετικότητας" σε όλες τις εκφάνσεις της.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Θα μπορούσε η ύλη να είχε περισσότερη συνοχή.
Πολύ διδακτικό υλικό με αποτέλεσμα οι φοιτητές να παραγκωνίζουν άλλα μαθήματα.
Πολύ περιεχόμενο για να αφομοιωθεί επαρκώς.
Σαν αρνητικό στοιχείο θεωρώ την διπλή εξέταση του μαθήματος (εργασία και γραπτά). Σήμερα ήταν η μέρα των γραπτών εξετάσεων και θεωρώ λάθος να εξεταστούμε σε дуάδες. Καλή η ομαδική συνεργασία αλλά όχι σε αυτήν τη περίπτωση.
Λόγω της ευρείας γκάμας θεμάτων θα ήταν καλό να δείτε τη προοπτική να επεκταθεί το μάθημα και σε δεύτερο εξάμηνο.
Το ότι περιλαμβάνεται στην αξιολόγηση και η γραπτή εξέταση.
Ο φόρτος ήταν πολλαπλός λόγω πολλών άρθρων, εξετάσεων κι εργασίας.
Η ύλη δεν καλύφθηκε σε μεγάλο βαθμό.
Απαιτητικό το υλικό για τις εξετάσεις.
Χρειαζόταν περισσότερος χρόνος προκειμένου να μάθουμε κι άλλα πράγματα.
Το σχόλιο για τα αρνητικά σημεία του μαθήματος σχετίζεται με τη συμμετοχή των φοιτητών, που πιστεύω ότι χρειάζεται να υπάρχει, όταν διδάσκονται μαθήματα συμβουλευτικής. Ήταν πολύ χρήσιμο το θεωρητικό πλαίσιο, όμως το μειονέκτημα, κατά τη γνώμη μου, είναι ότι δόθηκε έμφαση μόνο σε αυτό κι έλειπε τελείως το κομμάτι που έχει να κάνει με την <u>πρακτική</u> προσέγγιση της πολυπολιτισμικής συμβουλευτικής. Προσωπικά από ένα μεταπτυχιακό συμβουλευτικής αναμένω να μου δώσει -εκτός από θεωρητικές- πρακτικές γνώσεις και τριβή με το αντικείμενο του κάθε μαθήματος, όσο αυτό μπορεί να γίνει στο πλαίσιο της τάξης. Επιπλέον, η μονόδρομη παρουσίαση του αντικειμένου από τον καθηγητή θα ήταν βοηθητικό για εμάς, αν αντικαθιστούνταν από μια πιο διαδραστική διαδικασία μαθήματος. Αυτό κρατά αμείωτο το ενδιαφέρον μας και παράλληλα αξιοποιεί τις δικές μας δυνατότητες για αναζήτηση πληροφοριών και καλύτερη αφομοίωση του αντικειμένου. Θεωρώ αυτό τον τρόπο πιο αποτελεσματικό, από το να παίρνουμε αποκλειστικά πληροφορίες την ώρα του μαθήματος. Όχι ότι έτσι δεν υπάρχει ευαισθητοποίηση. Θεωρώ, απλώς, ότι η διάδραση και η συμμετοχή τροφοδοτεί το ενδιαφέρον.
Ο χρόνος ήταν λίγος και θα ήθελα να επικεντρωθούμε περισσότερο σε θέματα φύλου, είπαμε για όλα από λίγο.
Μεγάλος όγκος ύλης προς επεξεργασία.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Θα μπορούσε να οργανωθεί περισσότερο η ύλη. Επιπλέον, θα ήταν καλό να είχαμε τις παρουσιάσεις και τα σχετικά άρθρα πιο σύντομα.
Πιο συμπυκνωμένο διδακτικό υλικό.
Λιγότερο υλικό στην παράδοση, περισσότερος χρόνος για συζήτηση και για παραδείγματα - πρακτικές εφαρμογές. Ενδεχομένως, άπλωμα του μαθήματος και σε δεύτερο εξάμηνο.
Παραδείγματα πολυπολιτισμικής συμβουλευτικής (video, αφηγήσεις). Ίσως θα μπορούσαν να προσκληθούν εξειδικευμένοι επαγγελματίες ώστε να αναφέρουν τις εμπειρίες τους.
Θα προτιμούσα να μην περιλαμβάνεται η γραπτή εξέταση, αλλά να αντικατασταθεί από τη συζήτηση των άρθρων και τις δραστηριότητες-περιπτώσεις.
Είμαι ικανοποιημένη από το μάθημα.
Μικρότερη ύλη.

Θα μπορούσαμε να συνεργαστούμε σε ομάδες και να αναλάβουμε να συντάξουμε και να παρουσιάσουμε εμείς κάποια ενότητα του μαθήματος. Οι επιπλέον πληροφορίες που θα έδινε η καθηγήτρια σε αυτές που θα είχαμε ήδη οργανώσει, καθώς και η συζήτηση και οι απορίες που θα γεννιόταν, τόσο από τους φοιτητές που θα παρουσίαζαν, όσο και από τους ακροατές κάθε φορά, θα είχαν πολύ ενδιαφέρον. Κάποια παιχνίδια ρόλων, επίσης, θα μπορούσαν να μας ευαισθητοποιήσουν περισσότερο στην άσκηση της πολυπολιτισμικής συμβουλευτικής, καθώς και το να μας φέρουν αντιμέτωπους με δικά μας στερεότυπα. Τα σχόλια της υπεύθυνης του μαθήματος θα ήταν πολύ χρήσιμα σε αυτή την περίπτωση.
Πιστεύω ότι στην ύλη θα ήταν σημαντικό να προστεθούν θέματα σεξουαλικού προσανατολισμού.
Επιλογή λιγότερων θεμάτων ώστε να εμβαθύνουμε σε συγκεκριμένα περισσότερα.

18. Άλλα σχόλια

Εξαιρετική διδασκαλία, εξαιρετική διδάσκουσα ως επιστήμων κι ως άνθρωπος (η υπεύθυνη του μαθήματος).
Μοναδική η παρουσία της δεύτερης διδάσκουσας. Η διδασκαλία της ήταν πραγματικά ουσιαστική κι αληθινή και θα χρησιμοποιήσω την έκφραση: «γροθιά στο στομάχι».
Ενδιαφέρον ότι περιλαμβάνεται η συγγραφή εργασίας για το μάθημα. Το ίδιο ισχύει και για τις δραστηριότητες – περιπτώσεις που προετοιμάζαμε πριν από κάθε μάθημα στις αρχές του εξαμήνου.

Σύμφωνα με την αξιολόγηση του μαθήματος «Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική», όλες οι ερωτήσεις που άπτονται του περιεχομένου αυτού ξεπερνούν, εκτός της επάρκειας της ύλης που το αγγίζει (3,94), το 4-«πολύ», φτάνοντας έως και τον υψηλό μέσο όρο του 4,72 στην ερώτηση της μη επικάλυψης με άλλα μαθήματα, ερώτηση όπου και παρατηρείται η μικρότερη απόκλιση των απαντήσεων στην ενότητα αυτή, μεταξύ του τέσσερα και του πέντε, την στιγμή όπου στις τρεις από τις υπόλοιπες έξι ερωτήσεις οι απαντήσεις διασπείρονται μεταξύ του δύο και του πέντε. Οι ερωτήσεις που αφορούν την οργάνωση της δομής του μαθήματος, την προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης, την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας και την σαφήνεια των απαιτήσεων του μαθήματος έχουν τύχει των ίδιων (σχεδόν) απαντήσεων τόσο ως προς το εύρος (από «μέτρια» έως «πάρα πολύ»), όσο και ως προς τον απορρέοντα μέσο όρο (από 4,33 έως 4,44). Και οι υπόλοιπες δύο, όμως, ερωτήσεις της Β' ενότητας δεν διαφοροποιούνται τόσο ως προς το αποτέλεσμα όσο στην απόκλιση (από «λίγο» έως «πάρα πολύ»). Σε πολύ υψηλά επίπεδα κυμαίνεται συνολικά η βαθμολογία όλων των διδασκόντων, με καθέναν εξ αυτών να διαθέτει κάποιο διαφορετικό ισχυρό σημείο από τους υπόλοιπους, παρέχοντας μια αλληλοσυμπληρούμενη εικόνα που αποφέρει την συνολική αξιολόγηση του μαθήματος με μέσο όρο 4,44 και μόλις ένα τρία-«μέτρια». Εντούτοις, τα σχόλια των μεταπτυχιακών φοιτητών δίνουν αφορμή για αναζήτηση πιο πρακτικών μεθόδων προσέγγισης του αντικειμένου του μαθήματος αλλά και τρόπου επέκτασης της παρουσίασης του ιδιαίτερος ογκώδους υλικού.

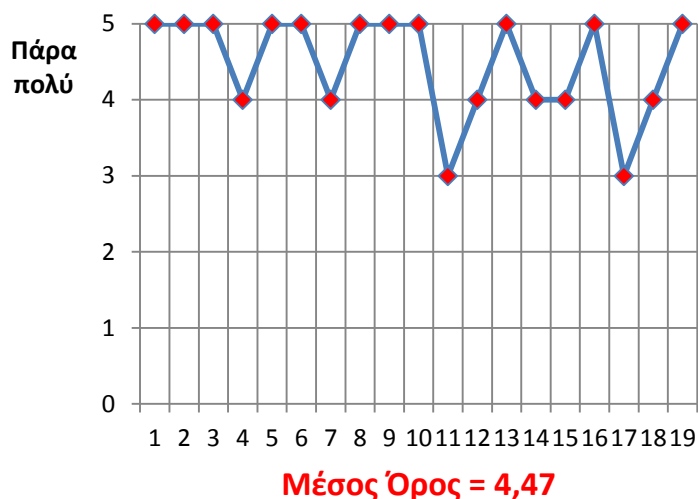
Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος
«Εργαστήριο Ι: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης»

από τους φοιτητές του Π.Μ.Σ.

Α. Περιεχόμενο	
<p>1.Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,63</p>
<p>2.Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p style="text-align: center;">Μέσος Όρος = 4,68</p>

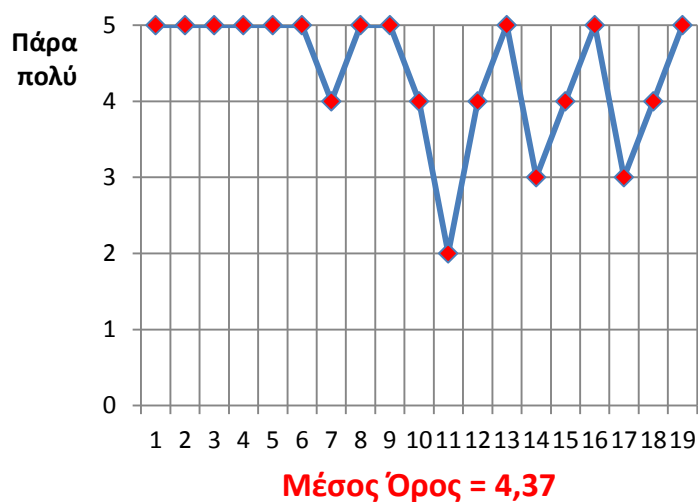
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



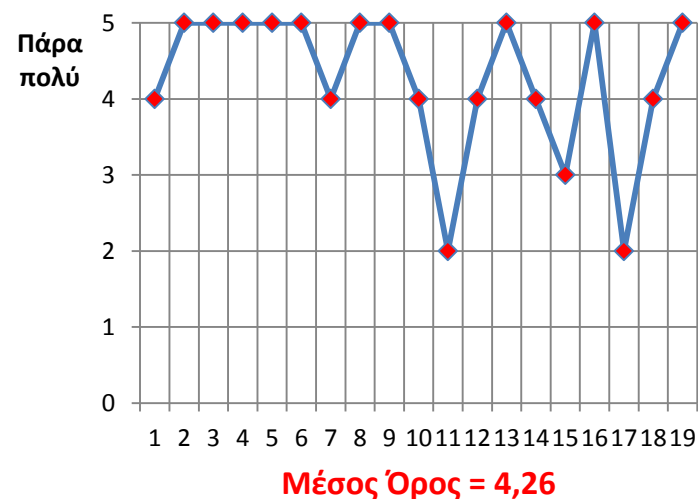
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



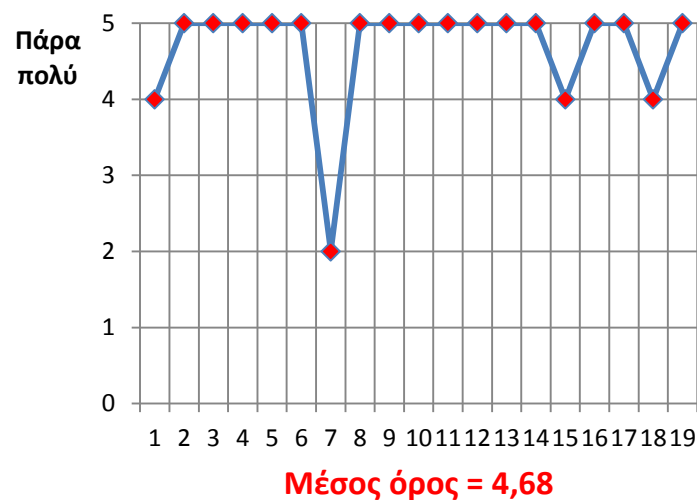
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

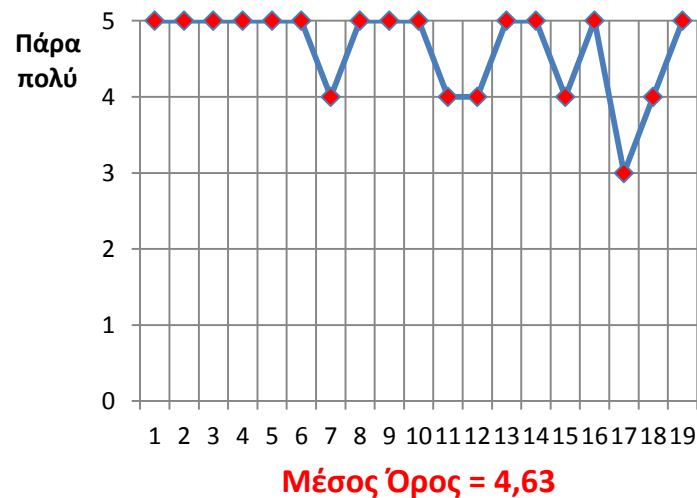
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

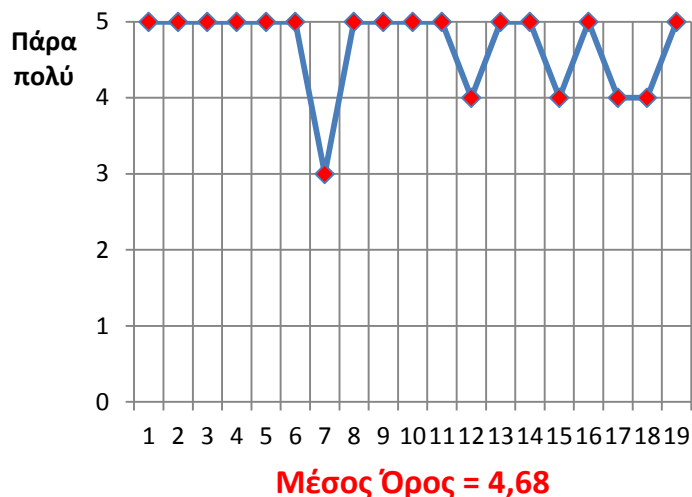
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



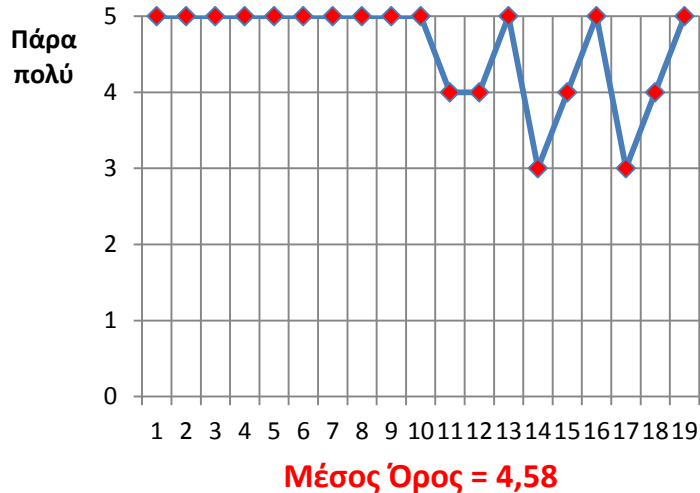
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



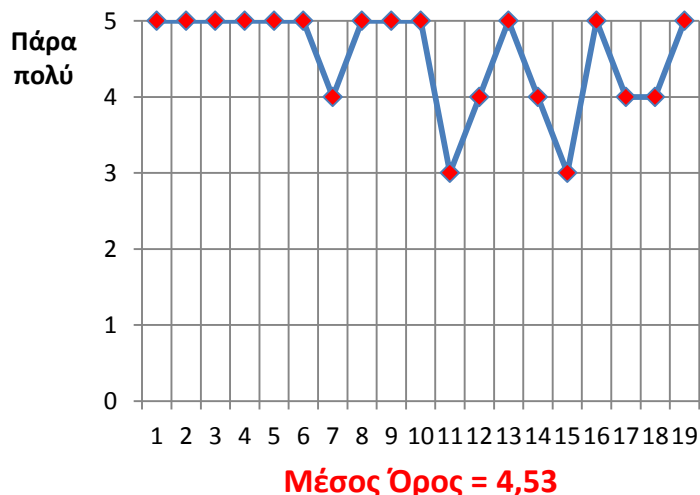
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



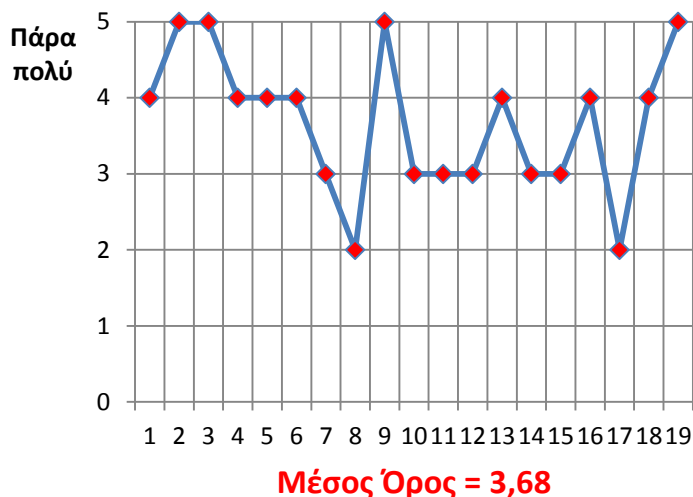
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



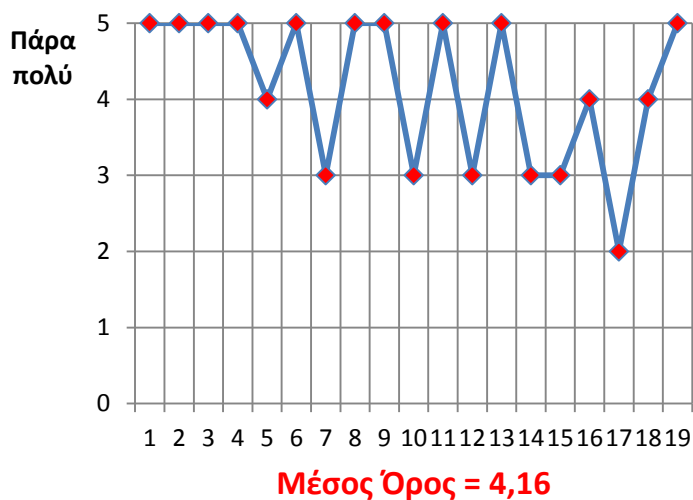
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



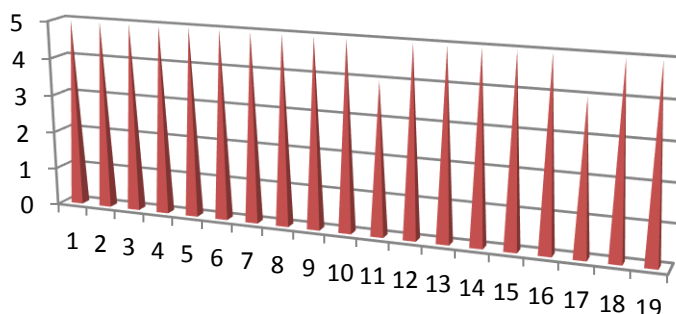
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

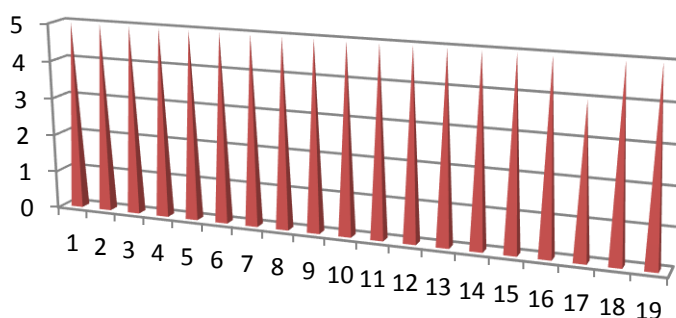
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,89

Β.Γνώση του θέματος

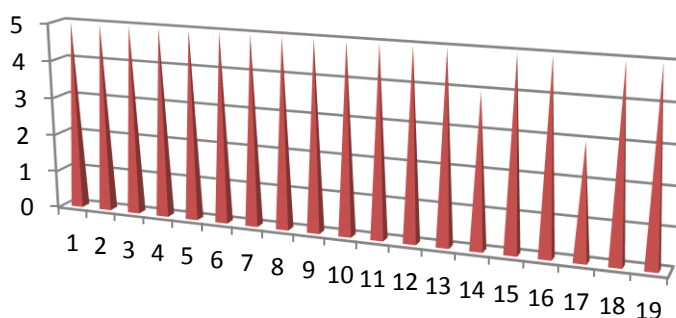
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



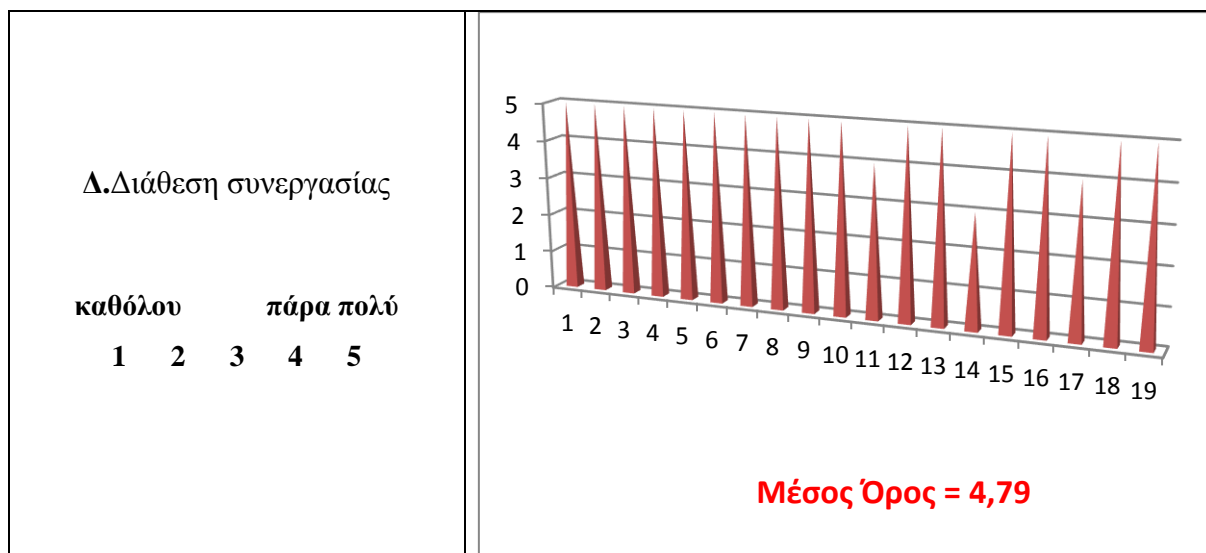
Μέσος Όρος = 4,95

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,84



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Το μάθημα ήταν απόλυτα οργανωμένο καθώς ξέραμε ακριβώς τι θα παραδοθεί και πότε. Επιπλέον, ο καθηγητής μας έχει τρομερή μεταδοτικότητα και όταν κάτι δεν γινόταν κατανοητό έμενε στο ίδιο θέμα μέχρι να το καταλάβει ο καθένας από εμάς. Ιδιαίτερα βοηθητικά ήταν, επίσης, και τα παραδείγματα.

Ενδιαφέρον περιεχόμενο, πολύ καλή προετοιμασία και παρουσίαση της ύλης.

Ο τρόπος προσέγγισης και παρουσίασης του μαθήματος, η γνώση διδάσκοντος για το αντικείμενο. Το γεγονός ότι ήθελε να σκεφτούμε πίσω από συμπεριφορές, δηλ. ότι πίσω από καθετί μπορεί να υπάρχουν πάρα πολλές υποθέσεις και ερμηνείες. Και φυσικά το γεγονός ότι υπήρχε προβληματισμός τον οποίο εάν τον χρησιμοποιείς ρεαλιστικά και λειτουργικά είναι πολύ σημαντικό για την πορεία σου στη ζωή.

Ο βαθύς προβληματισμός, η συζήτηση, ο άφθονος χρόνος που παρέχονταν στο να εκφραστούν όλες οι απόψεις, ο σεβασμός από την πλευρά του διδάσκοντος προς όλους

τους φοιτητές και τις απόψεις τους αλλά και ο αλληλο-σεβασμός που ενέπνεε, το κλίμα αμεσότητας, το χιούμορ του και το ειλικρινές ενδιαφέρον του.
Δόθηκε μια βιωματική προοπτική των πραγμάτων από τον διδάσκοντα σε έννοιες που γνώριζα με τρόπο διαφορετικό. Οι εργασίες ήταν ιδιαίτερα βοηθητικές διότι χρειαζόταν ενδοσκόπηση και βαθιά σκέψη των προσωπικών βιωμάτων.
Πολύ ενδιαφέρον μάθημα και το πλέον χρήσιμο για την εξειδίκευση μας. Μου προκάλεσε έντονο προβληματισμό, διάθεση για ενδοσκόπηση, για αναθεώρηση δεδομένων και γενικότερα σε πολλές περιπτώσεις είδα τα πράγματα από μια άλλη οπτική. Κι αυτό μόνο θετικό μπορεί να είναι.
Όλη η φύση του μαθήματος που περιλάμβανε πολύ προβληματισμό & πολλή συζήτηση.
Ο πρακτικός του χαρακτήρας. Είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με το αντικείμενο το σπουδών.
Η συζήτηση της κάθε έννοιας. Υπήρχε πάντοτε ενδιαφέρον για την κατανόηση του μαθήματος από εμάς, καθώς και για την άποψή μας. Οι εργασίες που παραδίδαμε κάθε φορά που ολοκληρώναμε κάποιο μάθημα και είχαν σχέση με την προσωπική θεώρησή μας για την κάθε έννοια.
Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν πολύ σημαντικό για την προσωπική κι επαγγελματική εξέλιξη του καθένα, μέσα από μια βαθιά φιλοσοφημένη προσέγγιση της ζωής και των ανθρώπων. Επίσης, θεωρώ πολύ σημαντικό την ύπαρξη βιωματικών εργασιών, που μοιραία φέρνουν τους φοιτητές αντιμέτωπους με την αλήθεια τους. Η μεταδοτικότητα και η αγάπη διδάσκοντος για αυτό που κάνει ήταν εμφανής, όπως και ο σεβασμός και το νοιάξιμο του για τους φοιτητές.
Η μεταδοτικότητα του διδάσκοντα και η εμβάθυνση σε θέματα στάσης ζωής.
Θεωρητική εξοικείωση με κάποιες έννοιες χρήσιμες για το σύμβουλο.
Η προσωπική ενασχόληση με τις στάσεις του αποτελεσματικού συμβούλου, η προτροπή για εύρεση προσωπικών παραδειγμάτων πάνω στις εξεταζόμενες έννοιες.
Μας πρόσφερε μια πιο βαθιά αντίληψη γύρω από έννοιες της συμβουλευτικής και μια ανάγκη για εσωτερική επισκόπηση και αναζήτηση.
Μεταδοτικότητα και ενδιαφέρον περιεχόμενο.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Δεν υπάρχει κάτι το οποίο να θεωρώ αρνητικό.
Δεν είχα σαφές πλάνο στο μυαλό μου για τις επόμενες παραδόσεις.
Λόγω του πλαισίου του μαθήματος που είχε να κάνει με «στάση και φιλοσοφία» δε δόθηκαν συγκεκριμένες πρακτικές αλλά γενικότερες οι οποίες σαφώς και χρειάζεται να πλαισιώνουν τις ειδικότερες δεξιότητες.
Δεν εντόπισα κάποιο αρνητικό στοιχείο παρά μόνο θα επιθυμούσα περισσότερες σημειώσεις.
Η απουσία feedback για τις εργασίες.
Θα ήθελα να προχωρούσαμε σε επιπλέον πιο βαθιές υπαρξιακές προσεγγίσεις. Ένιωσα ότι ήταν λίγα -αν και σημαντικά- αυτά που διδαχθήκαμε.
Κανένα.
Έλειπε η πρακτική εξοικείωση, μέσω βιωματικών ασκήσεων.
Η έλλειψη ανατροφοδότησης από τις βιωματικές τοποθετήσεις.
Οι εργασίες καθώς ήταν διαφορετικές από τις κλασικές βιβλιογραφικές, παρουσίασαν μια ιδιαίτερη πολυπλοκότητα ως προς την υλοποίησή τους.
Ανεπαρκής ο χρόνος, περισσότερος χρόνος για συζήτηση.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Πιστεύω ότι το μάθημα θα βελτιώνονταν εάν υπήρχαν πιο αναλυτικές σημειώσεις των μαθημάτων έτσι ώστε να έχουμε το υλικό του μαθήματος.
Περισσότερο διδακτικό υλικό.
Καμιά. Εμπιστεύομαι απολύτως τις γνώσεις και τη διαίσθηση του διδάσκοντα.
Θα μπορούσε να γίνεται εφαρμογή των δεξιοτήτων που διδάσκονται από τους φοιτητές σε παιχνίδι ρόλων μετά το τέλος του μαθήματος και να δίνεται ανατροφοδότηση χωρίς να ξεχνάμε ότι πρόκειται για στάση ζωής. Θα μπορούσε να δίνεται ανατροφοδότηση για τις εργασίες που ζητήθηκαν για κατανόηση των ελλειμμάτων μας.
Αναμένεται συνέχεια...
Περισσότερο υλικό θα ήταν χρήσιμο για τη μελέτη μας.
Πρακτικές τεχνικές συμβούλου.
Θα ήταν χρήσιμη η ανατροφοδότηση των φοιτητών σε σχέση με τις βιωματικές τους εργασίες.
Ομάδες εργασίας και παιχνίδια ρόλων. Η πρακτική εξοικείωση είναι κάτι που έλειπε συνολικά από τα μαθήματα του α' εξαμήνου και σε ένα μάθημα όπως είναι οι τεχνικές θα ήταν πολύ χρήσιμη, λόγω του ότι μπορεί να γίνει επί τόπου διόρθωση από τον καθηγητή. Οι έννοιες που συζητήθηκαν ήταν όντως αρκετά θεωρητικές και οι βιωματικές ασκήσεις ήταν δύσκολο να ενταχθούν. Παρόλα αυτά θα μπορούσε να γίνει μέσω παρουσίασης περιστατικών για παράδειγμα και επί τόπου προβληματισμού σε θέματα σεβασμού, ειλικρίνειας, ενσυναίσθησης κτλ. Εκτός από τη συνεδρία και την απομαγνητοφώνηση θεωρώ πολύ χρήσιμο να υπάρξουν ανάλογες ασκήσεις στο β' εξάμηνο ως εξάσκηση στις τεχνικές. Αυτό μας δίνει τη δυνατότητα να έχουμε άμεσα ανατροφοδότηση εκείνη τη στιγμή που κάνουμε πρακτική σε κάτι.
Χρήση εποπτικού υλικού π.χ. video, σύνδεση του μαθήματος με ταινίες, βιβλία.
Ανάλυση περισσότερων "περιστατικών" έτσι ώστε να υπάρχει κέρδος από την προϋπάρχουσα εμπειρία.
Περισσότερες ώρες μαθήματος.

18. Άλλα σχόλια

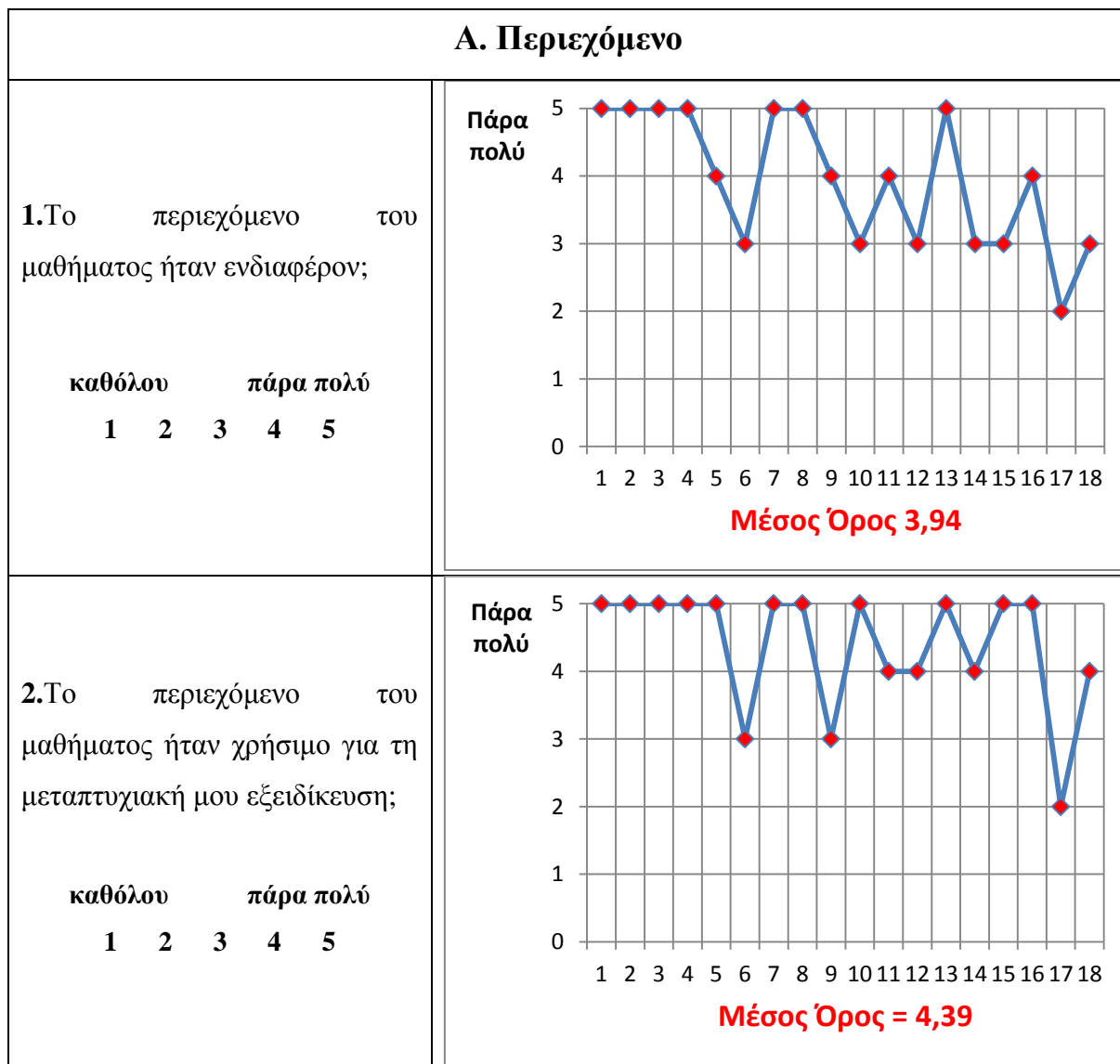
Σπάνιος ο διδάσκων, ως επιστήμων, ως σύμβουλος κι ως άνθρωπος.
Ο διδάσκων αποτέλεσε ένα πρότυπο για έναν άλλο ιδιαίτερο τρόπο σκέψης.
Εξαιρετικός ο διδάσκων στο να προκαλεί όλα τα παραπάνω (βλ. θετικά στοιχεία του μαθήματος).

Το περιεχόμενο του μαθήματος «Εργαστήριο Ι:Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης», σύμφωνα με την εν λόγω αξιολόγηση δεκαεννέα μεταπτυχιακών φοιτητών του Προγράμματος, κυμαίνεται σε πολύ υψηλά επίπεδα ξεπερνώντας σε όλες τις ερωτήσεις το τέσσερα-«πολύ» και αγγίζοντας το πέντε-«πάρα πολύ», με αποκλίσεις απαντήσεων από το τρία-«μέτρια» και πάνω, εκτός μόνο των ερωτήσεων που άπτονται της επάρκειας της ύλης και της ανταπόκρισης αυτής στο περιεχόμενο του μαθήματος, καθώς και στην επικάλυψη αυτού με άλλες διδακτικές ενότητες, όπου εμφανίζονται ελάχιστα δύο-«λίγο». Στην δεύτερη ενότητα ερωτήσεων, περί της οργάνωσης και της διδακτικής υποστήριξης, και παρότι στις ερωτήσεις 8-12 σχετικά με την οργάνωση της δομής, την προετοιμασία της ύλης, την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου και την σαφήνεια των απαιτήσεων οι μέσοι όροι των απαντήσεων (που καταμερίζονται μεταξύ του «μέτρια» και του «πάρα πολύ») παραμένουν πολύ υψηλοί (από 4,58 έως 4,68), εντούτοις στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται οι δύο ερωτήσεις, οι οποίες με τους χαμηλότερους μέσους όρους τους και την ύπαρξη των «λίγο», προβληματίζουν ως προς την χρησιμότητα και προσβασιμότητα του διδακτικού υλικού. Η αξιολόγηση του διδάσκοντος που αγγίζει το άριστο σε όλους τους τομείς μας προδιαθέτει για την πολύ υψηλή συνολική αξιολόγηση, όπου περιέχεται ένα μόνο τρία-«μέτρια». Στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, ιδιαίτερη έμφαση δίνεται από του ερωτηθέντες στα πολύ έντονα θετικά στοιχεία του μαθήματος και ειδικά του διδάσκοντα, ενώ προβάλλεται και το αίτημα για ακόμα περισσότερο διδακτικό υλικό, το οποίο είχε από νωρίτερα διαφανεί.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

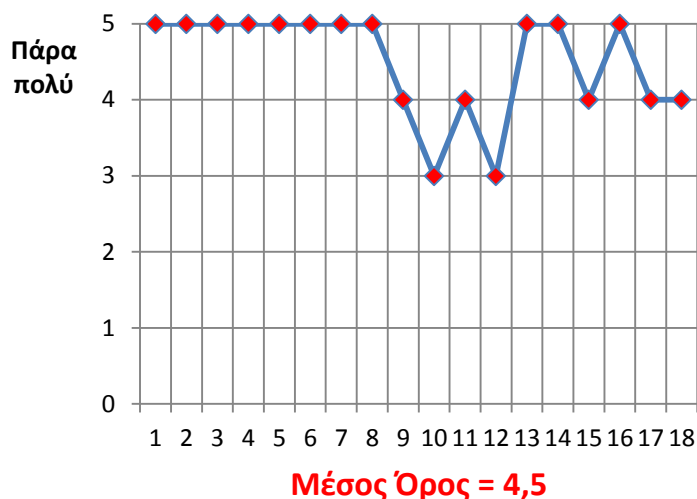
«Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας - Ι»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



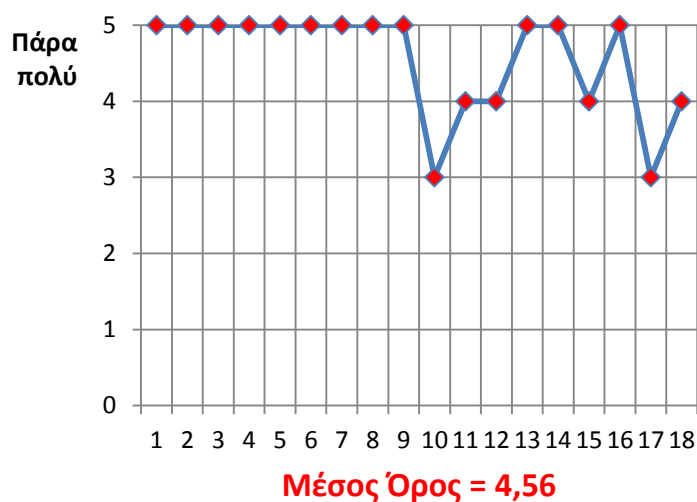
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



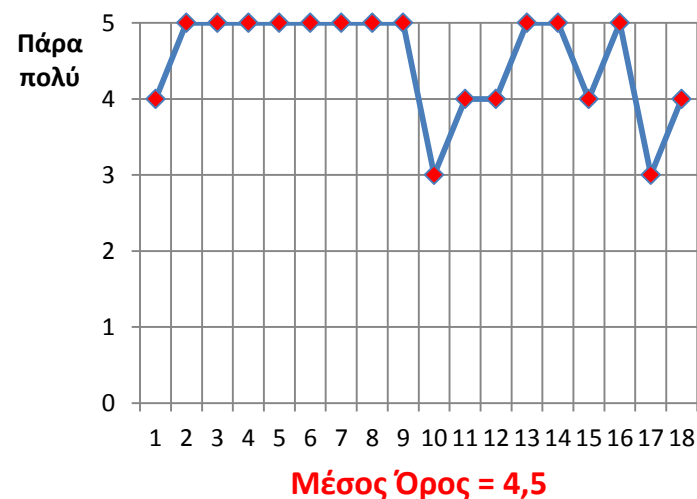
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



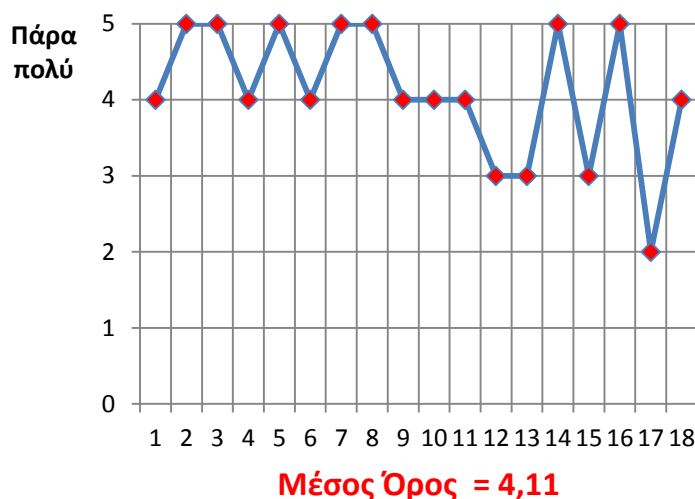
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

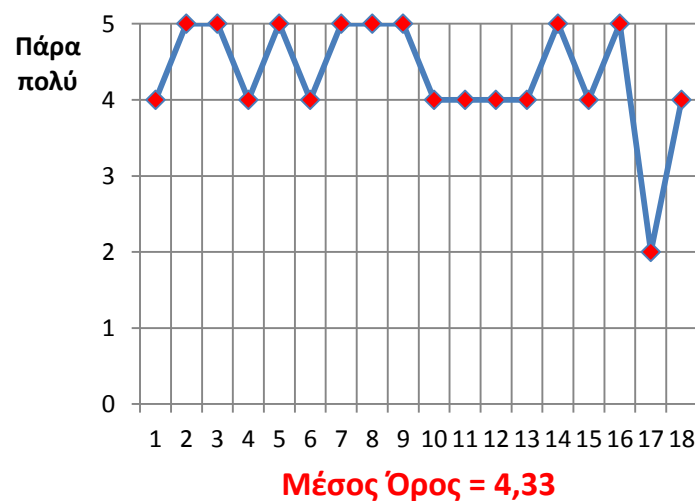
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

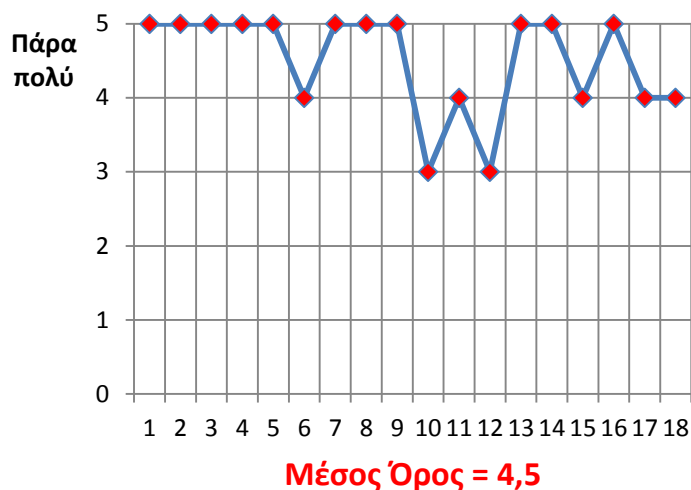
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



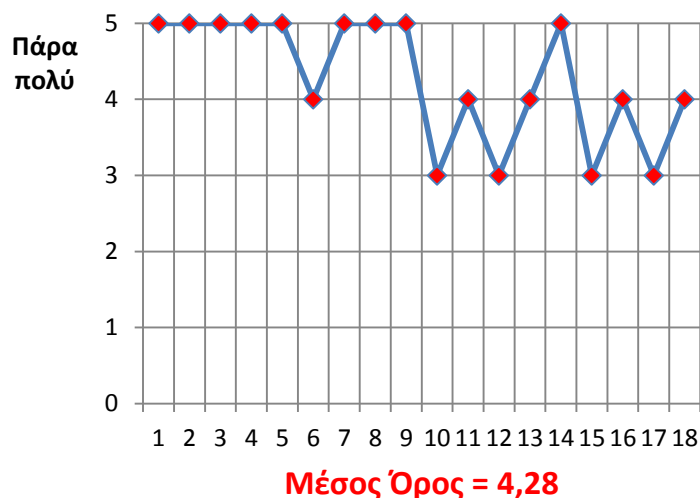
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



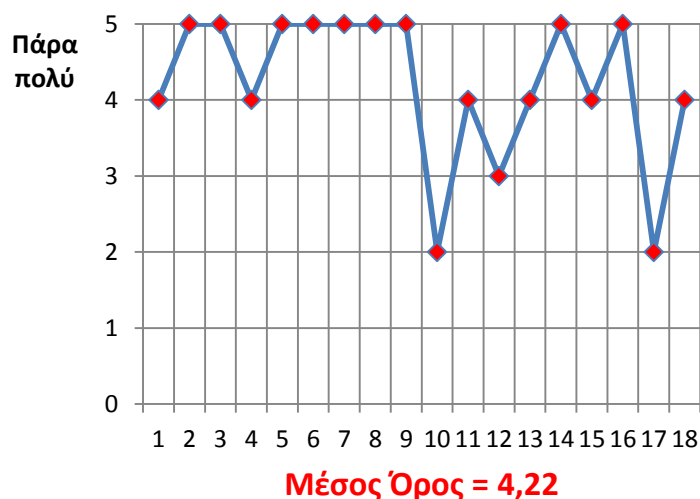
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



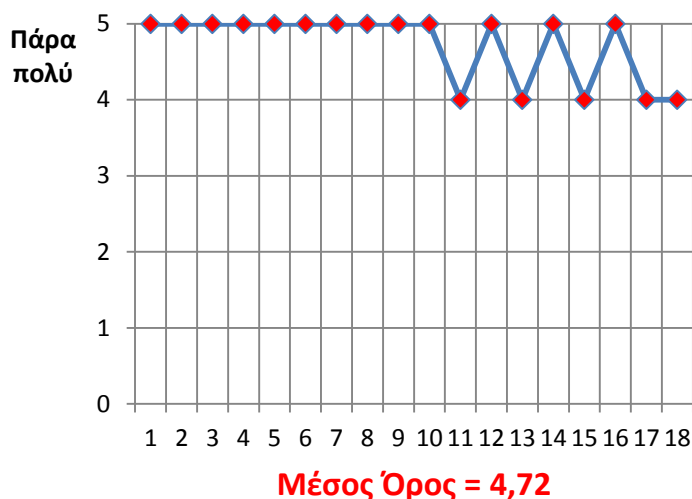
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



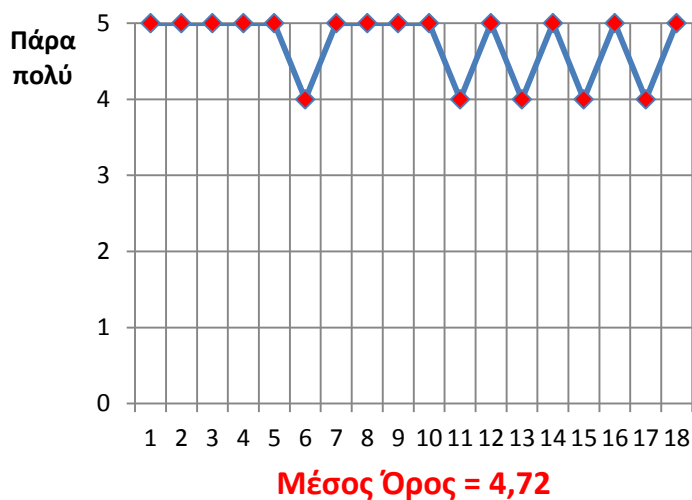
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



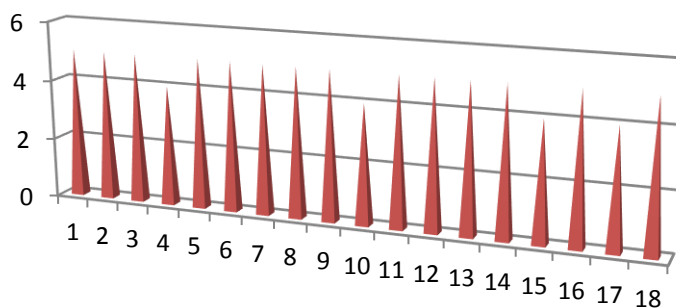
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

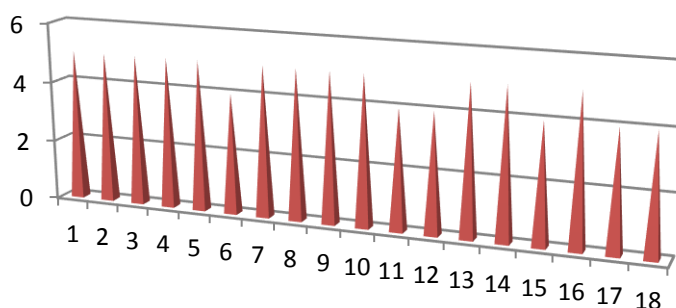
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,78

Β.Γνώση του θέματος

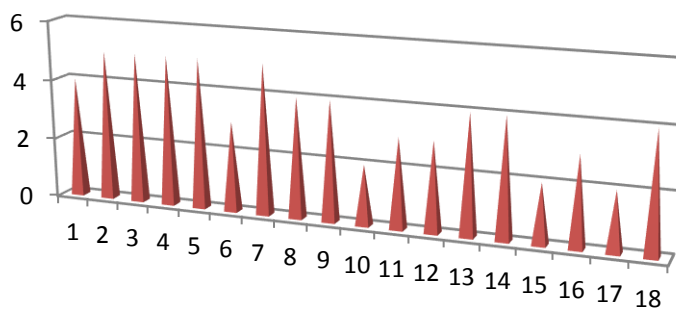
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



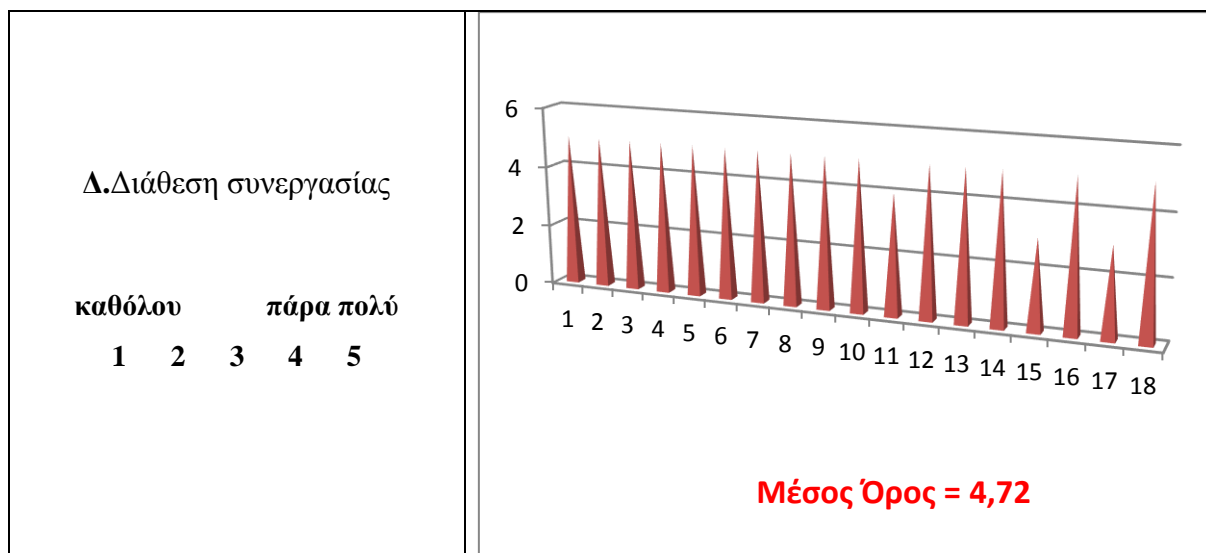
Μέσος Όρος = 4,67

Γ.Μεταδοτικότητα

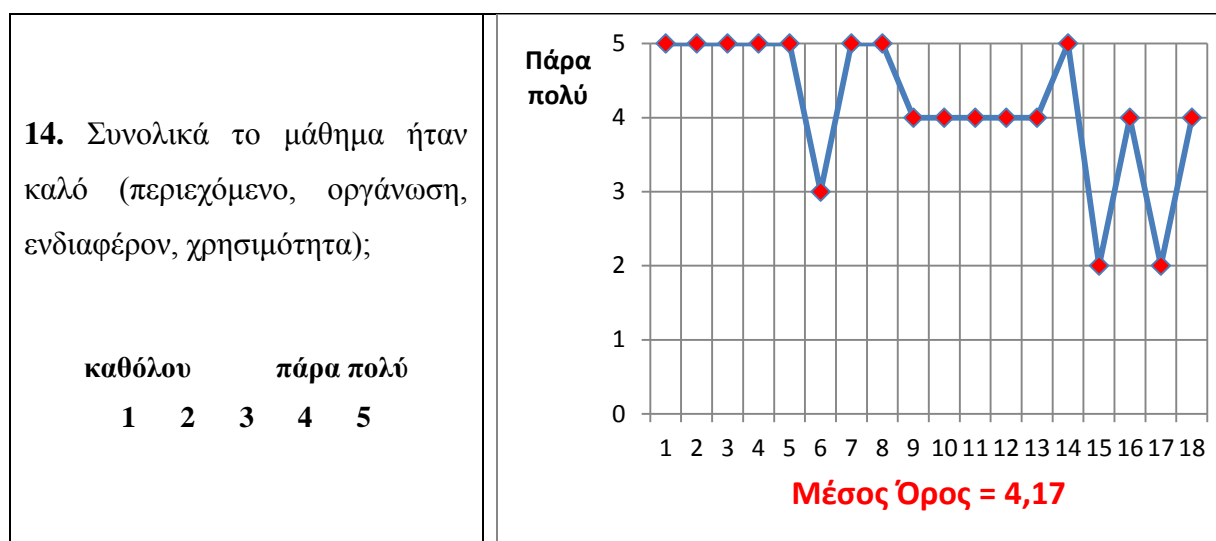
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,72



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Πλούσιο υλικό και πληθώρα παραδειγμάτων.

Ενδιαφέρον περιεχόμενο, πολύ καλή προετοιμασία και παρουσίαση της ύλης, επαρκές διδακτικό υλικό.

Ο τρόπος διδασκαλίας, η γνώση του διδάσκοντος για το αντικείμενο και το γεγονός ότι ήταν δεκτικός και θετικός να λύσει οποιαδήποτε απορία μας. Η γενικότερη συνεργασία.

Άνετη, φιλική προσέγγιση από τον διδάσκοντα, συνεργατικό κλίμα στην τάξη, παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές.

Αν και δεν με ενθουσιάζει ιδιαίτερα το κομμάτι της έρευνας και με δυσκολεύει κιόλας, με τον τρόπο διδασκαλίας του διδάσκοντος και την μεταδοτικότητά του, είμαι αισιόδοξη πως τελειώνοντας το μεταπτυχιακό, σε περίπτωση που χρειαστεί ή μου ζητηθεί να διεξάγω μια ερευνά στην εργασία μου, θα τα καταφέρω αρκετά καλά.

Η διάθεση συνεργασίας του διδάσκοντος για κατανόηση των θεματικών ενός δύσκολου μαθήματος.

Η κατανόηση συγγραφής μιας εργασίας. Πώς «στήνουμε» ένα πειραματικό σχέδιο, ποια σειρά ακολουθούμε σταδιακά και τι πρέπει να προσέξουμε. Η εξήγηση του τι πρέπει να προσέχουμε όταν διαβάζουμε ένα επιστημονικό άρθρο. Το ότι παρουσιάσαμε το δικό μας πειραματικό σχέδιο.
Ο διδάσκων είχε θετική διάθεση για την μετάδοση γνώσεων του τομέα του. Δόθηκε επαρκές υλικό με άρθρα που ήταν ενδιαφέροντα. Υπήρχε συνεργασία και ανταλλαγή απόψεων για τη διεξαγωγή μιας έρευνας.
Γνώσεις για ανασκόπηση βιβλιογραφίας και εκπόνηση εργασιών.
Ο καθηγητής ήταν πολύ καλά οργανωμένος και συνεργάσιμος.
Η χρησιμότητα του για την εκπόνηση έρευνας.
Ως θετικό στοιχείο θεωρώ τη χρησιμότητα των γνώσεων όσον αφορά τη μεθοδολογία έρευνας.
Μάθαμε να διαβάζουμε έρευνες με την οπτική της εγκυρότητας και αξιοπιστίας.
Δίνει τα εφόδια για την υλοποίηση ερευνών και φυσικά της διπλωματικής μας εργασίας.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Θα μπορούσε ο χρόνος να ήταν καλύτερα οργανωμένος.
Κάπως πιο χαλαρή οργάνωση-δομή της διδασκαλίας (σε σύγκριση με άλλα μαθήματα).
Δεν εντόπισα κάποιο αρνητικό στοιχείο στο μάθημα, όσον αφορά τη δομή και την παρουσίαση. Το μόνο αρνητικό είναι ότι δυσκολεύομαι πολλές φορές να κατανοήσω κάποια πράγματα αλλά αυτό οφείλεται κυρίως στο γεγονός ότι δεν μου προκαλεί ιδιαίτερα το ενδιαφέρον ο τομέας της έρευνας.
Για να καλυφτούν όλα τα θέματα υπήρξε γρήγορος ρυθμός... η εργασία που απαιτείται είναι δύσκολη και μεγάλη.
Οι πολλές ώρες του μαθήματος ήταν απαιτητικές.
Το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος. Προϋποθέτει γνώσεις στατιστικής.
Μεταδοτικότητα μικρή.
Ήταν ένα αρκετά πολύπλοκο μάθημα και ίσως χρειαζόταν περισσότερος χρόνος προκειμένου να κατανοήσω κάποια πράγματα.
Η δυσκολία κατανόησης κάποιων εννοιών.
Δεν υπήρχε επαρκής μεταδοτικότητα από το διδάσκοντα με αποτέλεσμα, ενώ το περιεχόμενο του μαθήματος είναι χρήσιμο, να υπάρχει περιορισμένη δυνατότητα να περάσουν οι γνώσεις.
Η ώρα που γίνεται το μάθημα δεν είναι βολική. Δύσκολη στη συγκέντρωση.
Πολλές έννοιες για την ανάλυση δεδομένων αρκετά πολύπλοκες προς κατανόηση.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Το μόνο που θα μπορούσε, για μένα, να βελτιωθεί σχετίζεται με την καλύτερη οργάνωση του χρόνου του μαθήματος.
Λιγότερο απαιτητική τελική αξιολόγηση.
Ίσως περισσότερες ακόμη πρακτικές ασκήσεις και εφαρμογές, είτε σε ομάδες, είτε ατομικά.
Αν και γνωρίζω καλά την αγγλική γλώσσα, θα επιθυμούσα κάποιες παρουσιάσεις ερευνών στα ελληνικά.
Πιο ήρεμος ρυθμός που να συμβαδίζει με το ρυθμό κατανόησης των φοιτητών.

Θα μπορούσε να υπάρχουν πιο πρακτικές δραστηριότητες για το πώς σχεδιάζουμε μια έρευνα, δηλαδή σε κάθε μάθημα να γράφουμε βήμα - βήμα το πλάνο και να υπάρχει κάθε φορά ανατροφοδότηση και διόρθωση για κάθε στάδιο της έρευνας.
Περισσότερα μαθήματα. Μάθημα στατιστικής στο Α' εξάμηνο.
Μεγαλύτερη συμμετοχή φοιτητών.
Περισσότερες ασκήσεις και ομάδες εργασίας για να μπορούμε να αφομοιώνουμε την κάθε ενότητα. Θέματα συζήτησης μέσα στην τάξη.
Αλλαγή ώρας μαθήματος. Επικέντρωση σε λίγα και βασικά.
Περισσότερα παραδείγματα πάνω στην ανάλυση αποτελεσμάτων.

18. Άλλα σχόλια

Ειλικρινές ενδιαφέρον από τη μεριά του διδάσκοντος να βοηθήσει τους φοιτητές.
Το ότι διδάχθηκε ταυτόχρονα με το σεμινάριο «αρχές ψυχομετρίας», καθώς αλληλοσυμπληρωνόντουσαν, υπήρξε σημαντικό και καθοριστικό για εμάς για να κατανοήσουμε καλύτερα τις αρχές που διδαχθήκαμε.
Το περιεχόμενο του μαθήματος για έρευνα προσωπικά μου φαίνεται δυσνόητο και είναι ένας τομέας που απαιτεί αρκετή εποπτεία για τη διεξαγωγή μιας έρευνας.
Θεωρώ ότι ο διδάσκων κατέβαλε ιδιαίτερα μεγάλη προσπάθεια απέναντι σε ένα κοινό που είχε λίγη έως καθόλου σχέση με στατιστική και μεθόδους έρευνας.

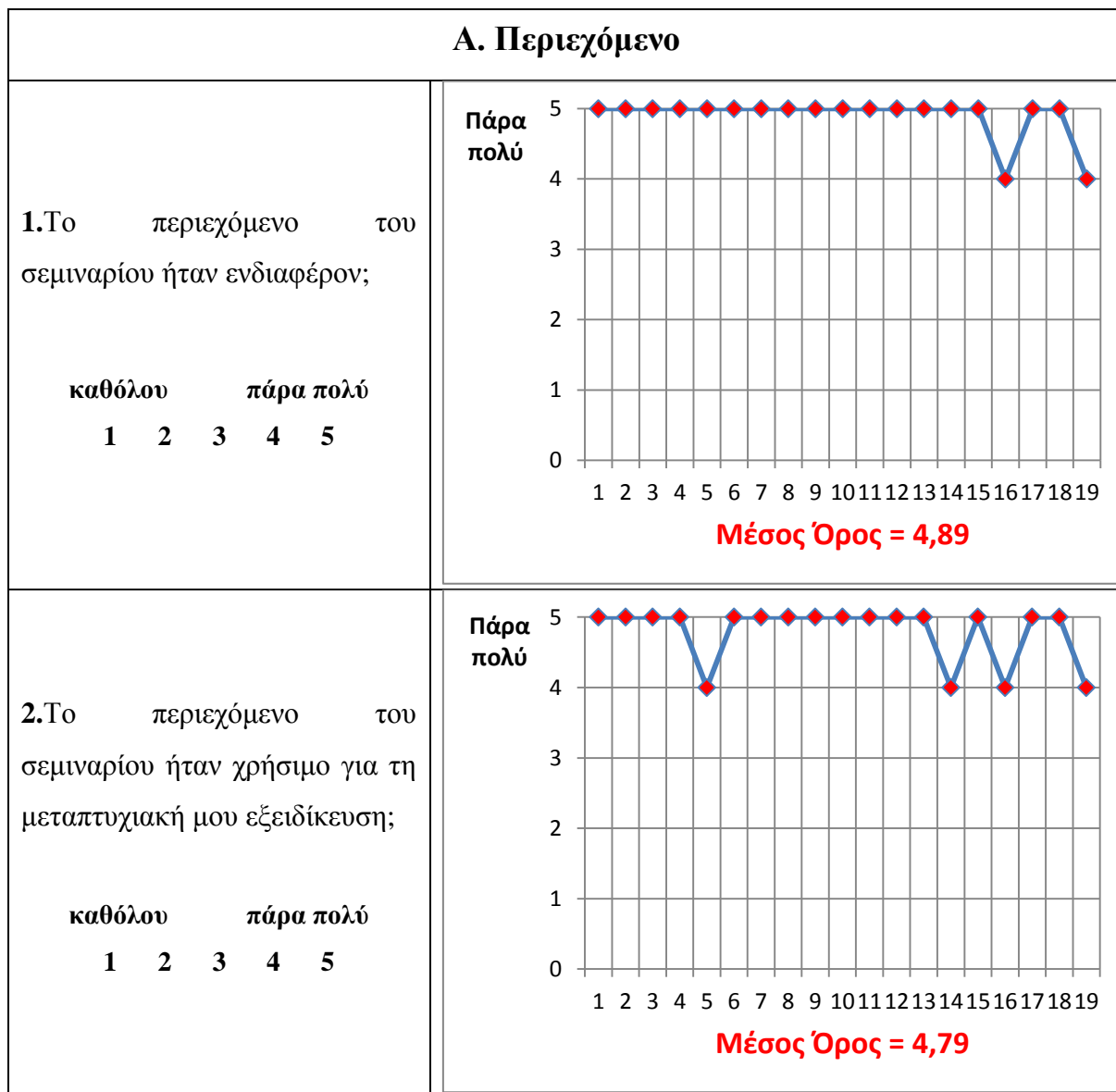
Στην αξιολόγηση του μαθήματος «Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας-I» από δεκαοχτώ φοιτητές του προγράμματος, ο χαμηλότερος μέσος όρος που αγγίζει το «πολύ» (3,94) με διασπορά απαντήσεων από το «λίγο έως και το «πάρα πολύ» παρατηρείται μόλις στην πρώτη ερώτηση που άπτεται του ενδιαφέροντος που παρουσιάζει το περιεχόμενο του μαθήματος. Η ίδια διασπορά με υψηλότερους όμως Μ.Ο. (4,39 και 4,11 αντίστοιχα) συναντάται στα ερωτήματα τα σχετικά με την χρησιμότητα του περιεχομένου και την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια αυτού. Οι υπόλοιπες ερωτήσεις της Α' ενότητας κυμαίνονται μεταξύ του «πολύ» και «πάρα πολύ» (4,44 με 4,56), έχοντας λάβει μόνο απαντήσεις με αξιολόγηση τέσσερα και πέντε. Δύο ακόμα ερωτήσεις με (ελάχιστες) απαντήσεις στο δύο-«λίγο» συναντά κανείς στην Β' ενότητα, οι οποίες αφορούν την οργάνωση της δομής και τη σαφήνεια των απαιτήσεων, διαθέτουν εντούτοις υψηλούς Μ.Ο. (4,33 και 4,22 αντίστοιχα), όπως και οι υπόλοιπες ερωτήσεις της ενότητας με κορυφαίες αυτές που σχετίζονται με το διδακτικό υλικό και αγγίζουν το 4,72 με απαντήσεις μόνο στο «πολύ» και «πάρα πολύ». Η, κατά τα λοιπά, ιδιαίτερως καλή αξιολόγηση του διδάσκοντος, που αναλύεται και στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, εφιστά την προσοχή στην μειωμένη μεταδοτικότητα. Γενικότερα, παρά την ομολογούμενη άγνοια του αντικειμένου από μεγάλο μέρος του ακροατηρίου, που καθιστούσε δυσνόητο το γνωστικό πεδίο, υπήρξε μια πολύ θετική γενική εικόνα που μοιάζει να χρειάζεται μικρές διορθωτικές ενέργειες, όπως π.χ. μεγαλύτερη συμμετοχή και εξάσκηση μέσω πρακτικών ασκήσεων, καλύτερη ακόμα οργάνωση.

4.2 Αξιολόγηση σεμιναρίων χειμερινού εξαμήνου

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

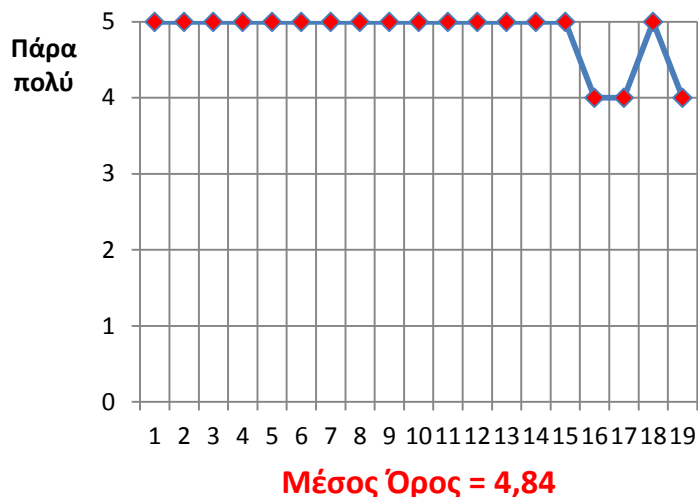
«Ψυχοπαθολογία»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



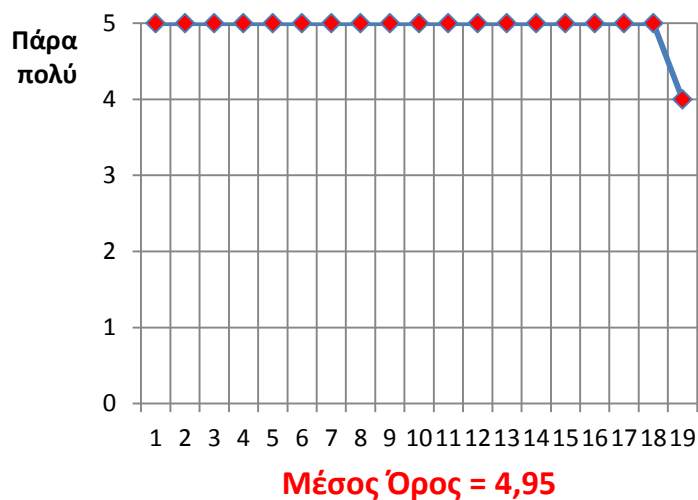
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



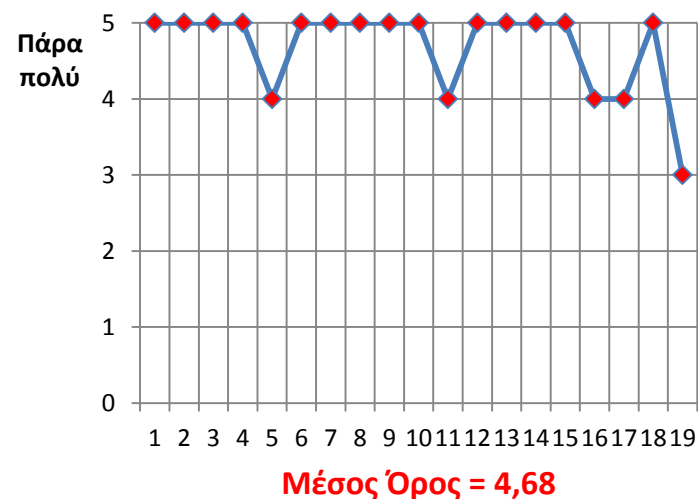
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



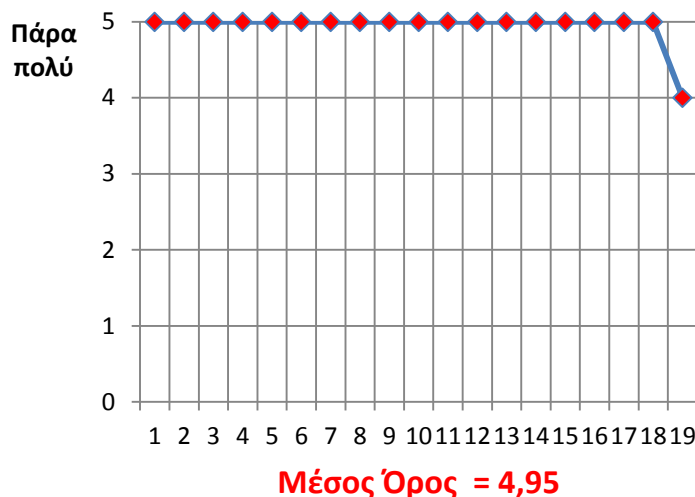
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6.Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

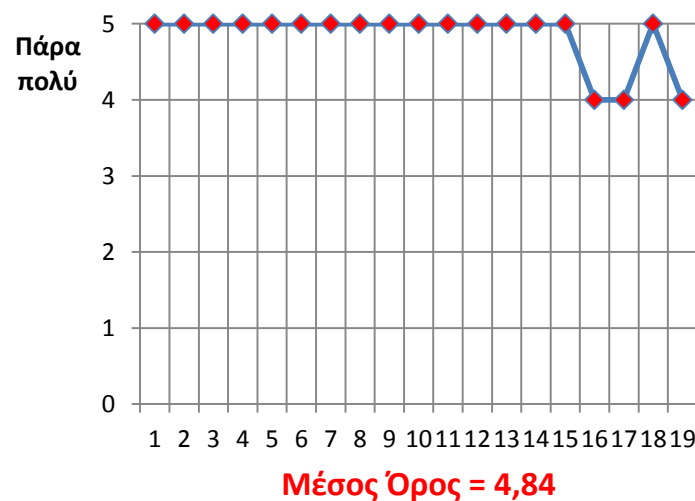
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

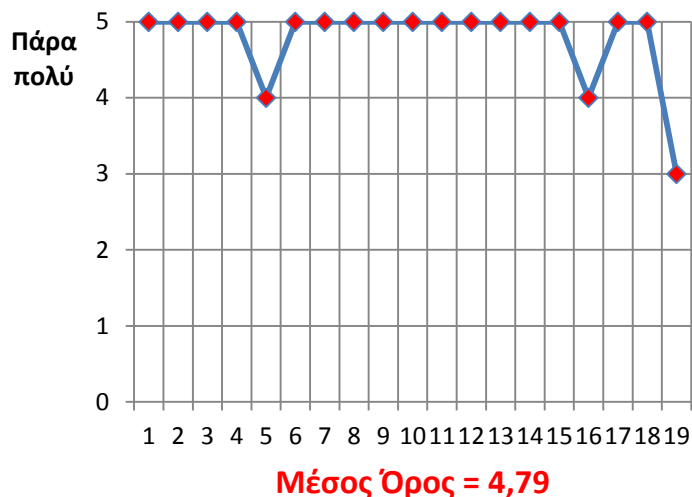
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



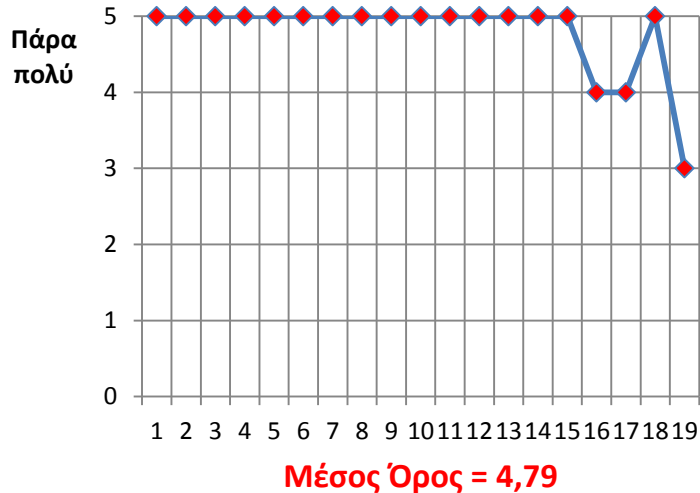
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



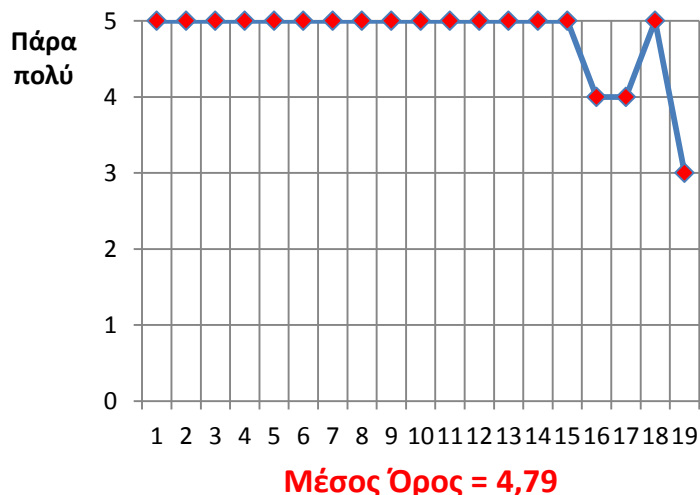
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



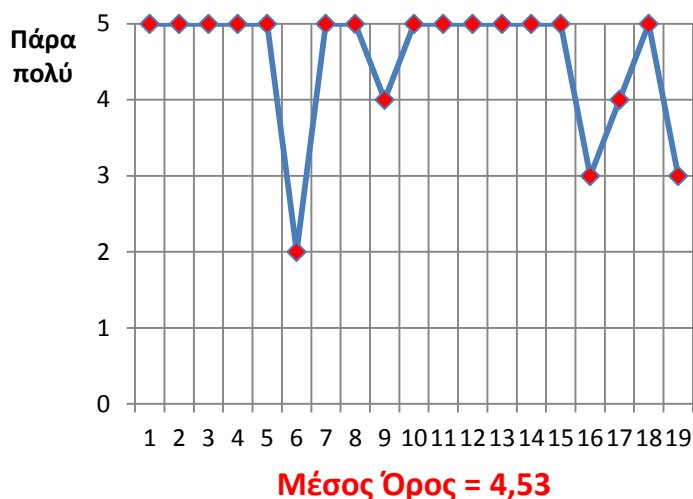
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



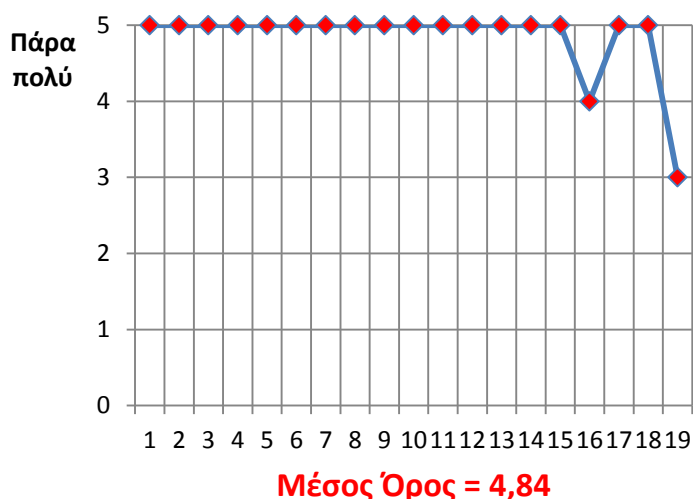
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



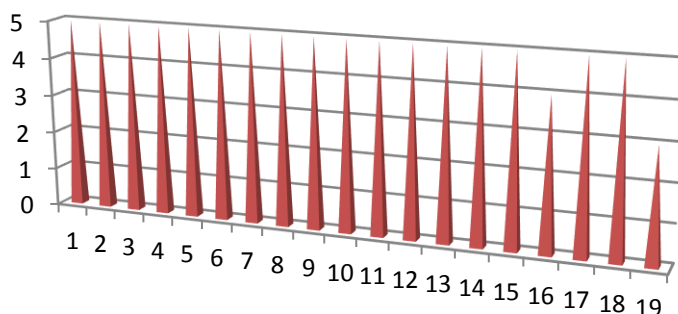
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε την διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

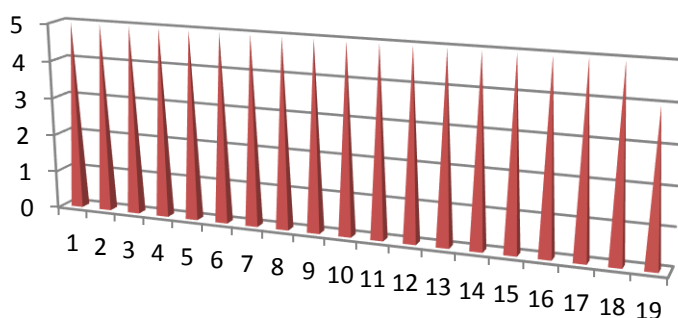
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,84

Β.Γνώση του θέματος

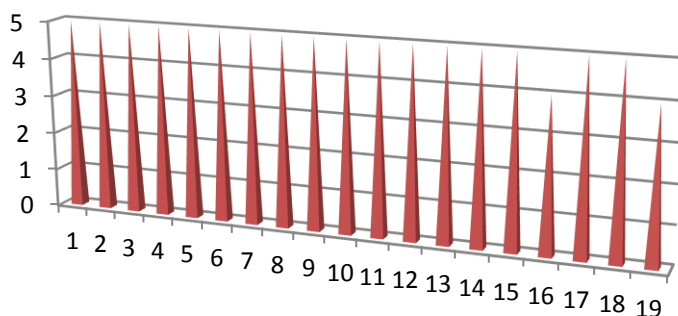
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



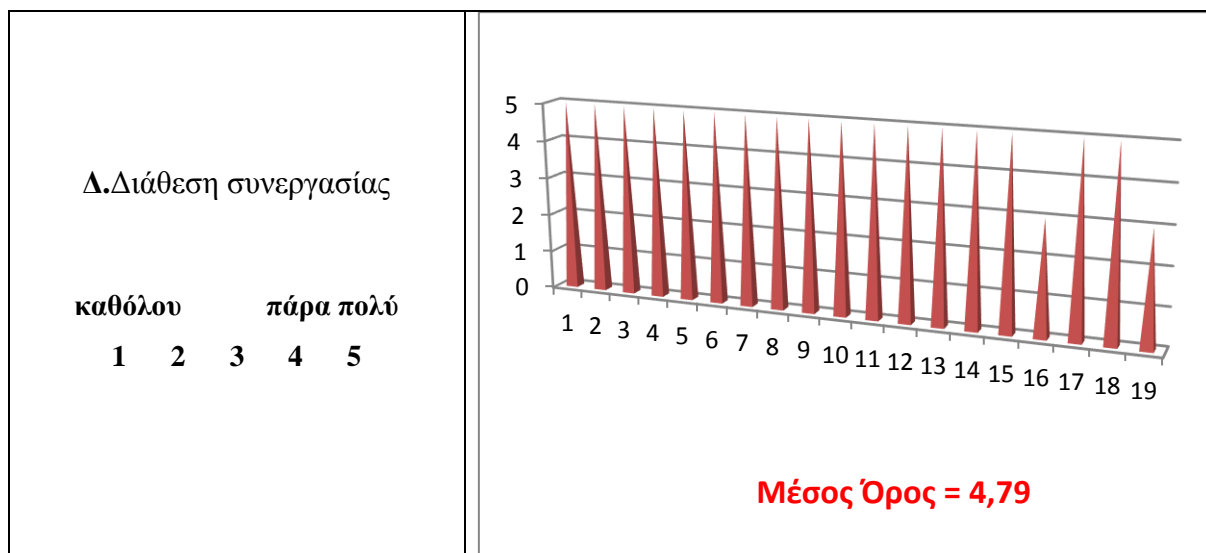
Μέσος Όρος = 4,95

Γ.Μεταδοτικότητα

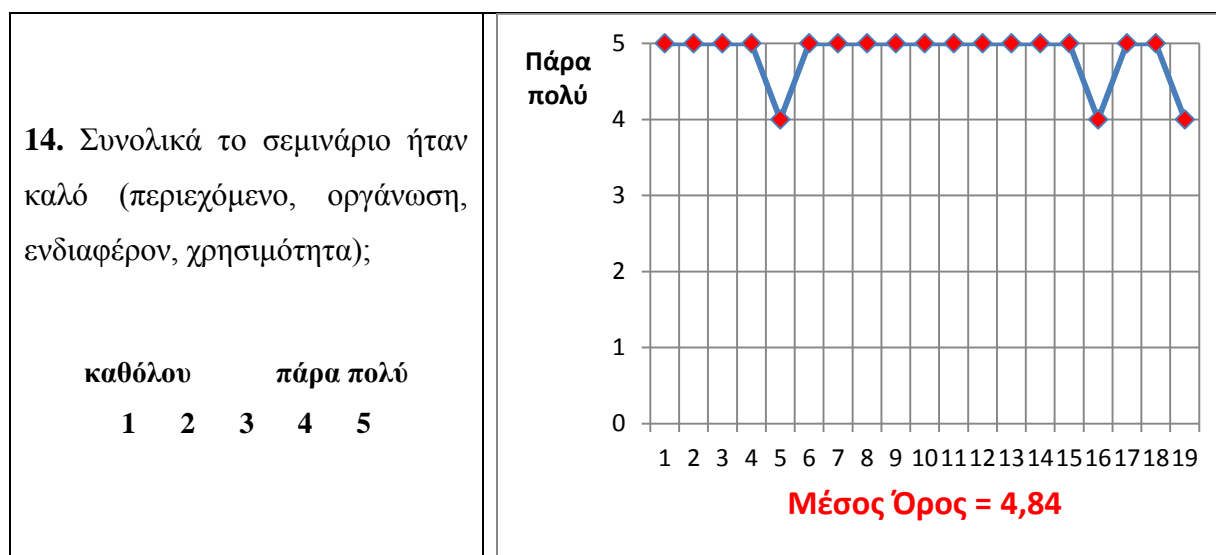
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,89



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Καταπληκτική καθηγήτρια. Οργανωμένο μάθημα που μας παρείχε απίστευτες γνώσεις. Όρεξη της καθηγήτριας για συνεργασία και συζήτηση πάνω σε θέματα που απασχολούσαν. Επίσης, η καθηγήτριά μας είχε τρομερή μεταδοτικότητα και χρησιμοποιούσε πραγματικές εμπειρίες από την επαγγελματική της ζωή για να μεταδώσει της γνώσεις της.

Πολύ καλή οργάνωση, προετοιμασία και παρουσίαση του μαθήματος, ενδιαφέρον περιεχόμενο.

Ο τρόπος διδασκαλίας, η γνώση της διδάσκουσας για το αντικείμενο και τα παραδείγματα που χρησιμοποιούσε από την επαγγελματική της εμπειρία που ήταν συγκλονιστικά. Ήταν δεκτική και θετική για συνεργασία.

Η παρουσίαση περιπτώσεων από την επαγγελματική εμπειρία της διδάσκουσας.

Οι ασκήσεις κλινικής συνέντευξης, τα παραδείγματα που μας βοήθησαν να κατανοήσουμε καλύτερα τη φύση των διάφορων διαταραχών.
Η κατανόηση των διαφοροποιήσεων στις διαταραχές. Τι πρέπει να περιλαμβάνει η συνέντευξη με τον συμβουλευόμενο.
Το σεμινάριο ήταν εξαιρετικό, όπως και η διδάσκουσα. Πήραμε πάρα πολλές γνώσεις, χωρίς να γίνεται κουραστικό το μάθημα. Η καθηγήτρια ήταν πολύ οργανωμένη, μεταδοτική, με χιούμορ, πρακτικά παραδείγματα, εκπέμποντας σιγουριά και αγάπη για αυτό που κάνει.
Η διδάσκουσα έφερνε στο μάθημα προσωπικές εμπειρίες με περιστατικά και έτσι η κατανόηση των διαταραχών ήταν ευκολότερη και πιο ενδιαφέρουσα. Οι βιωματικές ασκήσεις (role playing) όπως κι η αξιολόγηση στο τέλος όπου κληθήκαμε να βγάλουμε διάγνωση ήταν κάτι που φανταζόμουν ότι έπρεπε να γίνεται στο πλαίσιο ενός μεταπτυχιακού και μου πρόσφερε πολλές γνώσεις.
Η παρουσία της διδάσκουσας φυσικά, χαίρομαι ιδιαίτερα που την γνώρισα. Η δομή του μαθήματος, η πληθώρα παραδειγμάτων που βοήθησε πολύ στην κατανόηση των διαταραχών, τα role playing, η συζήτηση.
Περιεχόμενο και διδασκαλία σεμιναρίου άριστα οργανωμένα. Χρησιμότητα σεμιναρίου. Άριστη γνώση του θέματος και μεταδοτικότητα διδάσκουσας.
Είχε πάρα πολύ ενδιαφέρον και το μάθημα και η καθηγήτρια ήταν πολύ μεταδοτική.
Η συνοπτική κάλυψη όλου του φάσματος των ψυχικών διαταραχών με πληθώρα παραδειγμάτων.
Εξαιρετική η μεταδοτικότητα της καθηγήτριας, πολύ χρήσιμο το αντικείμενο του μαθήματος, πλήρης παρουσίαση και καλή οργάνωση των βασικών θεμάτων ψυχοπαθολογίας. Σύνδεση πραγματικότητας μέσω πραγματικών περιστατικών και συζήτησή τους.
Κάλυψη όλων των θεματικών ενοτήτων, πολλά και κατατοπιστικά παραδείγματα.
Θεωρητικές βάσεις και συγκεκριμένα "περιστατικά", με διάγνωση και κατανόηση της διαδικασίας.
Γνώσεις για τομείς ψυχοπαθολογίας, όπως σχιζοφρένεια και διατροφικές διαταραχές.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Δεν έχω να επισημάνω κάποιο αρνητικό.
Κανένα.
Είμαι ικανοποιημένη από το σεμινάριο.
Κανένα.
Δεν υπάρχουν κάποια συγκεκριμένα αρνητικά σχόλια.
Χρειάζεται περισσότερη ώρα. Θα ήταν καλό να είναι μάθημα ή μαθήματα ψυχοπαθολογίας.
Δεν υπάρχει κάποιο αρνητικό στοιχείο.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Δεν έχω σχετικές προτάσεις γιατί θεωρώ το σεμινάριο άριστο!
Ποιο αντικειμενικός τρόπος αξιολόγησης των φοιτητών.
Καμία.
Περισσότερες ασκήσεις κλινικής συνέντευξης.

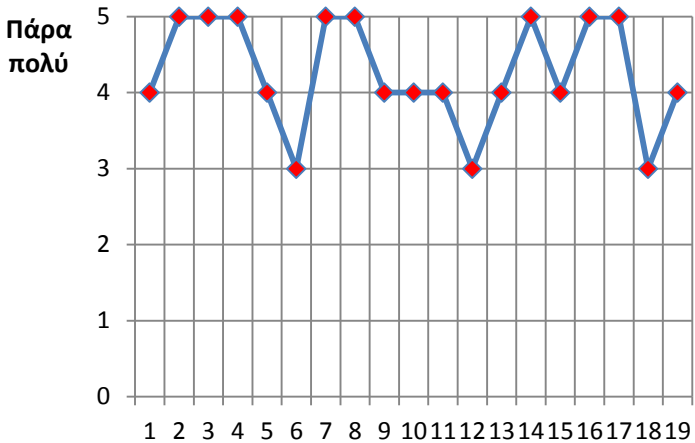
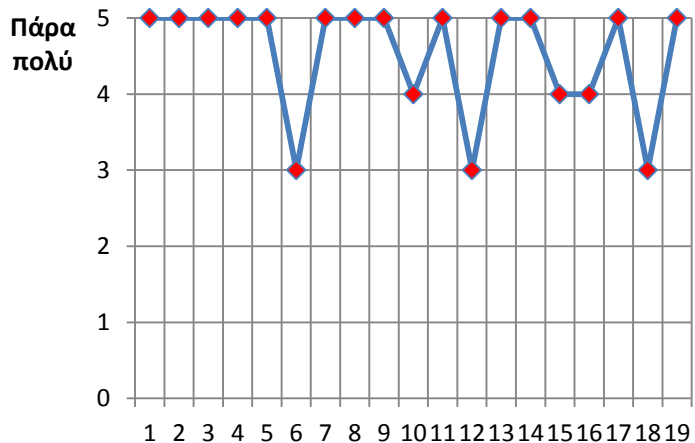
Περισσότερο διδακτικό υλικό.
Θα μπορούσαν να γίνονται περισσότερα βιωματικά για να βγάλουμε διάγνωση.
Καμία.
Μεγαλύτερη διάρκεια σεμιναρίου.
Λιγότερες πληροφορίες, σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

18. Άλλα σχόλια
Άψογη διδάσκουσα, εξαιρετικό μάθημα σε όλες τις παραμέτρους.
Εξαιρετική η διδάσκουσα.
Η διδάσκουσα είναι εξαιρετική, με μεταδοτικότητα, χιούμορ, κατανόηση, διακριτικότητα.
Ιδιαίτερα χρήσιμο, θα μπορούσε να αποτελεί μάθημα κι όχι σεμινάριο ή να προσφέρεται με περισσότερες ώρες.
Να συνεργαστούμε και σε επόμενο εξάμηνο!

Όπως αποδεικνύεται και από την παραπάνω αξιολόγησή του, το σεμιναριακό μάθημα της «Ψυχοπαθολογίας» αποτελεί για τους δεκαεννέα φοιτητές που το αξιολόγησαν ένα από τα πιο πλήρη και σφαιρικά άρθια σεμινάρια του Προγράμματος. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι ο χαμηλότερος Μ.Ο. που εμφανίζεται είναι το υψηλότερο 4,53, σε ερώτηση που αφορά το διδακτικό υλικό και η οποία είναι η μόνη που παρουσιάζει και (μία μοναδική) απάντηση με αξιολόγηση δύο-«λίγο». Οι πλειοψηφία των υπόλοιπων ερωτημάτων έχει απαντηθεί μόνο με «πολύ» και «πάρα πολύ», εκτός από κάποια που διαθέτουν κι από μία μόνη απάντηση το καθένα «μέτρια». Μετά και την εξαιρετική αξιολόγηση που έχει λάβει η διδάσκουσα, στην οποία ο χαμηλότερος Μ.Ο. βρίσκεται στο 4,79, δεν μπορεί παρά να θεωρηθεί φυσιολογική η συνολική βαθμολόγηση του 4,84, με διασπορά απαντήσεων μόνο μεταξύ του τέσσερα-«πολύ» και του πέντε-«πάρα πολύ». Αναλυτικά τα πολλά πλεονεκτήματα τόσο του σεμιναρίου, όπως π.χ. οι ασκήσεις, τα παραδείγματα, η παρουσίαση περιπτώσεων κι η ανάπτυξη διαλόγου, όσο και της διδάσκουσας, με την ενδεδειγμένη γνώση του θέματος, την λεπτομερή προετοιμασία και την αστείρευτη διάθεση, παρατίθενται στις ερωτήσεις ανοικτού τύπου, όπου και προβάλλεται έντονα, ως φυσιολογική συνέπεια των παραπάνω, το αίτημα για επέκταση του χρόνου που δίδεται από το πρόγραμμα σπουδών στο συγκεκριμένο σεμιναριακό μάθημα.

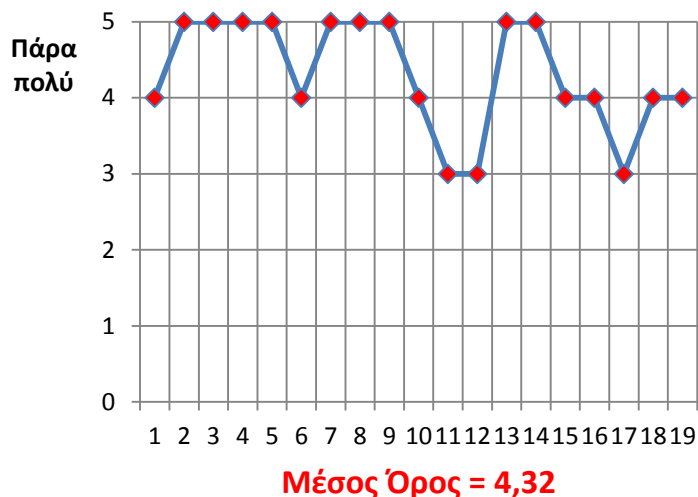
**«Αρχές Ψυχομετρίας και Ψυχομετρική Αξιολόγηση
στη Συμβουλευτική Διαδικασία»**

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος 4,26</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,53</p>

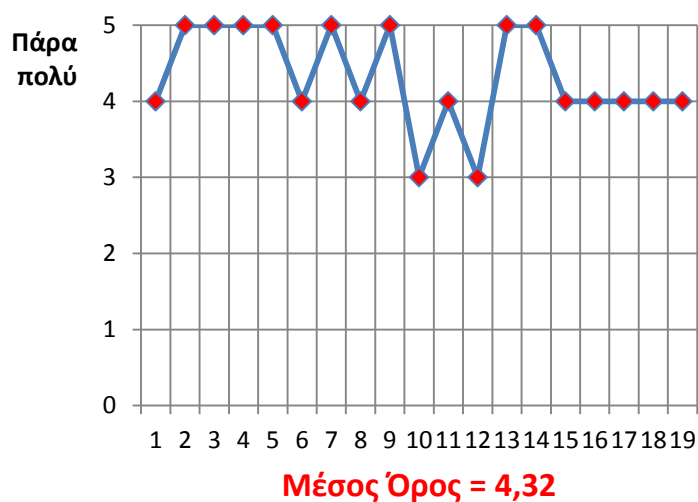
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



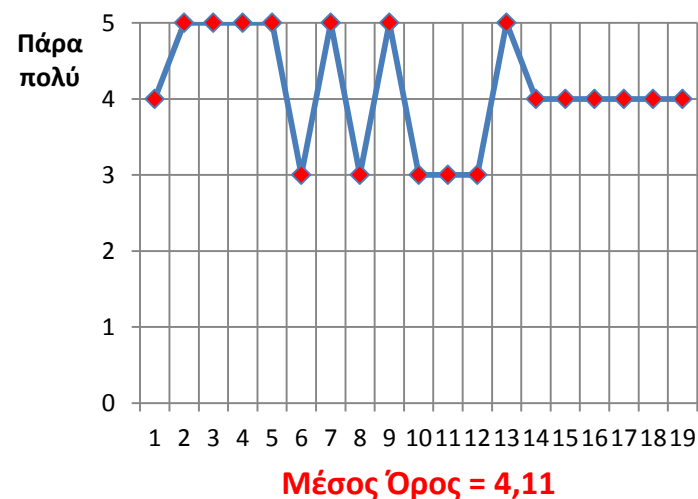
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



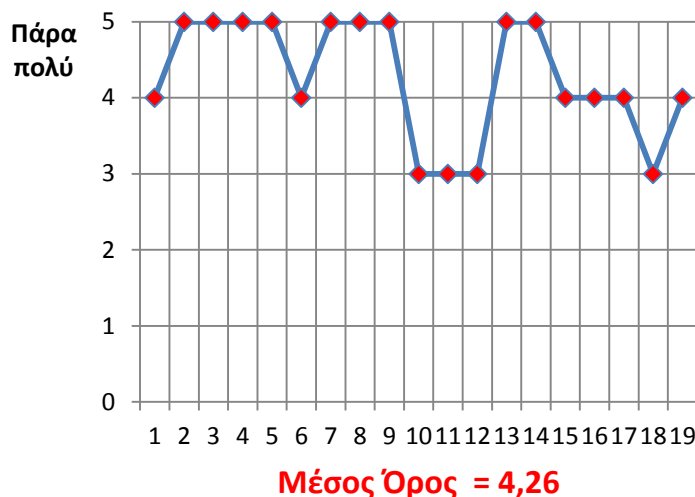
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



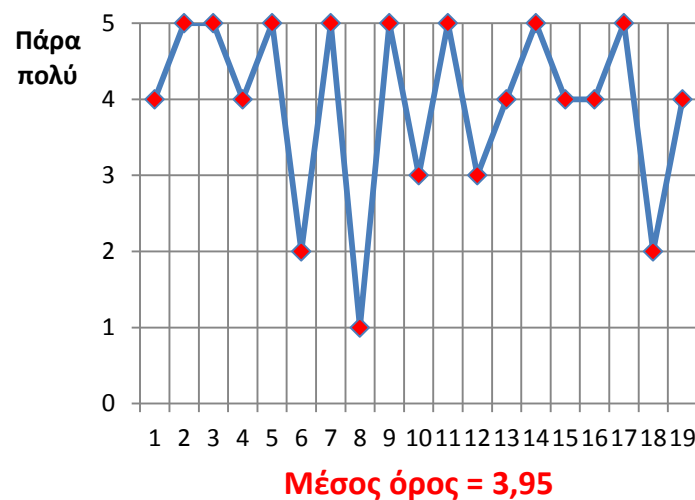
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

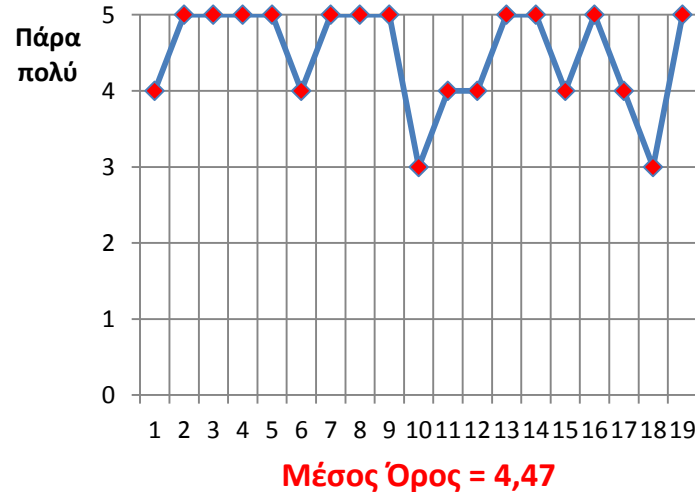
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

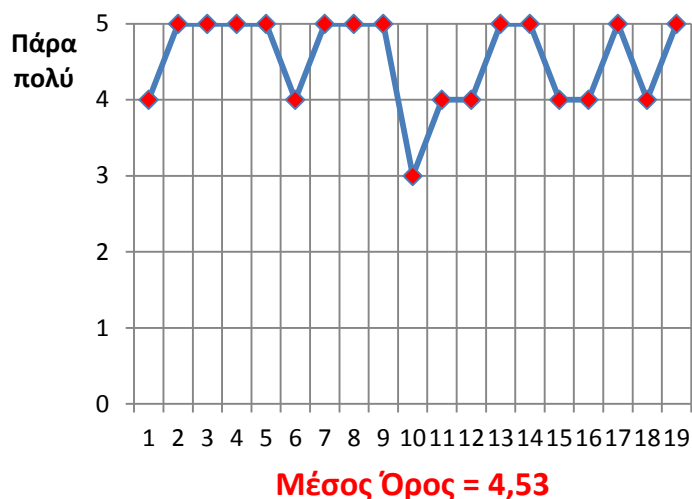
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



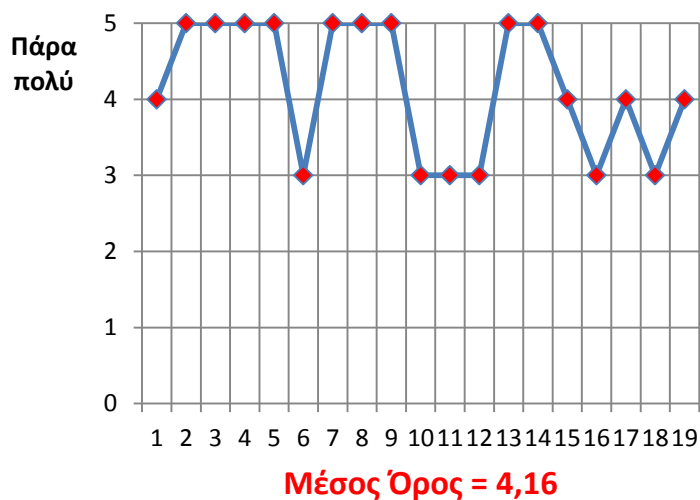
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



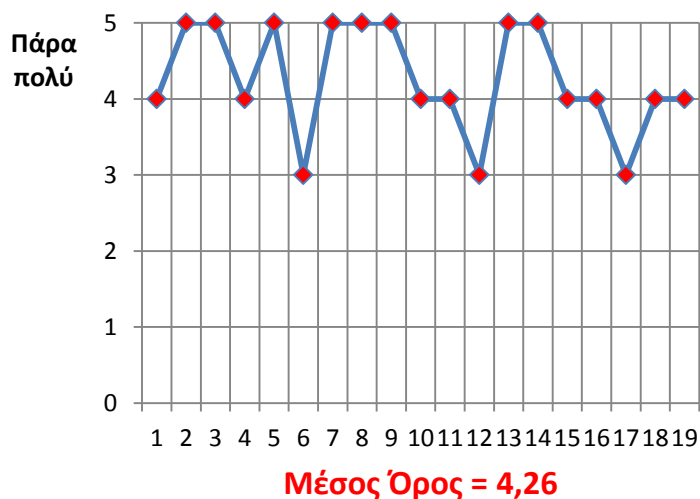
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



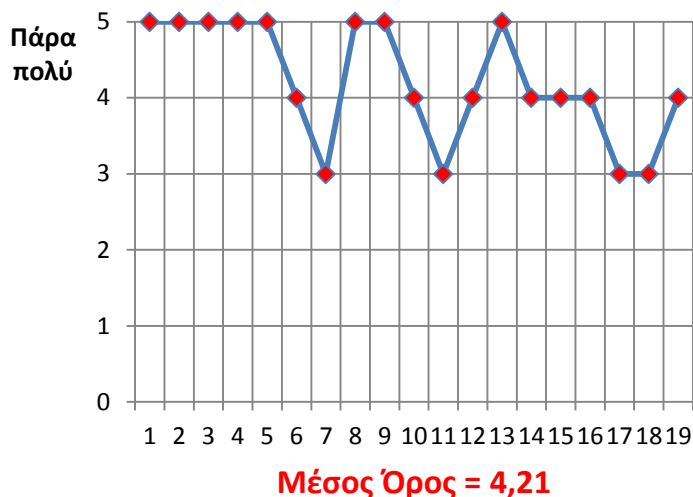
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



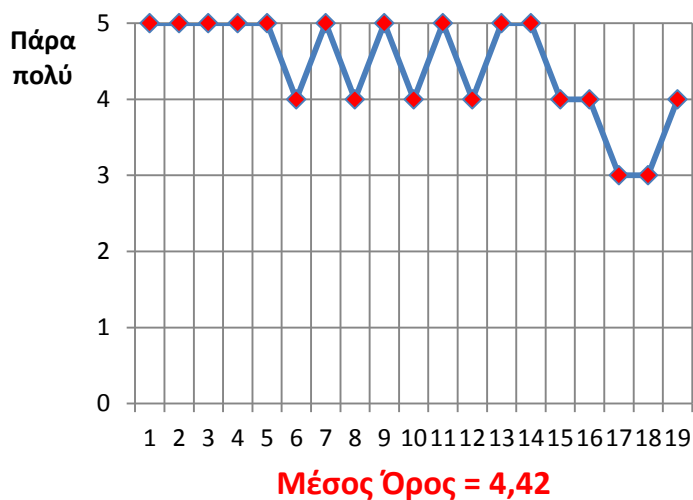
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



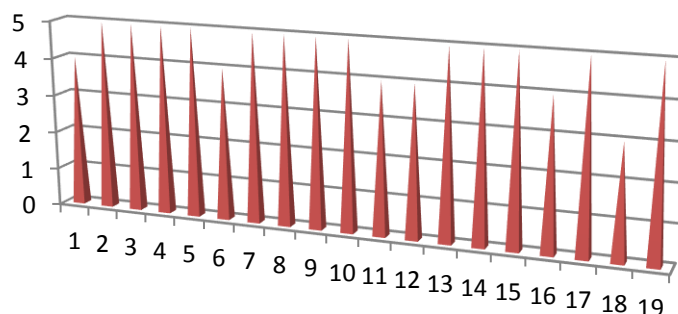
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

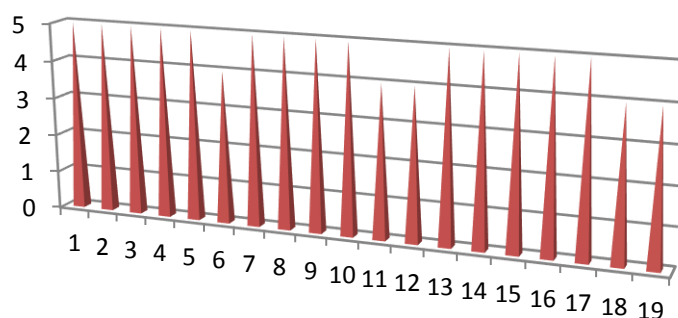
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,63

Β.Γνώση του θέματος

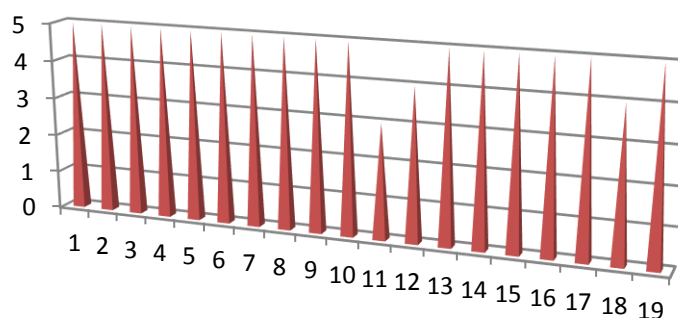
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



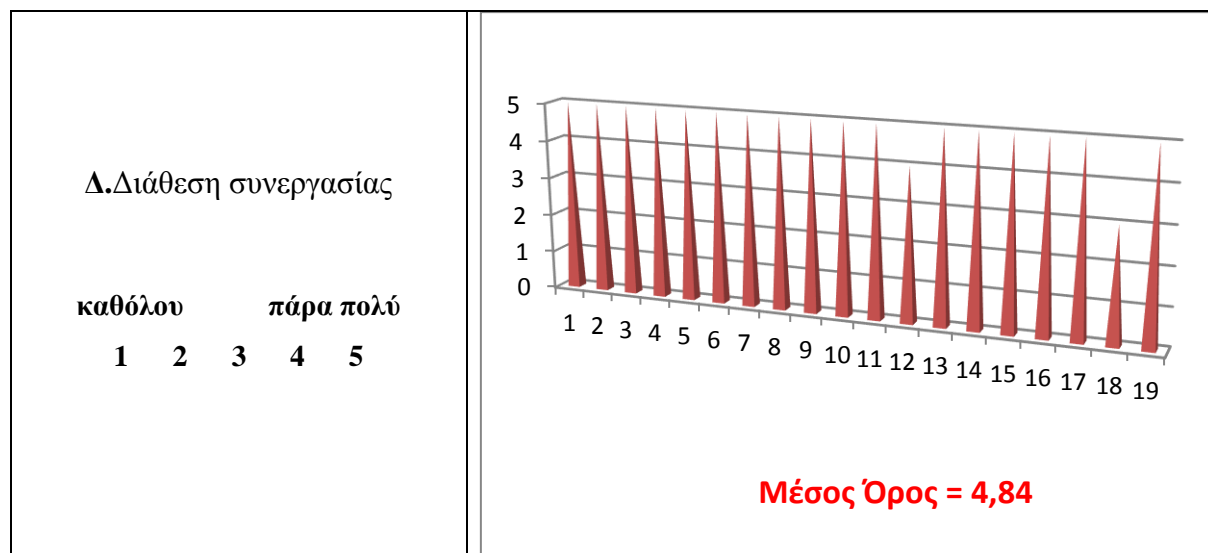
Μέσος Όρος = 4,74

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,79



Α. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Ο καθηγητής είχε τρομερή διάθεση για συνεργασία. Επίσης, μας παρουσίασε πολλά νέα, για μένα, θέματα.

Πολύ καλή οργάνωση, προετοιμασία και παρουσίαση του μαθήματος.

Ο τρόπος διδασκαλίας, η γνώση του διδάσκοντος για το αντικείμενο και η διάθεσή του για συνεργασία. Πολύ ενδιαφέροντα ήταν και τα παραδείγματα που χρησιμοποίησε από την προσωπική του επαγγελματική ζωή.

Ο ίδιος ο διδάσκων.

Το θέμα, η παρουσίαση (διαφάνειες, παραδείγματα κ.α.).

Ο τρόπος διδασκαλίας, τα παραδείγματα και η μεταδοτικότητα του διδάσκοντος.

Έγινε κατανοητή η χρησιμότητα των τεστ, καθώς και με ποιον τρόπο μπορούμε να δημιουργήσουμε κάποιο τεστ.

Η μεταδοτικότητα, ευφυΐα, χιούμορ, προετοιμασία, ζωντάνια, αυθεντικότητα του διδάσκοντος. Φαινόταν πραγματικά να θέλει να δώσει τον καλύτερο του εαυτό και να προσπαθεί με κάθε εναλλακτικό τρόπο να γίνουν κατανοητά όσα έλεγε. Αρκετά σημαντικές οι γνώσεις που πήραμε για την επαγγελματική μας εξέλιξη.
Τα βίντεο ήταν καθοδηγητικά ως προς τις τεχνικές συμβουλευτικής. Η εργασία - αξιολόγηση ήταν σημαντική διότι προϋπέθετε τη μελέτη αρκετών συγγραμμάτων. Έγινε παρουσίαση τρόπων αξιολόγησης με ερωτηματολόγια με τρόπο κατανοητό και εύκολο. Οι αρχές αξιοπιστίας, εγκυρότητας των ερωτηματολογίων και η αναφορά στη δεοντολογία κατά την εργασία μας ήταν κρίσιμες για τη σωστή κατάρτισή μας.
Καλή δομή & οργάνωση παρουσιάσεων.
Μεταδοτικότητα και συμμετοχή φοιτητών.
Ο καθηγητής ήταν πολύ μεταδοτικός.
Η μεταδοτικότητα του διδάσκοντα.
Εξαιρετική μεταδοτικότητα του καθηγητή, πολύ ενδιαφέρον παρουσίασε ο τρόπος διδασκαλίας και η διάθεση συνεργασίας ήταν πολύ βοηθητική από εμάς.
Η επανάληψη για τις θεωρίες νοημοσύνης, η παρουσίαση της θεωρίας συναισθηματικής νοημοσύνης, τα τεστ που μας δόθηκαν κατά το μάθημα.
Διασαφήνιση όρων και τεχνικών γύρω από την ψυχομετρία.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Θα ήθελα να μας παρουσιαστούν περισσότερα τεστ.
Δεν ήταν γνωστός εξαρχής ο τρόπος αξιολόγησης.
Δεν υπήρξε αρκετά ξεκάθαρη η εργασία που ζήτησε ο διδάσκων για την αξιολόγησή μας.
Η απαιτούμενη εργασία δε νομίζω ότι θα με βοηθήσει να μάθω κάτι περισσότερο.
Δεν ολοκληρώθηκε όλη η ύλη, διότι τα όσα συζητούσαμε ήταν πάντοτε χρήσιμα και ο χρόνος περιορισμένος.
Οι θεωρίες που παρουσιάστηκαν ήταν γνωστές αλλά παρουσιάστηκαν με ιδιαίτερο τρόπο και αφομοιώθηκαν, αλλά απαιτούνταν περισσότερα παραδείγματα από την εμπειρία του διδάσκοντος. Η παρουσίαση του μαθήματος δεν ήταν δομημένη με αποτέλεσμα να μην υπάρχει συνέχεια (στο ένα μάθημα από τα δύο).
Μη καλά δομημένος χρόνος σεμιναρίου.
Ίσως έπρεπε να μας δοθούν κάποια ερωτηματολόγια.
Πιστεύω ότι στα πλαίσια του συγκεκριμένου σεμιναρίου έπρεπε να δοθούν στους φοιτητές κάποια απλά ψυχομετρικά εργαλεία.
Ασχοληθήκαμε παραπάνω με στατιστικές έννοιες - υπήρχε και το μάθημα της μεθοδολογίας. Δεν μας δόθηκαν οι κλείδες για τη μέτρηση - ερμηνεία των τεστ.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Περισσότερη αξιοποίηση του χρόνου και παρουσίαση περισσότερων τεστ.
Καμιά.
Μεγαλύτερη εστίαση στα τεστ, στο τρόπο χορήγησης και αξιολόγησης τους.
Θεωρώ ότι είναι απαραίτητες περισσότερες ώρες για τη διεξαγωγή του σεμιναρίου.
Θα μπορούσε να υπάρχει πρακτική εφαρμογή των αρχών από τις θεωρίες που διδάχθηκαν και των ερωτηματολογίων. Θα μπορούσε να υπήρχε μεγαλύτερη διαθεσιμότητα στα

ερωτηματολόγια που χρησιμοποιούνται στο χώρο της ψυχικής υγείας και εποπτεία ως προς την εφαρμογή.
Περισσότερη έμφαση στη χορήγηση και βαθμολόγηση πραγματικών τεστ.
Θα ήταν καλό να υπήρχε και συνέχεια του σεμιναρίου της ψυχομετρίας στο Β' εξάμηνο και να δούμε και κάποια συγκεκριμένα ψυχομετρικά εργαλεία, τα οποία να ήταν χρήσιμα για τη δουλειά ενός συμβούλου.
Λιγότερα στατιστικά, περισσότερα τεστ.

18. Άλλα σχόλια

Ο καθηγητής είναι εξαιρετικός διδάσκων. Ο βαθμός προετοιμασίας του μαθήματος ήταν υψηλότερος, η μνήμη του σχετικά με το τί προηγήθηκε και τί έπονταν στις παραδόσεις εντυπωσιακή, η αλληλεπίδραση με το ακροατήριο μεγάλη, ο ρυθμός διδασκαλίας ιδανικός, οι διακοπές για χιούμορ (τί ευφύες!) και για χαλάρωση ζυγιασμένες και στοχευμένες. Ο διδάσκων έχει το μοναδικό χάρισμα να επικοινωνεί με την τάξη συνολικά αλλά και με τον κάθε διδασκόμενο ξεχωριστά και να αντιλαμβάνεται ανά πάσα στιγμή τί συμβαίνει στην τάξη.
Ο διδάσκων είναι ακόμα ένας καθηγητής που κατέβαλε μεγάλη προσπάθεια για να κατανοήσουμε όλοι το περιεχόμενο του σεμιναρίου.
Υπήρχε πάντοτε έντονο ενδιαφέρον από την πλευρά του καθηγητή για τη συμμετοχή μας και την κριτική μας άποψη. Δεν τελειώνει το μάθημα αφήνοντάς μας με αμφιβολίες και απορίες και όταν εκφραζόταν κάποια απορία απαντούσε πάντοτε με τον πιο απλό και κατανοητό τρόπο. Ήταν εξαιρετικά βοηθητικό και σε σχέση με το μάθημα «Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Ι».
Προτείνω να συνεχίσει να συνεργάζεται με το πανεπιστήμιο διδάσκοντας περισσότερα μαθήματα.

Η αξιολόγηση του σεμιναριακού μαθήματος «*Αρχές Ψυχομετρίας και Ψυχομετρική Αξιολόγηση στη Συμβουλευτική Διαδικασία*» ως προς το περιεχόμενο αυτού κυμαίνεται σε υψηλά επίπεδα με μέσους όρους από το 4,11 έως 4,53, περιέχοντας απαντήσεις που εκτείνονται από το «μέτρια» έως το «πολύ καλά». Μόνο στην ερώτηση της πιθανής επικάλυψης με άλλο μάθημα/διδακτική ενότητα παρατηρείται μεγάλη διασπορά απαντήσεων, ως και «λίγο», που αποφέρει μια γενική άποψη κοντά στο τέσσερα-«πάρα πολύ», η οποία είναι και η χαμηλότερη μεταξύ όλων των τιθέμενων ερωτημάτων και προκαλεί προβληματισμούς. Στα ίδια πλαίσια με την Α' ενότητα ερωτημάτων, κινείται και η Β' που άπτεται της οργάνωσης και διδακτικής υποστήριξης, με απαντήσεις που επίσης κυμαίνονται στο σύνολό τους από το «μέτρια» έως το «πάρα πολύ», δίνοντας πολύ ικανοποιητικά αποτελέσματα ανάμεσα στο 4,16 και 4,53. Η πάρα πολύ καλή συνολικά αξιολόγηση του διδάσκοντος με ισχυρότερα σημεία τη μεταδοτικότητα και τη διάθεση συνεργασίας, επηρεάζει καίρια και στο 4,32 της συνολικής αξιολόγησης του σεμιναριακού μαθήματος, σε ερώτηση όπου οι απαντήσεις (πέραν μίας «μέτρια») εναλλάσσονται μεταξύ του

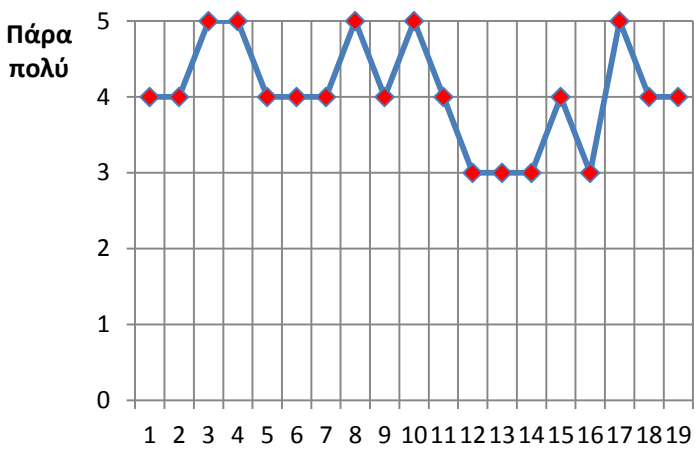
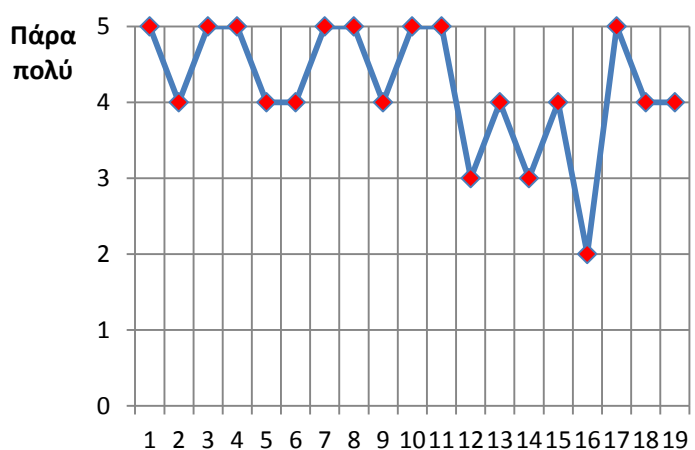
«καλά» και του «πολύ καλά». Η γενικότερα ιδιαίτερα θετική εικόνα αντικατοπτρίζεται και στα επαινετικά σχόλια των ανοιχτών ερωτήσεων, όπου υπογραμμίζεται η προετοιμασία, η γνώση, η διάθεση του διδάσκοντος, η αξιοποίηση των εποπτικών μέσων η οργάνωση και δομή των παραδόσεων και το υλικό που δόθηκε, με την παρότρυνση της χορήγησης περισσότερων τεστ αλλά και της επέκτασης-διεύρυνσης του εν λόγω σεμιναριακού μαθήματος, ένδειξη της ευρύτερης ικανοποίησης από αυτό.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Διαχείριση Κρίσεων στη Σχολική Κοινότητα:

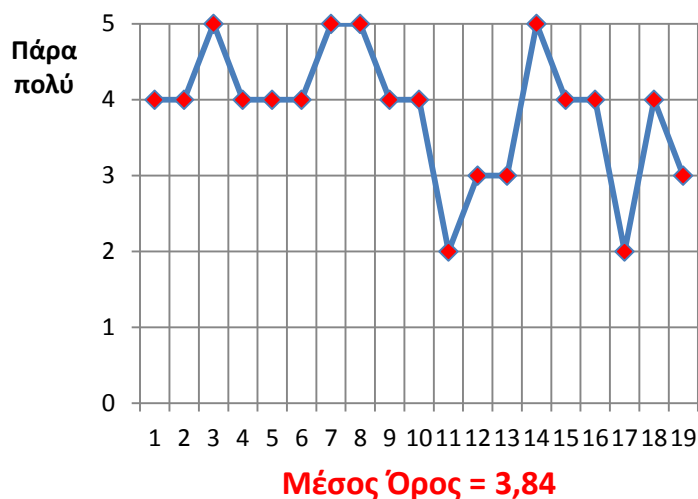
Αντιμετώπιση και Παρέμβαση»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,05</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,21</p>

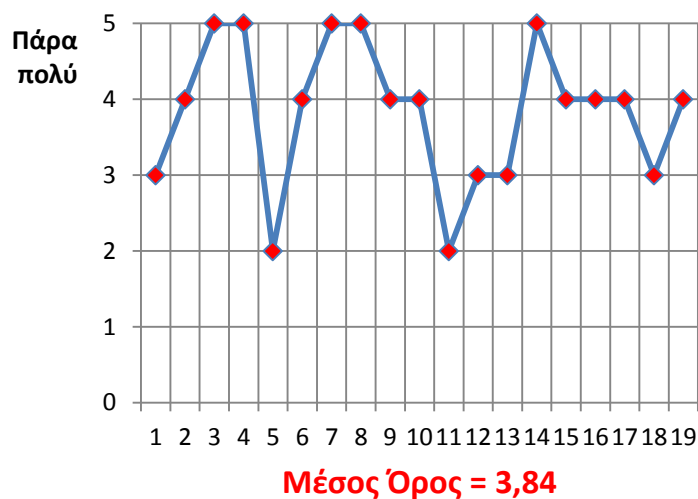
3.Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



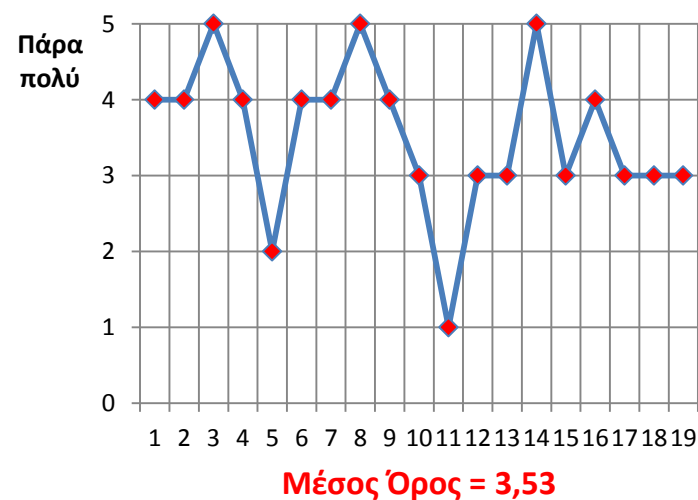
4.Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



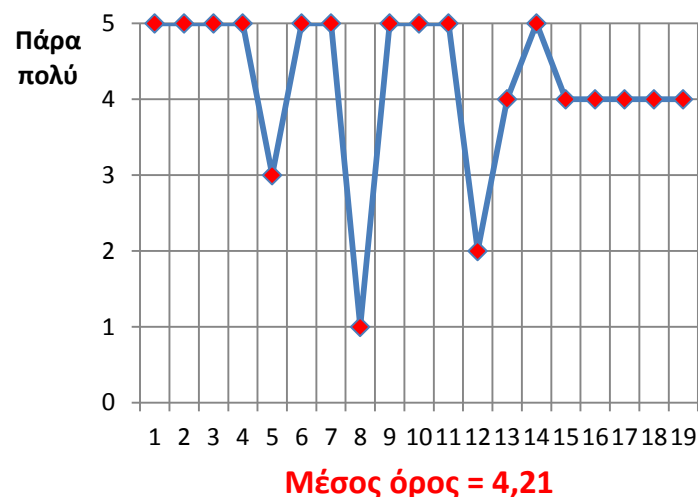
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

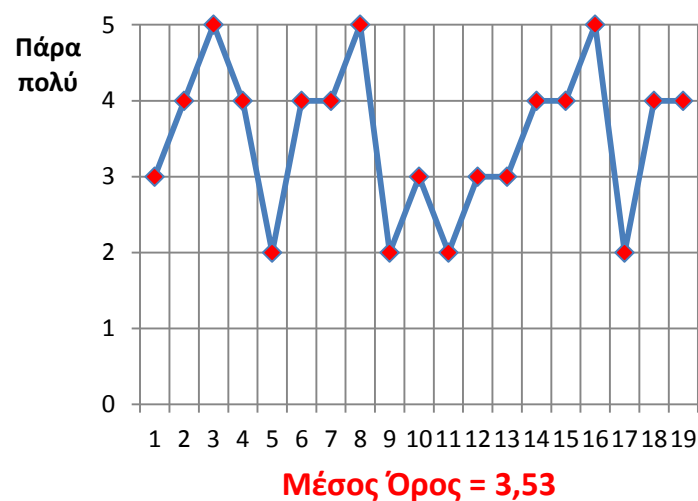
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

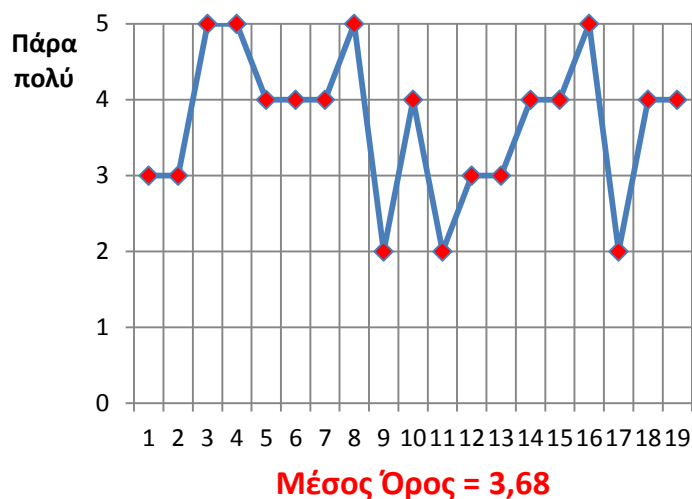
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



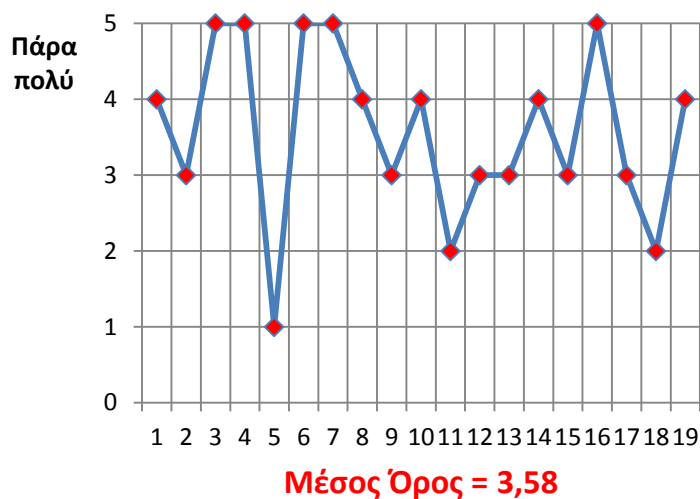
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



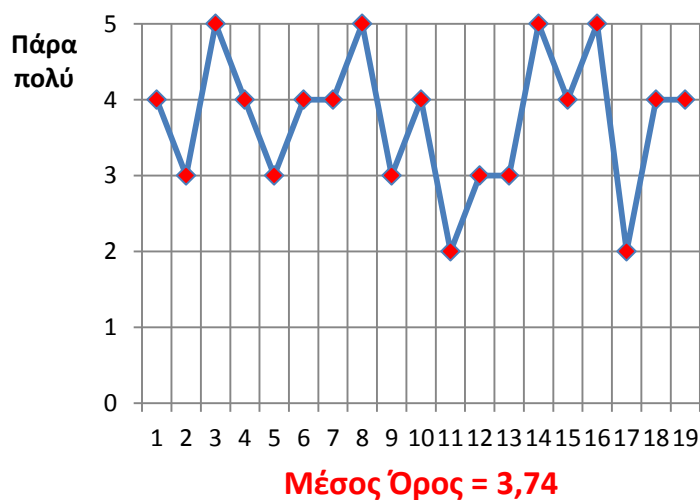
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



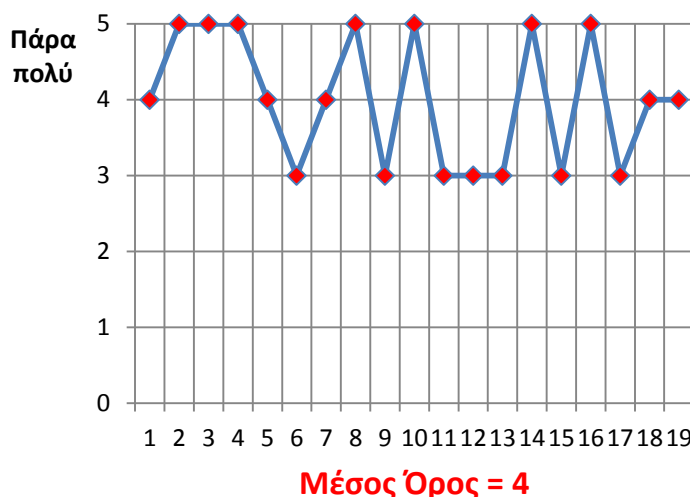
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



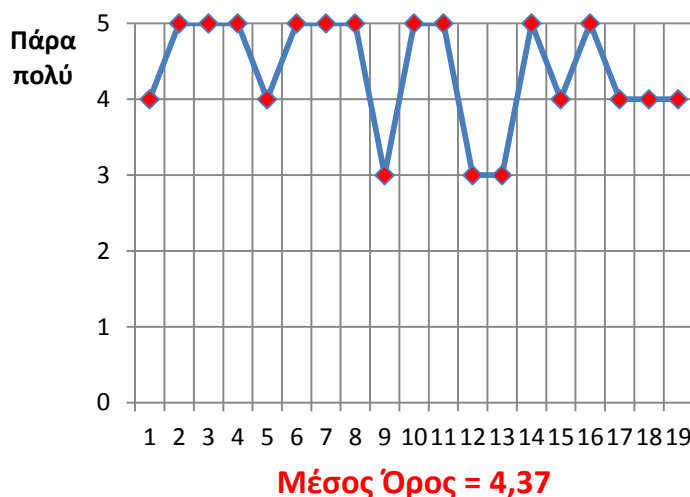
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-14

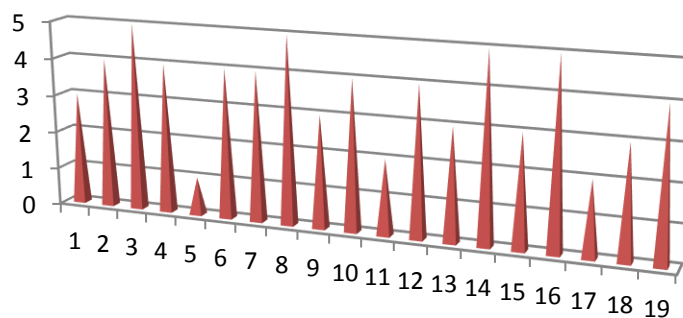


Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α' Διδάσκουσα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

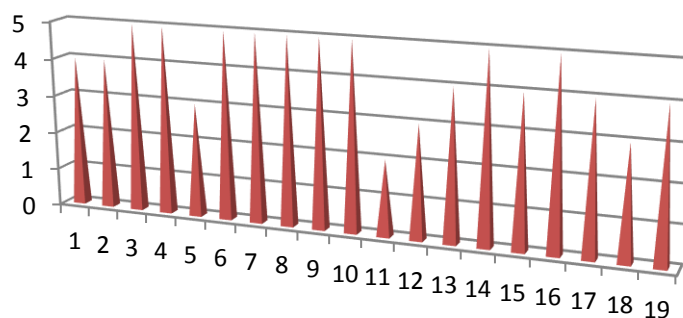
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,58

Β.Γνώση του θέματος

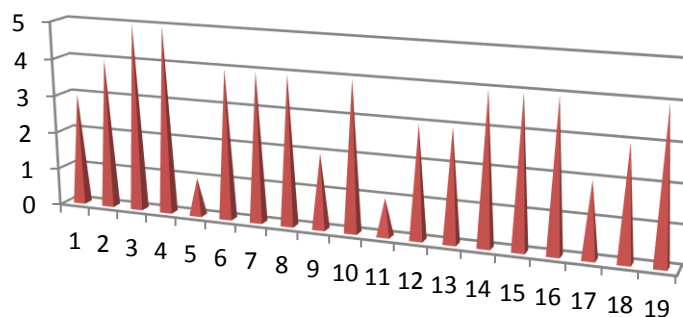
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



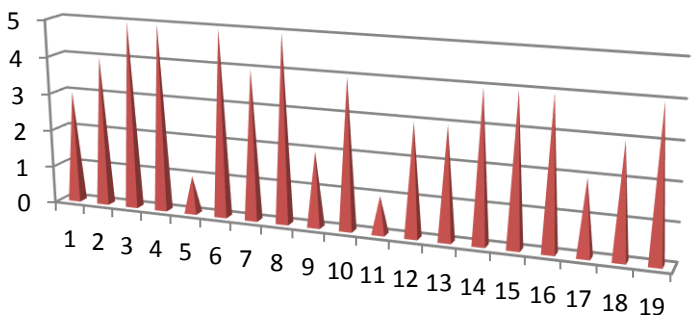
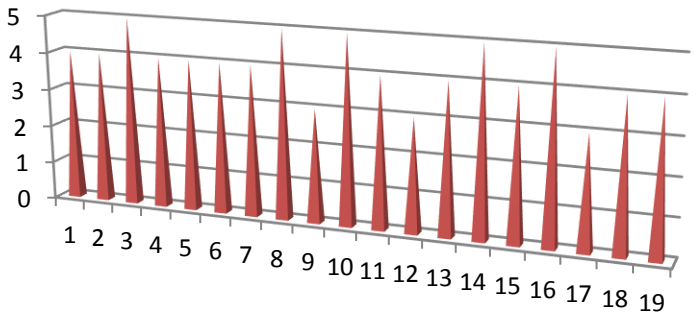
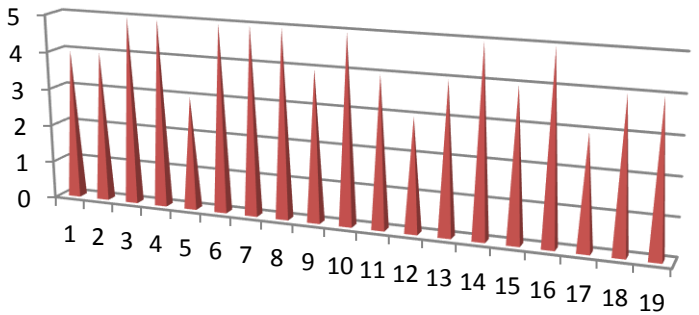
Μέσος Όρος = 4,21

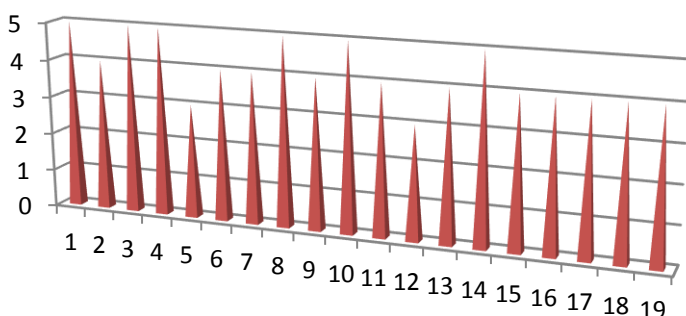
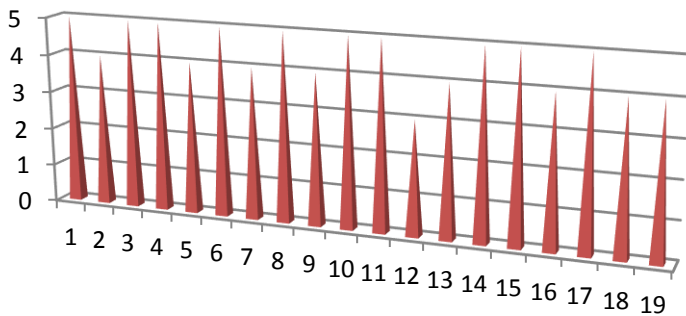
Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

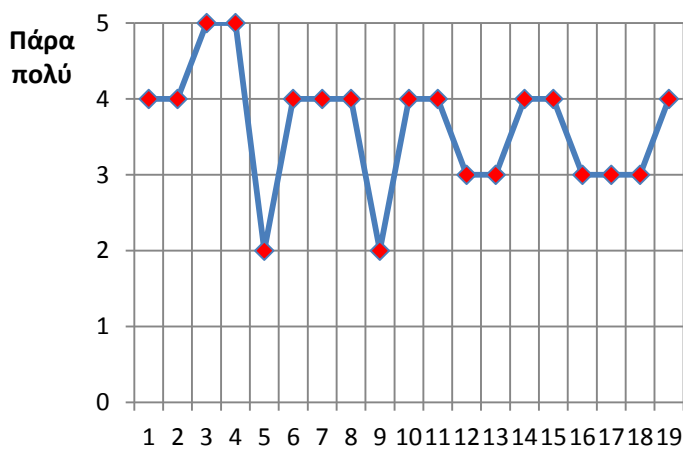


Μέσος Όρος = 3,37

<p>Α.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,47</p>
<p>Β' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,11</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,26</p>

<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,21</p>
<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,47</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

<p>14. Συνολικά το σεμινάριο ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα);</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,63</p>
---	---

15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Το θέμα ήταν ενδιαφέρον και οι γνώσεις που μας προσέφερε θα μας είναι ιδιαίτερα χρήσιμες.
Καλό διδακτικό υλικό.
Και οι δύο διδάσκουσες ήταν δεκτικές και θετικές να λύσουν οποιαδήποτε απορία μας. Η γνώση τους για το αντικείμενο. Ενδιαφέρον ήταν και το γεγονός ότι υπήρχε συνεργασία με τους συμμετοχτές για να κάνουμε την "διαχείριση κρίσεων" σε περιπτώσεις που μας έδιναν οι καθηγήτριες.
Ενδιαφέρον περιεχόμενο, πλούσιες σημειώσεις, πρακτικές εφαρμογές, ισορροπημένες εναλλαγές θεωρίας - πράξης και παράδοσης - εργασίας σε ομάδες.
Το ίδιο το σεμινάριο. Η ενημέρωση σχετικά με το θέμα. Η λεπτομερής και με πολλά χρήσιμα στοιχεία παρουσίαση οργάνωσης ενός σχολείου για την αντιμετώπιση κρίσεων.
Γενική εικόνα του τρόπου με τον οποίο μπορούμε να αντιμετωπίσουμε μια κρίση στο σχολικό περιβάλλον.
Η γνώση για την διαχείριση κρίσεων στο σχολείο.
Το θέμα του σεμιναρίου ήταν ιδιαίτερα χρήσιμο και οι βιωματικές ασκήσεις ήταν σημαντικές.
Απόκτηση γνώσεων για ένα πιο εξειδικευμένο θέμα.
Γνώσεις για περιεχόμενο των κρίσεων και τρόποι αντιμετώπισης.
Εξοικείωση με συγκεκριμένο εργαλείο διαχείρισης κρίσεων.
Εξαιρετικά ενδιαφέρον θέμα αυτό της διαχείρισης κρίσεων στο σχολείο.
Οι πρακτικές ασκήσεις, οι συμβουλές διαχείρισης των ομάδων που εμπλέκονται σε μια κρίση (μαθητές, γονείς, Μ.Μ.Ε.), η αναγνώριση του τύπου και του μεγέθους των κρίσεων.
Η αντιμετώπιση συγκεκριμένων περιστατικών κρίσεων στο σχολικό περιβάλλον.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Δεν υπήρχε οργάνωση του χρόνου. Επίσης, δεν δόθηκε πολύς χρόνος σε θέματα που θεωρούσα πιο χρήσιμα. Και οι καθηγήτριες σε κάποιες στιγμές έδειχναν να μην συμφωνούν μεταξύ τους. Πιθανότατα θα έπρεπε να προετοιμαστούν καλύτερα γιατί σε κάποιες ερωτήσεις μας δεν πήραμε σαφείς απαντήσεις.
Όχι καλή παρουσίαση.
Δεν κατανεμήθηκε ισόρροπα η ύλη στις δύο συναντήσεις. Προς το τέλος χρειάστηκε να επισπεύσουμε για να ολοκληρωθεί. Ωστόσο, αυτό είναι κατανοητό και σε ένα βαθμό αναμενόμενο όταν γίνονται μόνο δύο συναντήσεις. Δεν ήταν σαφής η περιγραφή του πλαισίου στο οποίο βασίστηκε το παιχνίδι ρόλων στη δεύτερη συνάντηση. Μάθαμε για την αξιολόγηση την ίδια μέρα που έγινε.
Η κύρια διδάσκουσα δε νομίζω ότι είχε ιδιαίτερη διάθεση για μάθημα και συνεργασία στα πλαίσια αυτού. Απέφευγε να απαντήσει σε ερωτήσεις, τουλάχιστον στη μία από τις δύο παραδόσεις.
Υπήρξε ένα αρνητικό κλίμα κατά την διάρκεια του πρώτου μαθήματος όσον αφορά την προετοιμασία και την παρουσίαση της ύλης από τις δυο καθηγήτριες.
Δεν υπήρχε καλή δυναμική προετοιμασία και συνεννόηση από τις καθηγήτριες, με αποτέλεσμα να υπάρχουν αρκετές παρανοήσεις στη διάρκεια του μαθήματος.
Οι ώρες ήταν λίγες για ένα θέμα όπως η διαχείριση κρίσεων και ήταν πυκνό το υλικό που έπρεπε να καλυφθεί και να αφομοιωθεί από τους φοιτητές. Δεν ήταν οργανωμένο το

μάθημα ως προς την εναλλαγή πιθανώς λόγω της ταυτόχρονης ύπαρξης και των δύο διδασκουσών και η μετάδοση των γνώσεων τους ήταν δύσκολη.
Περιορισμένη διάρκεια σεμιναρίου.
Μη καλά δομημένος χρόνος.
Δεν υπήρξε αρκετά καλή οργάνωση του σεμιναρίου και πολλές φορές αισθάνθηκα ότι μιλούσαμε για δεδομένα εκτός Ελλάδας.
Στο τέλος αναλωθήκαμε πολύ σε μια δραστηριότητα role playing και δεν μας δόθηκε η δυνατότητα να ολοκληρώσουμε το πρόγραμμα παρέμβασης.
Μικρή μνεία στην προσχολική εκπαίδευση.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Βελτιώσεις θα μπορούσαν να γίνουν σε σχέση με τα παραπάνω.
Καλύτερη προετοιμασία και παρουσίαση του μαθήματος.
Ίσως καλύτερη συνεργασία, πιο ευχάριστο κλίμα.
Θα προτιμούσα να γινόταν από μια καθηγήτρια.
Θα μπορούσαν να υπάρχουν περισσότερα πρακτικά παραδείγματα από την σημαντική εμπειρία των διδασκουσών.
Αύξηση των ωρών του σεμιναρίου.
Μεγαλύτερη συμμετοχή φοιτητών.
Λιγότερη έμφαση στο κομμάτι της διάκρισης των κρίσεων σε επίπεδα.
Θα μπορούσαν να παρουσιαστούν κάποια περιστατικά που έχουν συμβεί σε ελληνικά σχολεία και το πώς αντιμετωπίστηκαν, καθώς και να έχει γίνει καλύτερη οργάνωση της ύλης του σεμιναρίου.
Έμφαση σε όλες τις βαθμίδες εκπαίδευσης.

18. Άλλα σχόλια

Ανησυχώ λίγο για το μάθημα του επόμενου εξαμήνου «Συμβουλευτική στο Χώρο της Υγείας» που θα είναι ή ίδια καθηγήτρια.
Ο χρόνος διεξαγωγής του σεμιναρίου υπήρξε περιορισμένος και δεν το επισημαίνω αυτό ως αρνητικό. Είναι καλό να διδαχθούμε όσο το δυνατόν περισσότερα που θα μας χρησιμεύσουν στο επάγγελμα. Όχι ότι δεν πήρα αρκετά χρήσιμα πράγματα από αυτό, απλά όσον αφορά τις καθηγήτριες θεωρώ ότι δεν μπορώ να αξιολογήσω ικανοποιητικά τη διδασκαλία τους στο περιορισμένο αυτό διάστημα.
Η κύρια διδάσκουσα φαίνεται να έχει πολλές γνώσεις, αλλά χωρίς μεταδοτικότητα. Δεν ξέρω αν οφείλεται σε πιθανή κούραση ή έλλειψη χρόνου προετοιμασίας. Η αίσθηση που μου έδινε ήταν ότι δεν ευχαριστιόταν που μας έκανε μάθημα, ότι βαριόταν και ότι θα προτιμούσε να ήταν αλλού. Επίσης, οι αντιδράσεις της σε πιθανές δικές μας απορίες-παρατηρήσεις ήταν αντιπαιδαγωγικές με επικριτικό - ειρωνικό ύφος. Τέλος, μου έκανε αρκετά αρνητική εντύπωση το να ασχολείται λιγότερο με αυτά που έχει να πει και περισσότερο με την αναζήτηση των μαθητών που μασούν τσίχλα. Αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να υπάρχει κάποια δυσκολία, αλλά νομίζω ότι θα έπρεπε να την αντιμετωπίσει. Είναι πολύ άσχημο στα πρώτα δέκα λεπτά του πρώτου κιόλας μαθήματος, να βλέπεις τον καθηγητή να ψάχνει σαν λαγωνικό πού είναι η τσίχλα. Ενώ φαίνεται πολύ ενδιαφέρον άνθρωπος και με άνεση στις κοινωνικές επαφές, νομίζω ότι θα έπρεπε να βελτιωθούν τα παραπάνω θέματα.

Όπως διαφαίνεται από την αξιολόγηση που αφορά το σεμιναριακό μάθημα «Διαχείριση Κρίσεων στη Σχολική Κοινότητα: Αντιμετώπιση και Παρέμβαση» το περιεχόμενο αυτού ήταν ενδιαφέρον (με Μ.Ο. 4,05 και διασπορά από το «μέτρια» έως το «πάρα πολύ») καθώς και χρήσιμο για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών, χωρίς επικάλυψη με άλλες διδακτικές ενότητες (με μέσο όρο 4,21). Κοντά στο «πάρα πολύ» με μέσο όρο 3,84 κυμαίνονται οι τρεις ερωτήσεις της πρώτης ενότητας της αξιολόγησης που άπτονται της σαφήνειας των στόχων, της λογικής συνέχειας κατά τη διάρκειά του και της ανταπόκρισης της ύλης στο περιεχόμενο του σεμιναρίου, ενώ προβληματισμό προκαλούν οι απαντήσεις τόσο σχετικά με την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε (οι οποίες εξαπλώνονται από το «λίγο» έως το «πάρα πολύ»), όσο και σχετικά με τη δομή του σεμιναρίου, την προετοιμασία της ύλης, την αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας και την σαφήνεια των απαιτήσεων, όπου οι Μ.Ο. βρίσκονται μεταξύ του 3,53 και 3,68 με απαντήσεις από το τρία-«μέτρια» έως και το πέντε-«πάρα πολύ» (βλ. πρώτες ερωτήσεις της Β' ενότητας). Σε υψηλότερα επίπεδα βρίσκονται οι απαντήσεις σχετικά με το διδακτικό υλικό και τη συνάφεια αυτού, ευρισκόμενες στο ίδιο πεδίο αξιολόγησης («μέτρια» έως «πάρα πολύ»). Μεταξύ των δύο διδασκόντων παρατηρείται ομοιότητα στην πολύ καλή γνώση του θέματος, διαφοροποίηση, όμως, στους λοιπούς αξιολογούμενους τομείς (οργάνωση και προετοιμασία, μεταδοτικότητα και διάθεση συνεργασίας). Συνέπεια όλων των παραπάνω είναι μία, σχετικά με τα υπόλοιπα (σεμιναριακά και μη) μαθήματα, χαμηλή συνολική αξιολόγηση του 3,63, με απαντήσεις από το τρία-«μέτρια» έως και το πέντε-«πάρα πολύ». Τα αδύνατα σημεία αναλύονται εκτενέστερα και στις ανοιχτές ερωτήσεις, όπου, μεταξύ άλλων, προς την κατεύθυνση της καλύτερης προετοιμασίας, οργάνωσης και κατανομής χρόνου προτείνεται η περίπτωση της ανάθεσης της διδασκαλίας σε μία από τις δύο διδάσκουσες.

4.3 Αξιολόγηση από διδάσκοντες χειμερινού εξαμήνου

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Σταλίκας Αναστάσιος	Εξάμηνο: 1 ^ο	Έτος: 2011-2012
Μάθημα: Φιλοσοφία/Στάση Ζωής Συμβούλου – Συστήματα Συμβουλευτικής Ψυχολογίας		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3√	4	5
---	---	----	---	---

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

- I. Περισσότερα βιβλία
- II. Ταινίες για εκπαίδευση

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Διδασκάλου Ελένη	Εξάμηνο: 1 ^ο	Έτος: 2011-2012
Μάθημα: Συμβουλευτική Εκπαιδευτικών σε Θέματα Κοινωνικής και Συναισθηματικής Αγωγής Μαθητών		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Βλάχου Αν.	Εξάμηνο: 1 ^ο	Έτος: 2011-2012
Μάθημα: Πολιτισμική και Πολυπολιτισμική Συμβουλευτική		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Αβραμίδης Η.	Εξάμηνο: 1 ^ο	Έτος: 2011-2012
Μάθημα: Ποσοτικές & Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας - Ι		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Η προσέλευση των φοιτητών ήταν ικανοποιητική. Ωστόσο, σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, φοιτητές προερχόμενοι από μακρινούς προορισμούς αποχώρησαν από το μάθημα λίγο πριν την ολοκλήρωσή του. Είναι ένα ζήτημα που πρέπει να προσεχθεί (αφορά κυρίως το απογευματινό μάθημα (15.30-18.30) του Σαββάτου.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Χάιντς Ελένη	Εξάμηνο: 1 ^ο	Έτος: 2011-2012
Σεμινάριο: Ψυχοπαθολογία		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Υποθέτω ότι αν οι προπτυχιακές σπουδές των σπουδαστών ήταν πιο ομοιογενείς θα ήταν καλύτερα. Κατά τα άλλα είναι όλοι τους πολύ κινητοποιημένοι για μάθηση.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Γαλανάκης Μιχάλης	Εξάμηνο: 1 ^ο	Έτος: 2011-2012
Σεμινάριο: Αρχές Ψυχομετρίας και Ψυχομετρική Αξιολόγηση στη Συμβουλευτική Διαδικασία		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3√	4	5
---	---	----	---	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Πολύ καλή τάξη. Αυτενέργεια και συμμετοχή. Ενδιαφέρουσες απόψεις και πολύ γρήγορη προσαρμογή στον ρυθμό και το στυλ του μαθήματος.

5. Αποτελέσματα αξιολόγησης εαρινού εξαμήνου

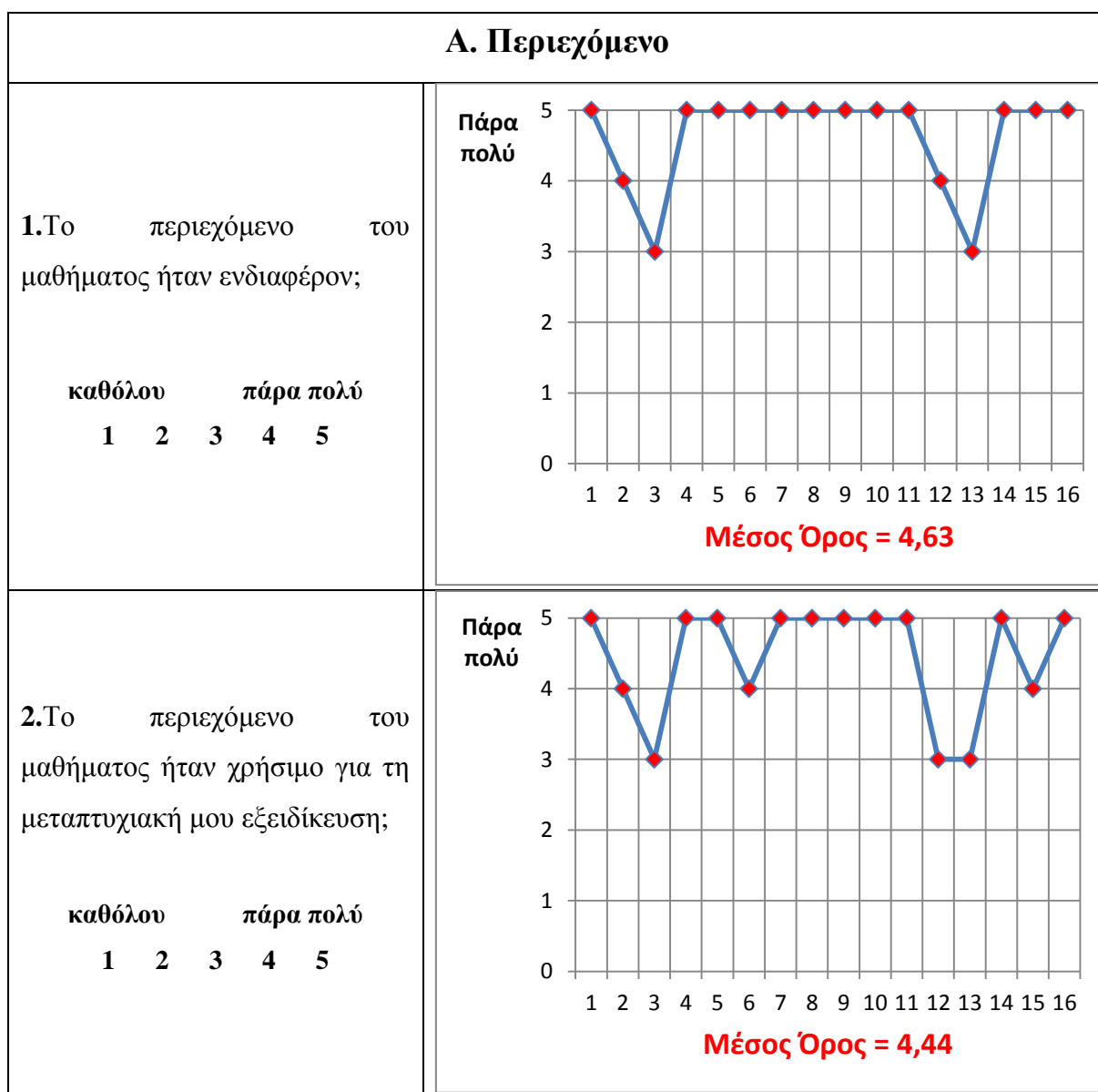
5.1 Αξιολόγηση μαθημάτων εαρινού εξαμήνου

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

«Θεωρίες Συμβουλευτικής Ψυχολογίας–

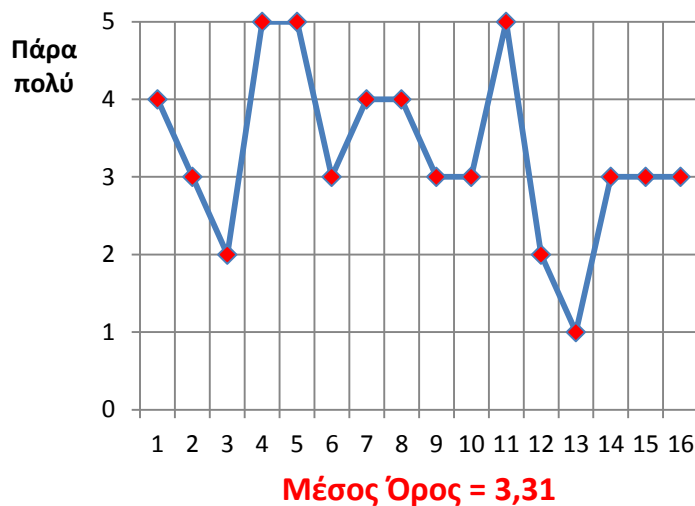
Αρχές Δεοντολογίας»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



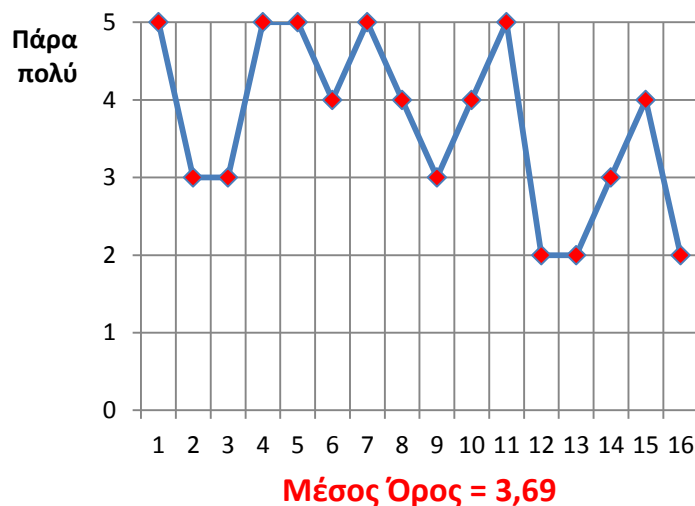
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



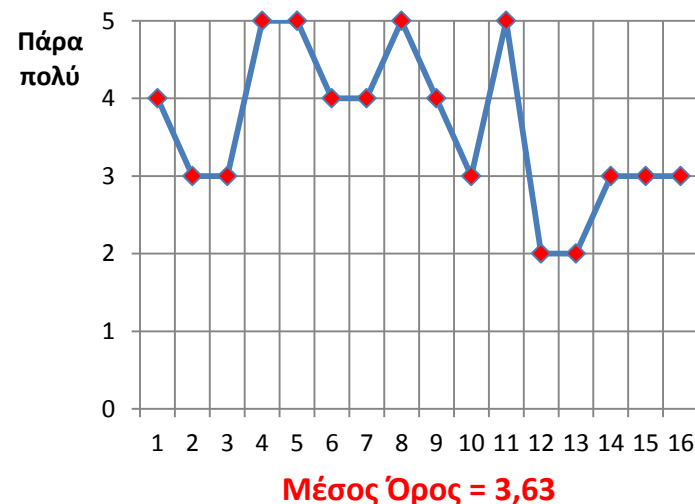
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



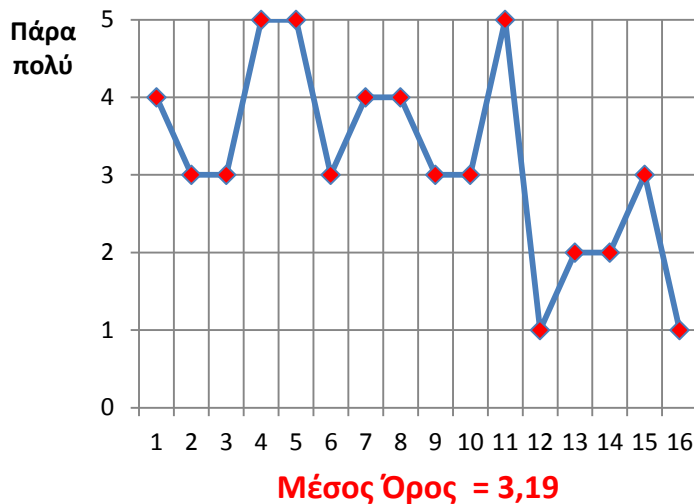
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



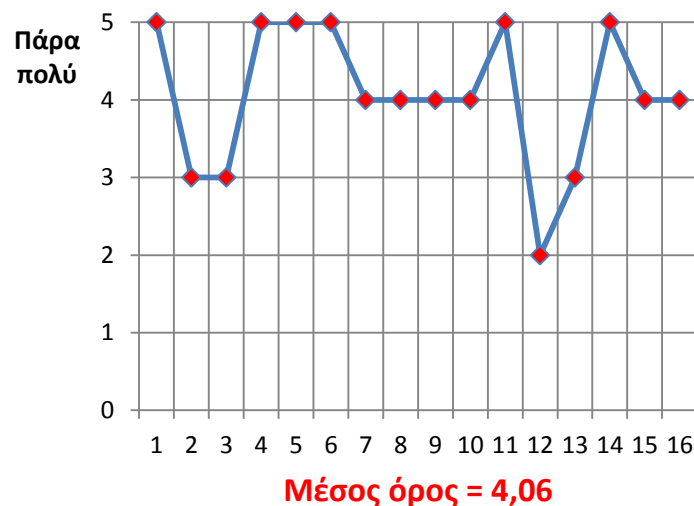
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

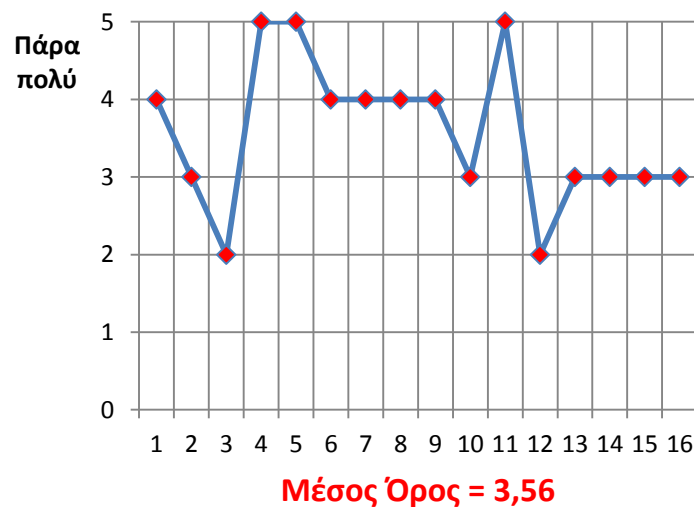
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

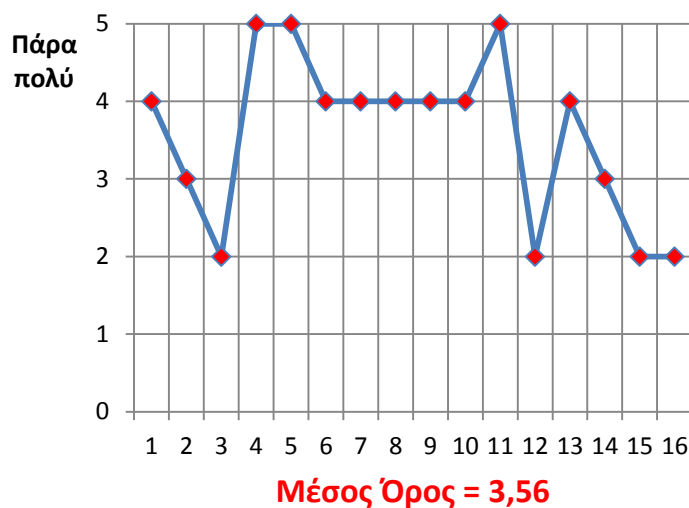
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



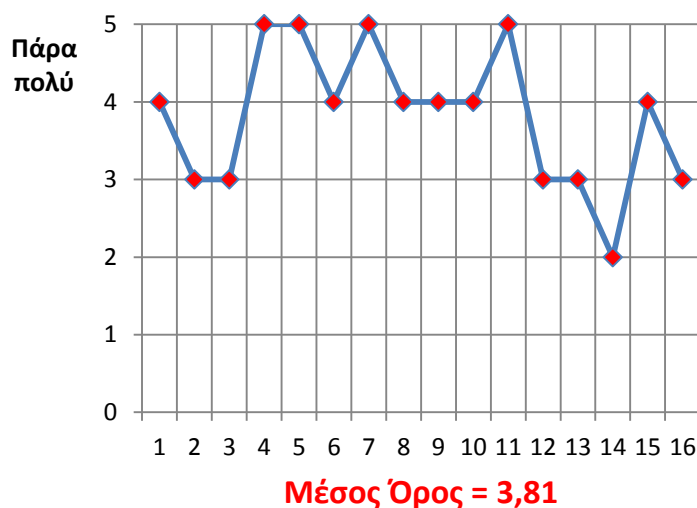
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



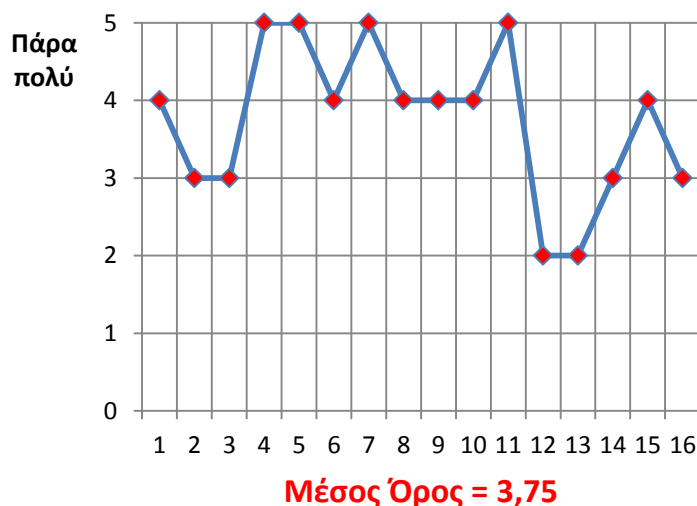
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



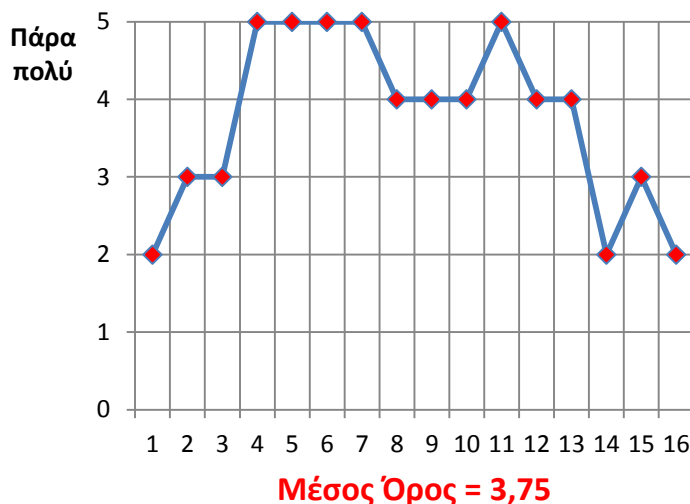
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



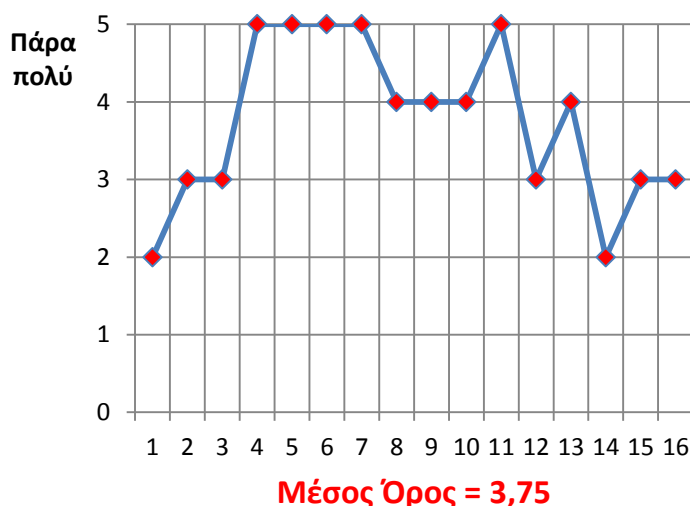
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



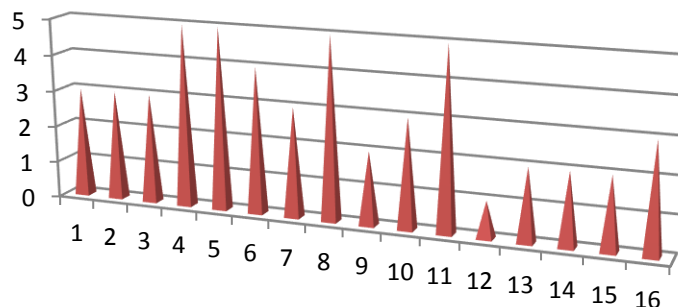
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

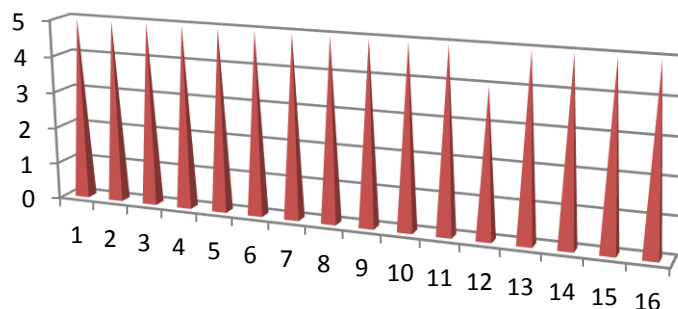
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,19

Β.Γνώση του θέματος

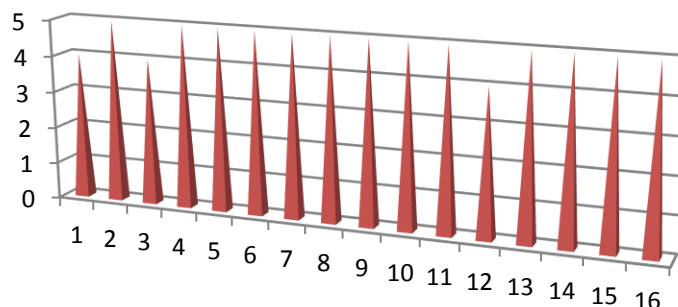
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



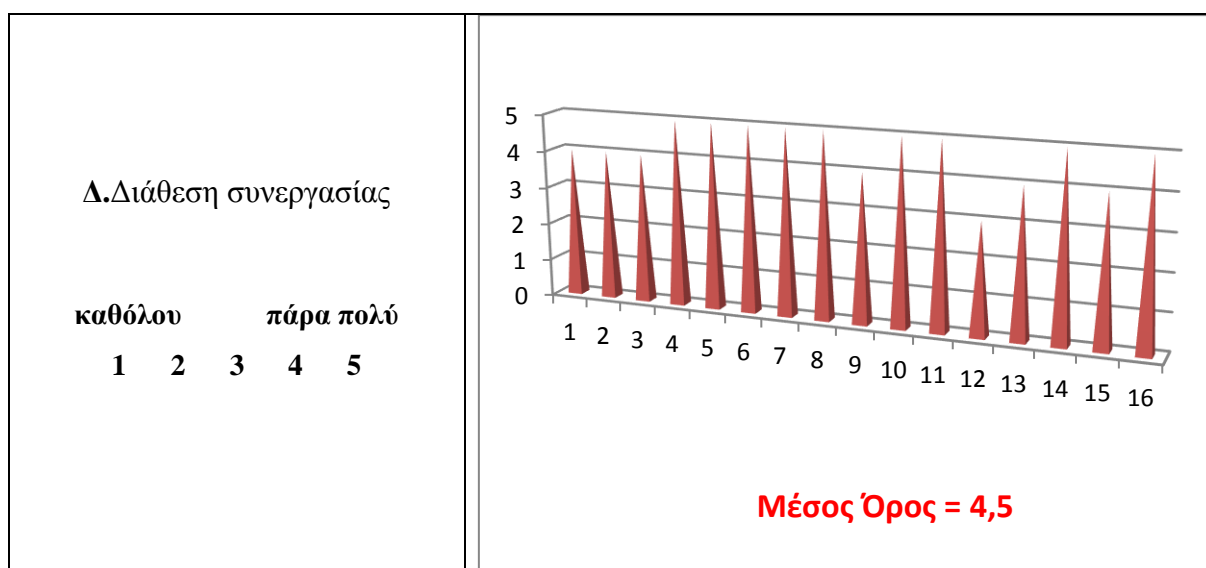
Μέσος Όρος = 4,94

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,81



Δ. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Ο διδάσκων παρουσιάζει με ένα προσωπικό κι ευχάριστο τρόπο την ύλη, δίνοντας μια άλλη προοπτική στα θέματα.

Η μεταδοτικότητα και το χιούμορ.

Φυσικά και το περιεχόμενο του μαθήματος είναι ενδιαφέρον και συναφές με το αντικείμενο σπουδών μας αλλά ο διδάσκων κλέβει την παράσταση. Είναι από τους καθηγητές που σε μαγεύουν με τη διδασκαλία και την παρουσία τους. Μπορεί να μην υπάρχει η πλήρης οργάνωση κι η τυπική διδασκαλία (ευτυχώς), αλλά ο διδάσκων έχει έναν μοναδικό τρόπο να μεταδίδει τις γνώσεις κι αυτές οι γνώσεις να μένουν στο μυαλό. Όχι στείρες γνώσεις αλλά ουσιαστικές. Ήταν από τα μαθήματα που οι πέντε ώρες φαινόταν σαν μία. Θα μπορούσα να γράψω και άλλα πολλά, θα πω απλά πως είμαι τυχερή που τον γνώρισα!

Πολλές συμπυκνωμένες γνώσεις για πολλά σχετικά θέματα.

Απαραίτητο, ενδιαφέρον.

Ενδιαφέρουσα και κατανοητή διδασκαλία.

Οι βιωματικές ασκήσεις, η θετική προσέγγιση των πραγμάτων, η μεταδοτικότητα του διδάσκοντα σε κάνει να θες να ασχοληθείς με το αντικείμενο.
Οι βιωματικές ασκήσεις καθώς κι η συζήτηση σχετικά με το πώς γίνεται μια συνεδρία - ξεκινώντας από το τηλέφωνο που θα δεχθούμε από τον πελάτη- ήταν τα πιο «δυνατά χαρτιά» του μαθήματος.
Το ευχάριστο κλίμα στη τάξη, κάποιες βιωματικές ασκήσεις βγαλμένες από τη θεωρία της θετικής ψυχολογίας.
Στα θετικά μπαίνει η διάθεση του διδάσκοντος να μεταδώσει τις γνώσεις του και ο τρόπος με τον οποίο το κάνει, μέσα από συνδυασμό θεωρίας και βιωμάτων. Η διδασκαλία γίνεται με τρόπο που εμπνέει εμάς να ασχοληθούμε σε βάθος και να βάλουμε δημιουργικότητα και το προσωπικό μας στοιχείο σε αυτό που σπουδάζουμε.
Πολύ διαφορετικό, ενδιαφέρον, πηγαίο.
Μας έδωσε μία συνολική εικόνα των θεωριών που υπάρχουν. Διαφορετική διδασκαλία, έδινε ευχάριστη νότα στο μάθημα, το έκανε ενδιαφέρον.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Όχι καλή οργάνωση, δομή και μη επαρκές διδακτικό υλικό.
Δεν υπάρχει οργάνωση και δομή στο μάθημα με αποτέλεσμα να μην έχει μια λογική σειρά.
Η έλλειψη οργάνωσης του υπό διδασκαλία υλικού.
Το αρνητικό είναι πως δεν θα έχουμε τον διδάσκοντα τα επόμενα δύο εξάμηνα. Δεν έχω παρά να ελπίζω σε μια έκπληξη.
Μικρή οργάνωση.
Όχι καλά δομημένο, κάτι όμως που δεν με ενοχλούσε διότι αντλούσα κάθε στιγμή από τον διδάσκοντα πληροφορίες και γνώση με μοναδικό τρόπο.
Λίγος χρόνος, άγχος για τήρηση του προγράμματος.
Η έλλειψη οργάνωσης.
Η απουσία δομής ενέχει το ρίσκο να μη βγάλει κάτι θετικό - διδακτικό, νομίζω αυτό διαφάνηκε στις μισές τουλάχιστον συναντήσεις.
Δεν ήταν σαφείς οι θεματικές και το αντικείμενο του συγκεκριμένου μαθήματος.
Απουσία δομής, η οποία προσωπικά, όμως, δεν με ενόχλησε.
Ήθελα να υπάρχει δομή. Επεξεργασία μιας συγκεκριμένης ομάδας θεμάτων. Δεν πήραμε ολοκληρωμένη γνώση για κάποια θεωρία.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Να δίνεται στους φοιτητές διδακτικό υλικό και να υπάρχει κάποια δομή του μαθήματος γιατί υπάρχουν άτομα που δυσκολεύονται να παρακολουθήσουν μια διδασκαλία όπου η δομή είναι ελλιπής.
Να υπάρχει χρονοδιάγραμμα όσον αφορά την ύλη.
Οργάνωση και συνέχεια στη διδασκαλία.
Καλύτερη οργάνωση σε σχέση με το χρόνο και την ύλη.
Μία θεματική ενότητα τη φορά η οποία να φροντίζουμε κι οι διδασκόμενοι να μην ξεφεύγουμε με ερωτήσεις κι ο διδάσκων να τηρεί αυστηρά, προκειμένου αυτή να καλύπτεται πλήρως σε κάθε μάθημα.
Περισσότερο παραδοτέο υλικό.

Συγκεκριμένες θεματικές που θα διδάσκονται σε κάθε συνάντηση.

Η βελτιωμένη δομή σε συνδυασμό με τα παραπάνω θετικά στοιχεία, που είναι σπάνιο να υπάρχουν, θα δημιουργούσε τον καλύτερο συνδυασμό.

18. Άλλα σχόλια

Ο διδάσκων χαρακτηρίζεται από μεταδοτικότητα, χιούμορ και ιδιαίτερη διάθεση να δίνει στους φοιτητές του ευκαιρίες. Τα βιωματικά του ήταν πολύ χρήσιμα και πρωτόγνωρα για εμένα.

Ο διδάσκων είναι πάντοτε άμεσος, διατεθειμένος για συζήτηση και το μάθημά του πάντοτε ενδιαφέρον. Θα ήταν καλό, αν μπορεί να είναι εφικτό, να μας μιλήσει και για τη Θετική Ψυχολογία, ίσως σε κάποιο σεμινάριο.

Παρόλη την αναρχία μέσα στο μάθημα ο διδάσκων στηρίζει απόλυτα την θεωρία που πρεσβεύει!! Τον χαρακτηρίζει πολύ η υψηλή μεταδοτικότητα, η αίσθηση του χιούμορ και η πολύ θετική επαφή με την ομάδα. Προκαλεί το ενδιαφέρον, δίνει κίνητρα και πραγματοποιεί ένα ευχάριστο μάθημα!!!! Επίσης η πάρα πολύ καλή κατάρτιση που έχει είναι εμφανής και σφαιρική.

Οι περισσότερες ερωτήσεις που αφορούν το περιεχόμενο του μαθήματος «Θεωρίες Συμβουλευτικής Ψυχολογίας-Αρχές Δεοντολογίας» κινούνται σε επίπεδα αρκετά κάτω από το τέσσερα-«πολύ», με απαντήσεις που κυμαίνονται ακόμα και από το ένα-«καθόλου» έως και το πέντε-«πάρα πολύ». Προβληματισμό προκαλεί τόσο η έλλειψη λογικής συνέχειας στο μάθημα όσο και η σχετική ασάφεια των στόχων αυτού (με Μ.Ο. 3,19 και 3,31 αντίστοιχα). Εξαίρεση στην παραπάνω παρατήρηση αποτελούν οι απαντήσεις σχετικά με το ενδιαφέρον και τη χρησιμότητα του περιεχομένου, οι οποίες εκτείνονται από το «μέτρια» έως το «πάρα πολύ», διαμορφώνοντας υψηλούς Μ.Ο. του 4,44 και 4,63, τη στιγμή που οριακά περνά το τέσσερα ο Μ.Ο. της ερώτησης για την μη επικάλυψη με άλλα μαθήματα/διδασκτικές ενότητες. Παραπλήσια εικόνα, με μέσους όρους εκτεινόμενους από το 3,56 μέχρι το 3,81 και απαντήσεις σε όλο το εύρος από το δύο-«λίγο» έως το πέντε-«πάρα πολύ» σε κάθε ερώτημα, παρουσιάζει και η Β' ενότητα ερωτήσεων, επιστώντας την προσοχή. Ο διδάσκων παρουσιάζεται να διαθέτει άριστη γνώση του θέματος και πολύ μεγάλη μεταδοτικότητα, υστερεί, όμως, σημαντικά στον τομέα της οργάνωσης και της προετοιμασίας. Μετά από τα παραπάνω η συνολική αξιολόγηση που αγγίζει το 4,13 με απαντήσεις από το τρία-«μέτρια» και πάνω (με εξαίρεση ένα μοναδικό δύο-«λίγο») ομοιάζει γενικά θετική. Οι ανοιχτές ερωτήσεις έτυχαν απαντήσεων που προέβλεπαν ιδιαίτερα τη γνώση του θέματος από τον διδάσκοντα αλλά και τον μοναδικό τρόπο διδασκαλίας του, που δεν περιορίζονταν μόνο για παράδειγμα στις αναγκαίες βιωματικές ασκήσεις. Υπογραμμίζεται, εντούτοις, και πάλι εδώ η έλλειψη συνοχής, προετοιμασίας, οργάνωσης και ο περιορισμένος όγκος διδακτικού υλικού, που θα πρέπει να ληφθούν πλέον υπόψη, παρότι μέρος αυτών θεωρείται πως καλύπτεται από τον αξεπέραστο τρόπο διδασκαλίας μέσα στην αίθουσα.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

«Συμβουλευτική στο χώρο της Υγείας

& των Ατόμων με Δυσλειτουργίες»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,63</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,69</p>

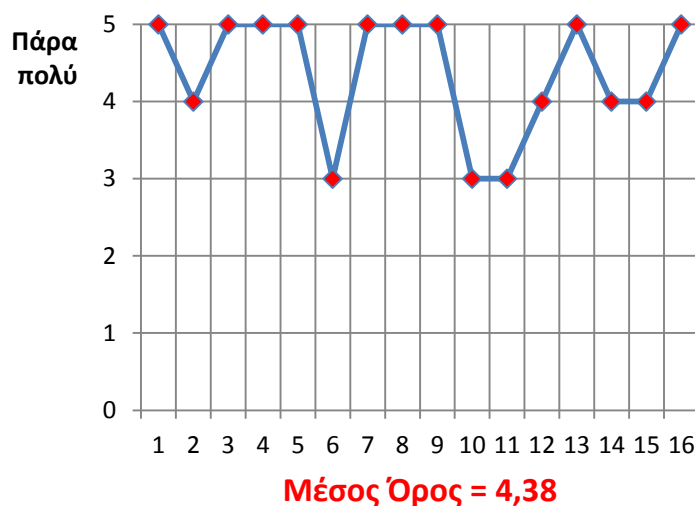
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



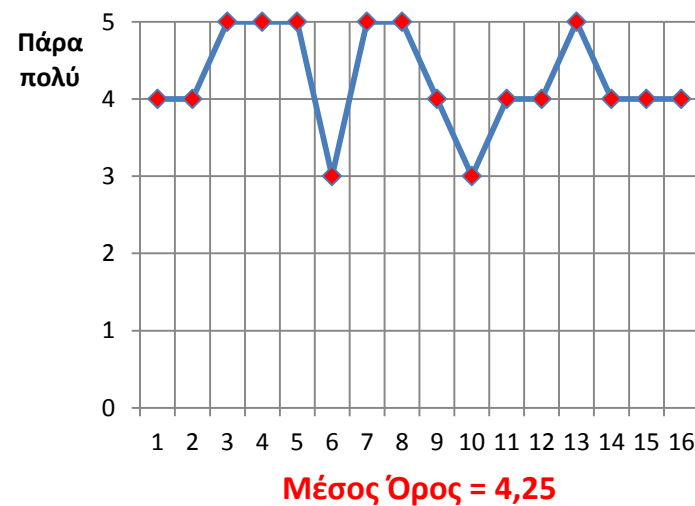
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



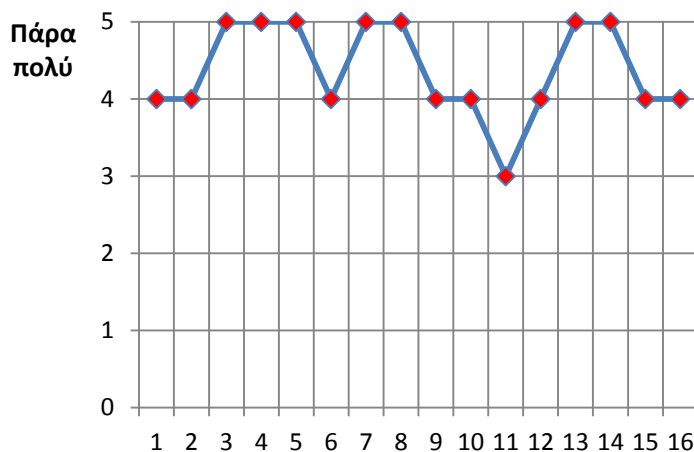
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

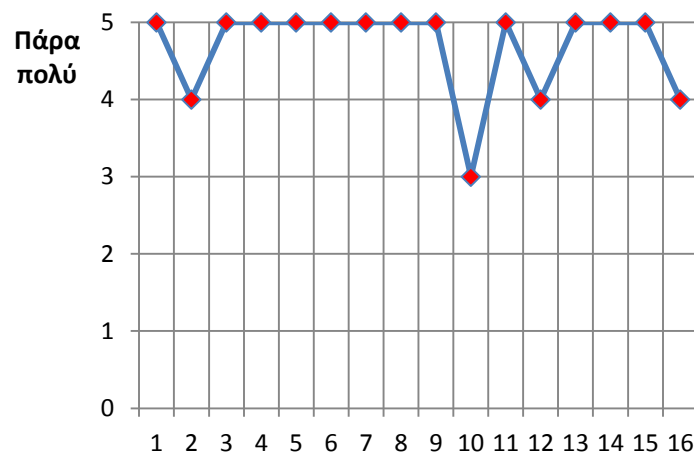
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,38

7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

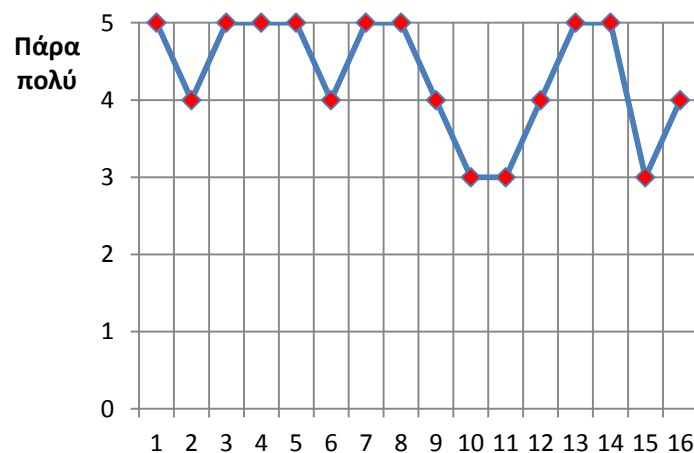


Μέσος όρος = 4,69

Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

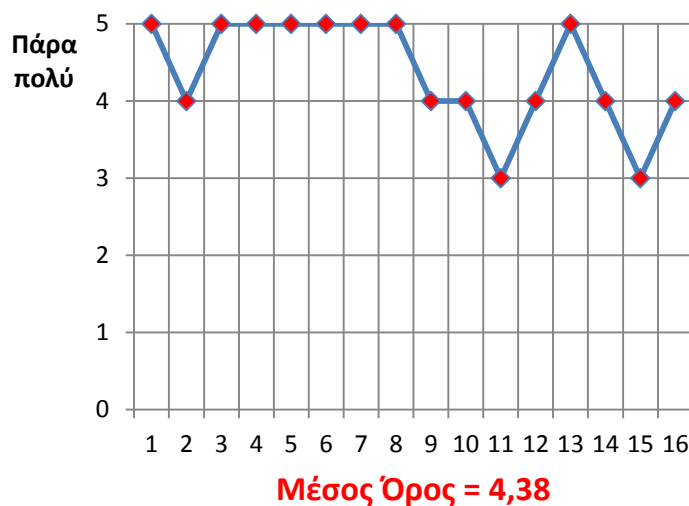
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,31

9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



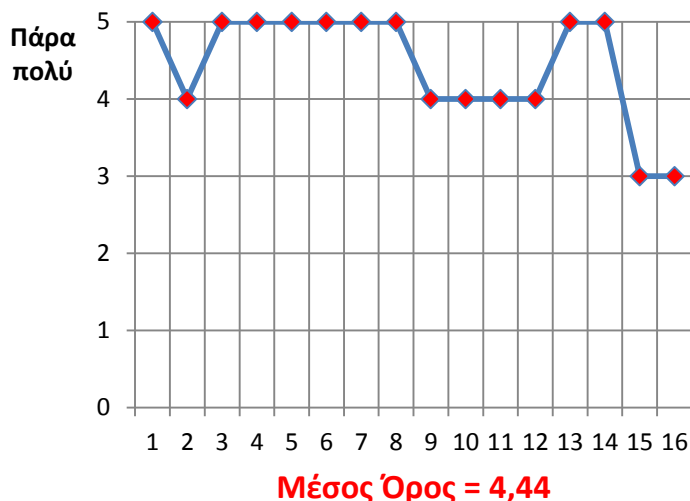
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



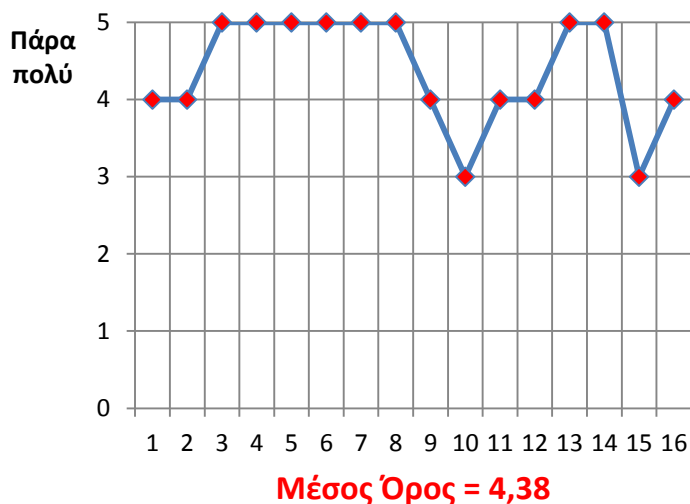
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

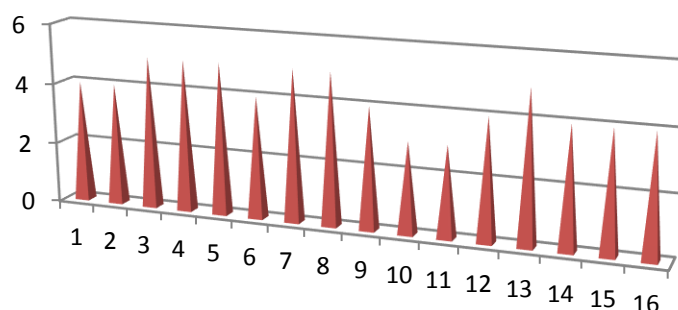


Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα

Α' Διδάσκουσα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

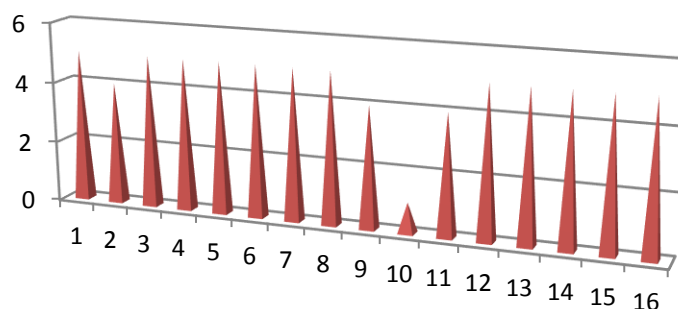
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,25

Β.Γνώση του θέματος

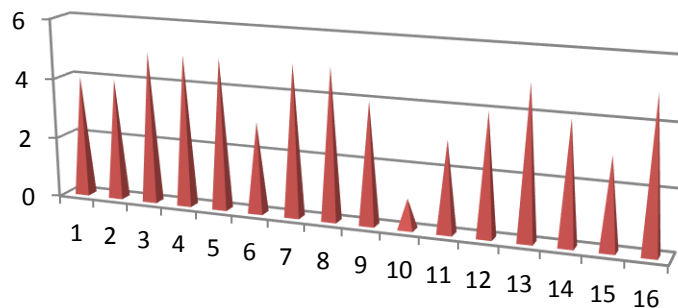
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



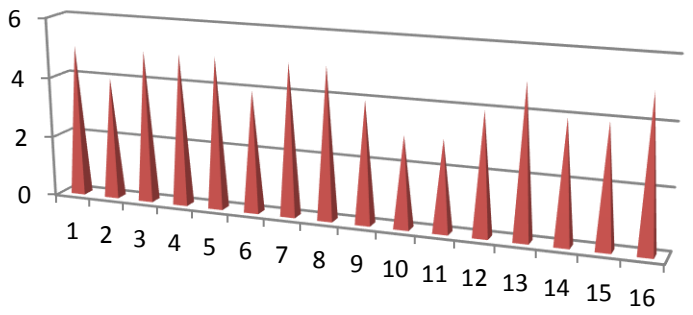
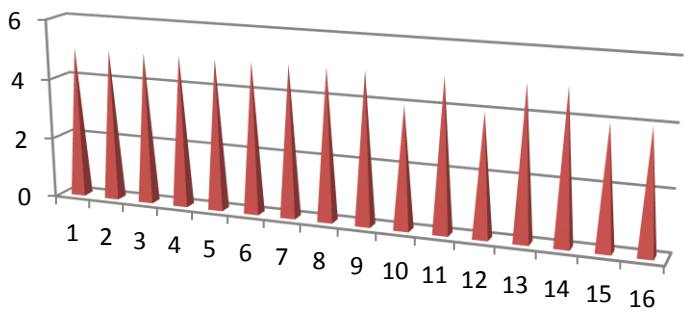
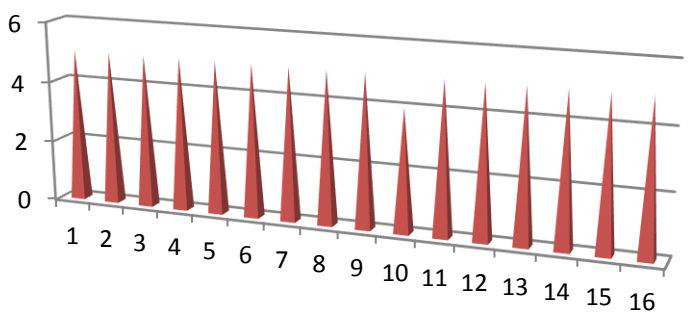
Μέσος Όρος = 4,56

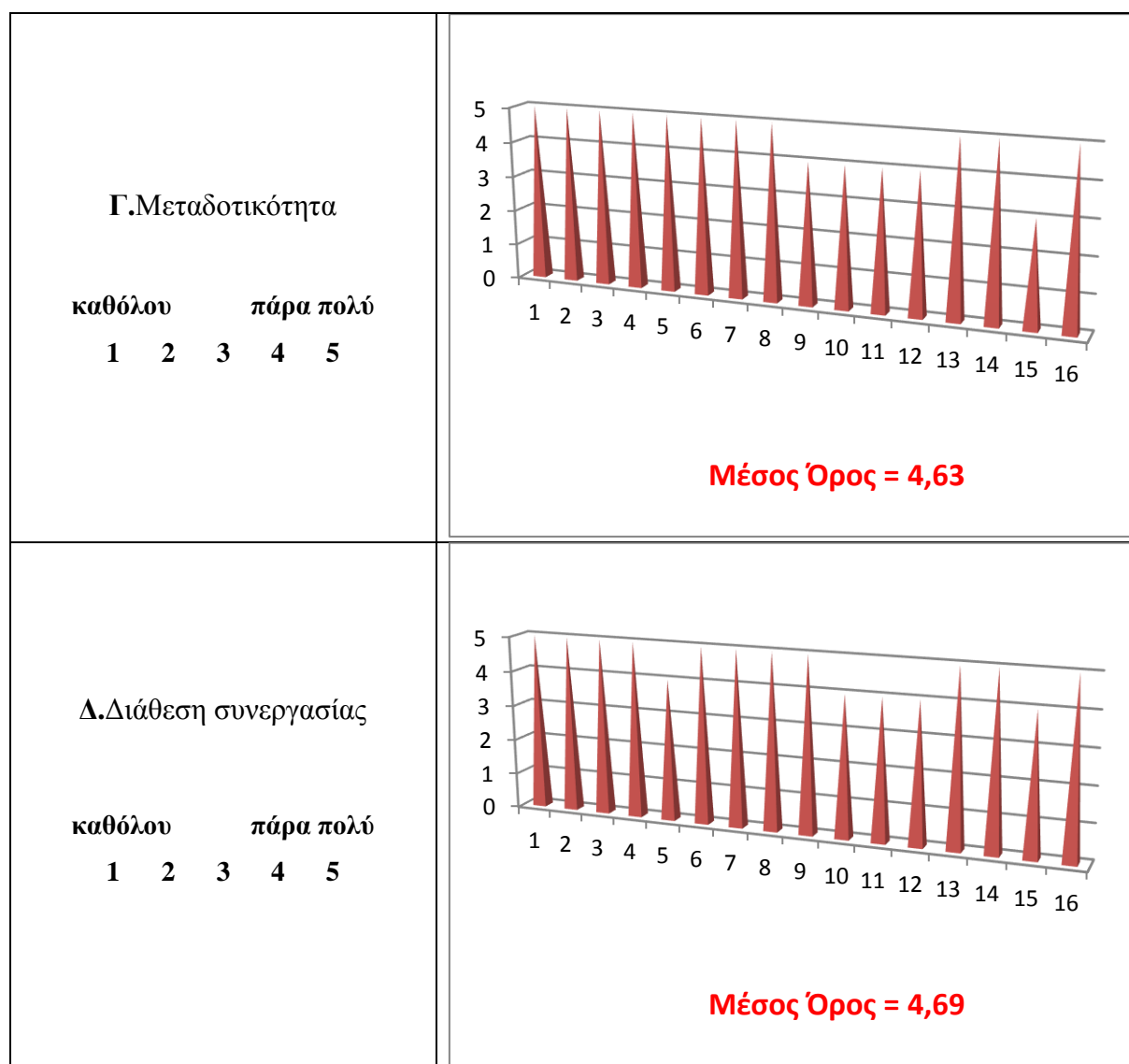
Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

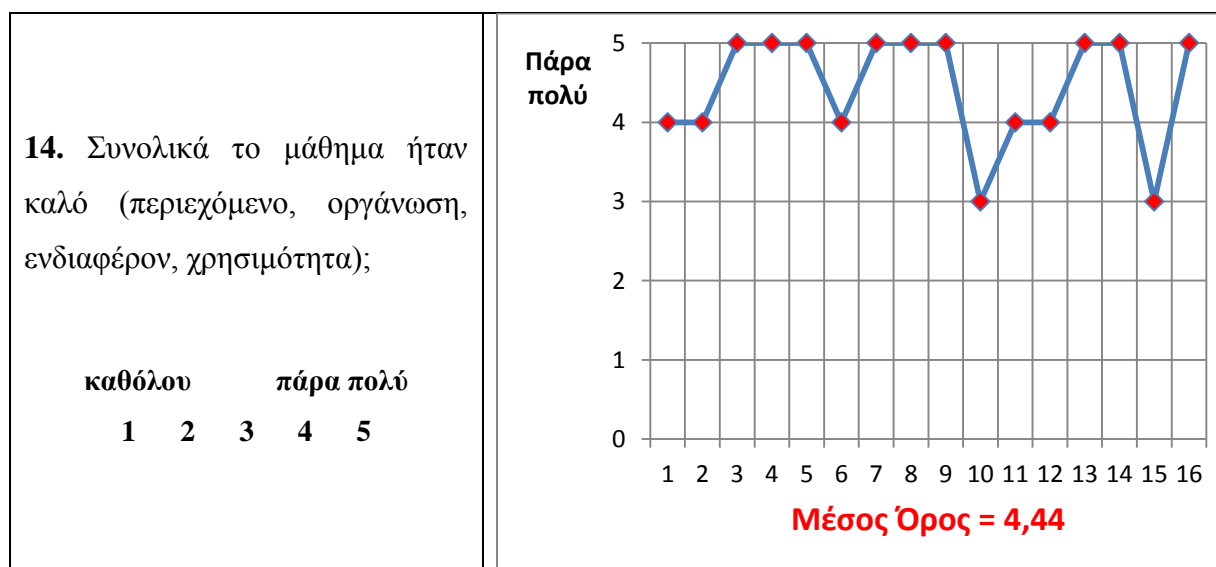


Μέσος Όρος = 4,06

<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,38</p>
<p>Β' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,75</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Ενδιαφέρον περιεχόμενο.
Τα θέματα που συζητήθηκαν ήταν άγνωστα σε εμένα, άρα απέκτησα μια καλύτερη εικόνα. Υπήρχε διάθεση συνεργασίας κι επαφή με τη διδάσκουσα.
Ο τρόπος διδασκαλίας ήταν αρκετά βοηθητικός καθώς δεν έμεινε σε στεία, θεωρητική διάλεξη. Θεωρώ ότι στο τέλος του μαθήματος μου έμειναν πραγματικά κάποια βασικά πράγματα & γνώσεις που θα μου φάνουν χρήσιμες στην πορεία.
Ενδιαφέρον, άμεσος τρόπος διδασκαλίας.
Δίνονταν παραδείγματα συμβουλευτικής παρέμβασης από την ίδια τη διδάσκουσα με τον δικό της τρόπο από την εμπειρία ενός και έτσι υπήρχε κατανόηση του τρόπου και της συμπεριφοράς ενός συμβούλου στην υγεία.
Γνώση, διάθεση και κατανόηση διδασκόντων.
Καλή συνεργασία, ευχάριστο κλίμα, επαρκές υλικό, μεταδοτικότητα.
Ενδιαφέρον περιεχόμενο.
Πλούσια βιβλιογραφία και προτάσεις για μελέτη. Σύνδεση με λογοτεχνία.
Οι πρακτικές και τα βήματα για το τι να κάνουμε σε καταστάσεις κρίσεων, η προετοιμασία πριν και μετά.
Το πιο βασικό θεωρώ πως είναι οι ομαδικές δραστηριότητες κατά τη διάρκεια του μαθήματος, οι οποίες ήταν βοηθητικές για την κατανόηση του υπό ανάπτυξη θέματος. Επίσης, μας δόθηκε διδακτικό υλικό. Οι εισηγήσεις δεν ήταν μόνο ανάπτυξη της ύλης, αλλά συζητούσαμε επί των θεμάτων στην τάξη.
Έμεινα απόλυτα ευχαριστημένος από κάθε άποψη.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Δεν υπήρχαν αρκετές βιωματικές ασκήσεις.
Χρήση της διάλεξης παρά της ομαδικής διδασκαλίας.
Δε δόθηκε έμφαση στη συμβουλευτική των ατόμων με δυσλειτουργίες, όπως ήταν οι προσδοκίες μου, παρά μόνο σε δεδομένα βιολογικά.
Η ροή του μαθήματος κάποιες φορές ήταν κουραστική και δεν ήταν τόσο καλά δομημένη η ύλη.
Κακό κλίμα, προσδοκίες τάξης.
Η κύρια διδάσκουσα δεν με έπεισε για τις γνώσεις της ή η μεταδοτικότητά της έπασχε. Οι απαντήσεις σε πρακτικά ζητήματα ήταν αόριστες και γενικολογικές.
Πολλά υπό μελέτη ζητήματα. Ένοιωσα ότι ασχολήθηκα με πολλά από λίγο, επιφανειακά.
Λίγα πράγματα για την προσχολική εκπαίδευση, καθώς δόθηκε βαρύτητα σε μεγαλύτερες βαθμίδες.
Θα ήθελα καλύτερη αξιοποίηση του διδακτικού χρόνου.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Το μάθημα θα μπορούσε να γίνει με πιο βιωματικό τρόπο ώστε να επιτευχθεί και καλύτερη εμπέδωση της ύλης. Επίσης, να περιοριστεί η ύλη που χρειάζεται αποστήθιση.
Θα βοηθούσε αν δίνονταν κατευθύνσεις για την περιγεννητική συμβουλευτική.

Θα μπορούσε να υπάρχει χρονοδιάγραμμα για τα θέματα που θα καλυφθούν διότι κάποια δεν καλύφθηκαν.
Περισσότερη συνεργασία με την τάξη, κοινές εργασίες.
Λιγότερα θέματα. Σε βάθος ανάλυση.
Ίσως περισσότερες βιωματικές ασκήσεις.

18. Άλλα σχόλια

Η κύρια διδάσκουσα είναι τόσο αυθεντική ως άνθρωπος που με κάνει να παραβλέπω οποιοδήποτε αρνητικό της!!!!

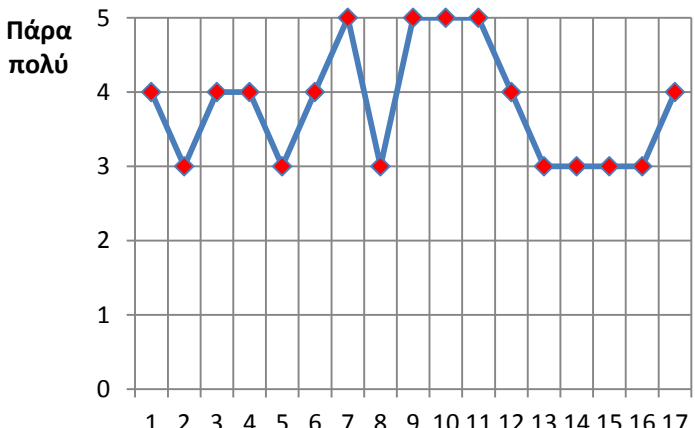
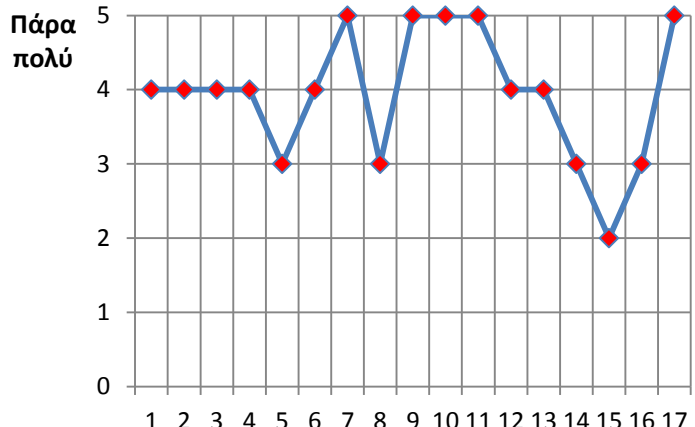
Η αξιολόγηση του περιεχομένου του μαθήματος «Συμβουλευτική στο χώρο της Υγείας και των Ατόμων με Δυσλειτουργίες» βρίσκεται σε πολύ υψηλά επίπεδα με τον μέσο όρο των απαντήσεων να κυμαίνεται από το 4,38, στις ερωτήσεις που αφορούσαν την ανταπόκριση της ύλης στο περιεχόμενο του μαθήματος και την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια αυτού, έως και το 4,69 στις ερωτήσεις τις σχετικές με την χρησιμότητα του περιεχομένου και την μη ύπαρξη αλληλοκάλυψης με άλλη διδακτική ενότητα/μάθημα. Αξίζει να παρατηρηθεί ότι σε όλες τις ερωτήσεις κλειστού τύπου που άπτονται του μαθήματος, οι απαντήσεις διαμοιράστηκαν μεταξύ του τρία-«μέτρια» και του πέντε-«πάρα πολύ», με μόνη εξαίρεση το αρχικό ερώτημα της αξιολόγησης (για το ενδιαφέρον περιεχόμενό του), όπου οι απαντήσεις που συναντάμε είναι μόνο «πολύ» και «πάρα πολύ». Στην Β' ενότητα που αφορά την «Οργάνωση και Διδακτική Υποστήριξη» σημειώνονται εξίσου υψηλοί μέσοι όροι, με χαμηλότερο το πολύ ικανοποιητικό 4,19 αναφορικά με την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας και υψηλότερο το 4,44 της προσβασιμότητας του διδακτικού υλικού, με τρεις από τις λοιπές απαντήσεις, ως προς την προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης, τη σαφήνεια των απαιτήσεων του μαθήματος και την χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού να φτάνουν στο 4,38. Η ιδιαίτερα καλή εικόνα των δύο διδασκουσών, η οποία αποφέρει υψηλούς μέσους όρους, στο σύνολό τους άνω του τέσσερα-«πολύ» συμπληρώνουν την εικόνα ενός ιδιαίτερος καλού μαθήματος που τυγχάνει του 4,44 στην ερώτηση της γενικής αξιολόγησής του. Μετά από τα πολλά θετικά στοιχεία που απαριθμούνται στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, όπως π.χ. η επάρκεια του διδακτικού υλικού, η παρουσίαση παραδειγμάτων κι οι ομαδικές δραστηριότητες, παρατίθενται κάποιες προτάσεις που άπτονται της εις βάθος μελέτης θεμάτων, της βέλτιστης αξιοποίησης του χρόνου και της χρήσης περαιτέρω βιωματικών ασκήσεων.




Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

«Σχολική Συμβουλευτική –

Ο Συμβουλευτικός Ρόλος του Εκπαιδευτικού»

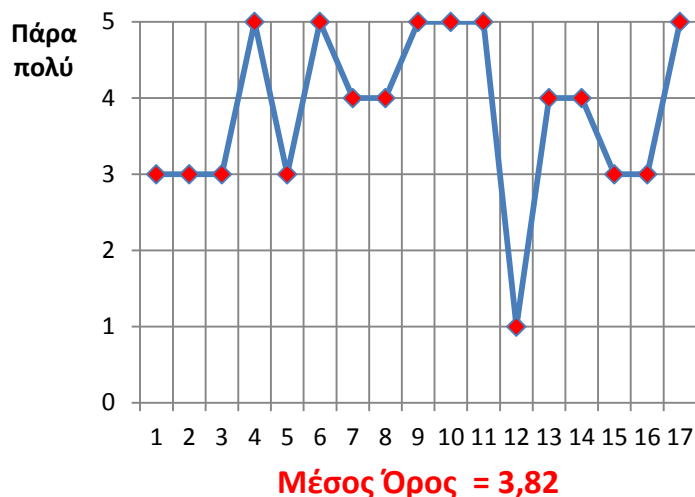
από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,82</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,94</p>

<p>3.Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,88</p>
<p>4.Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,35</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,18</p>

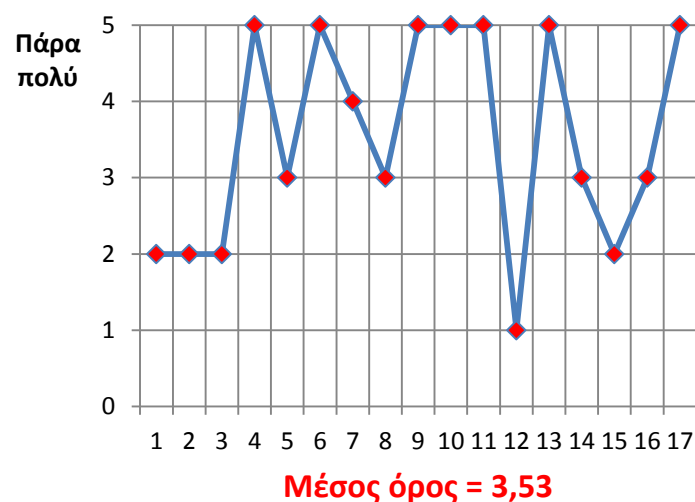
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

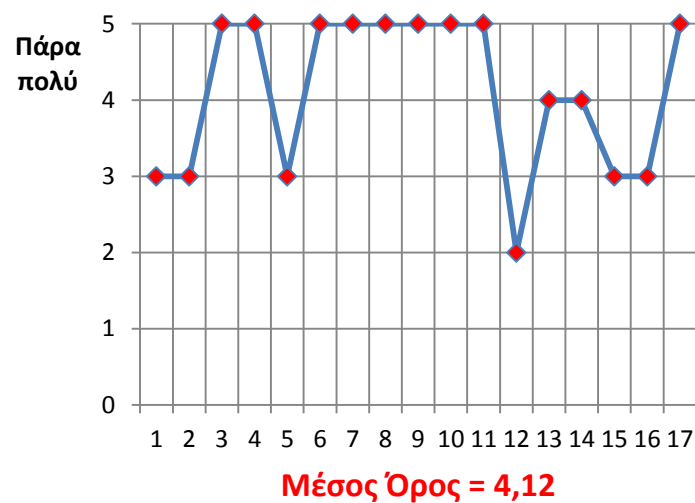
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

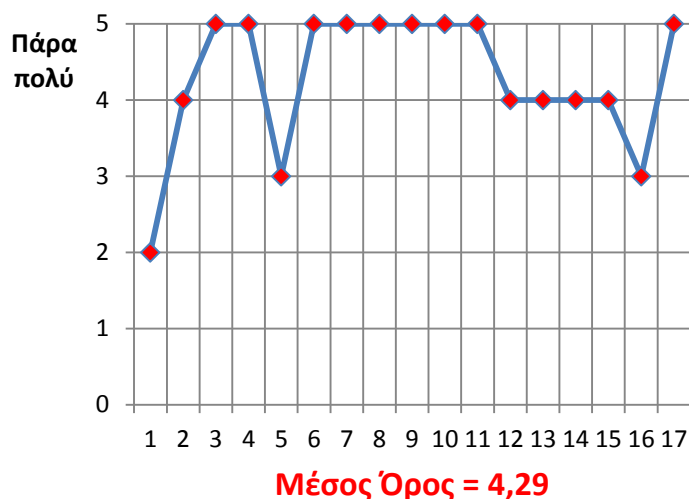
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



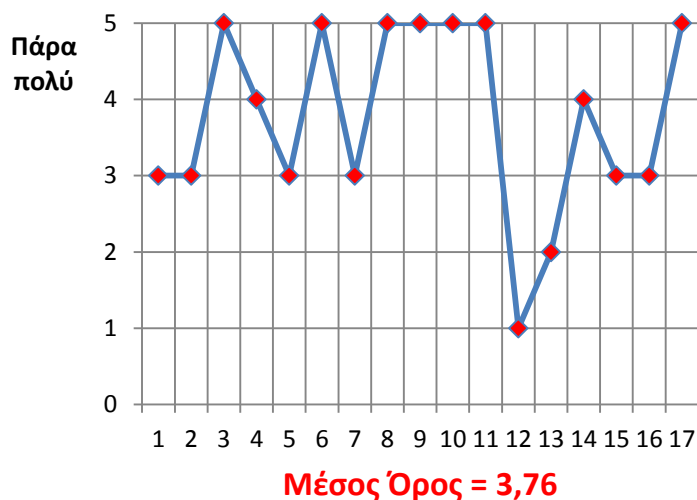
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



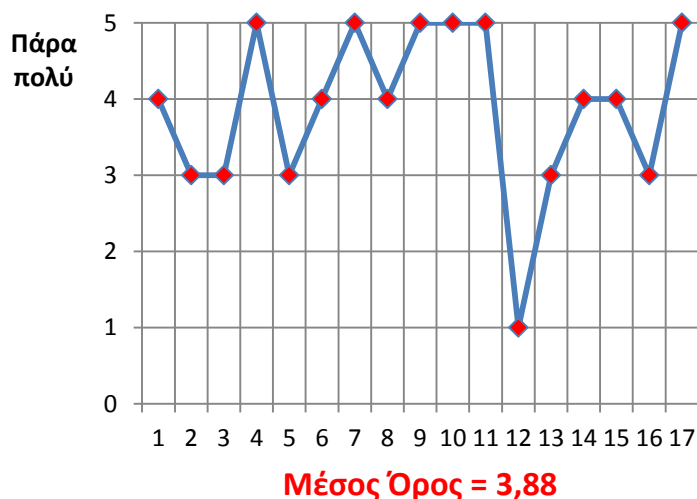
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



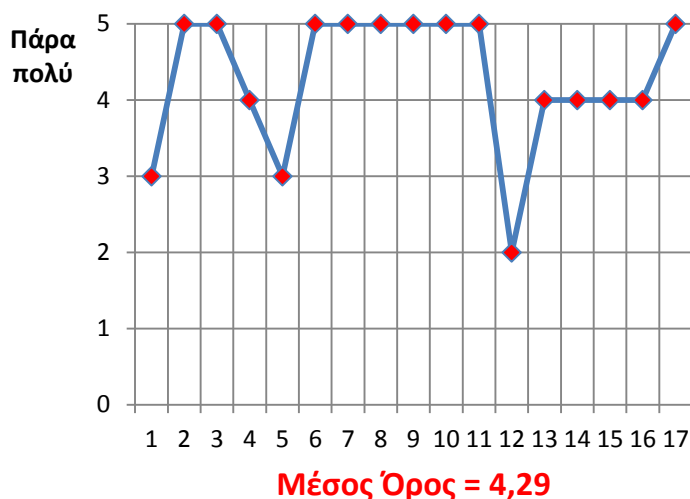
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



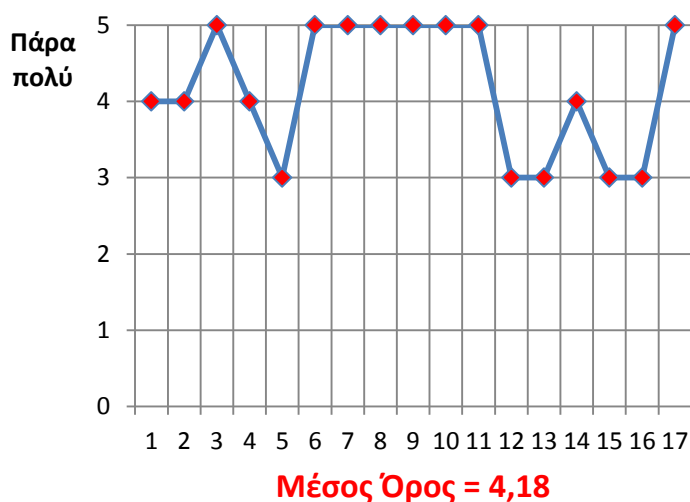
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

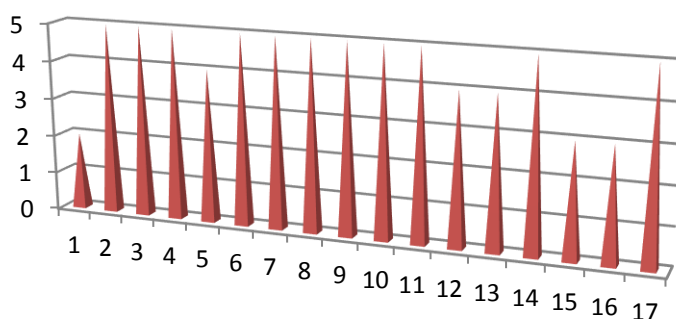


Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα

Α' Διδάσκουσα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

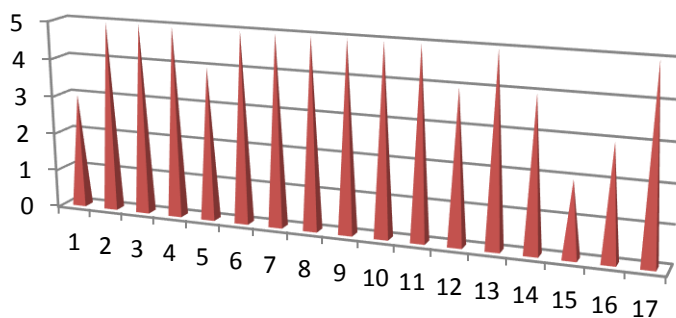
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,41

Β.Γνώση του θέματος

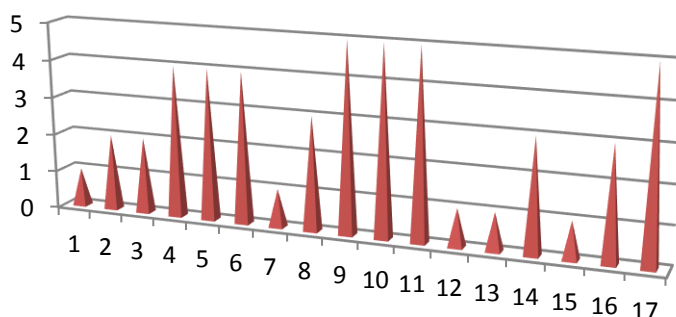
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



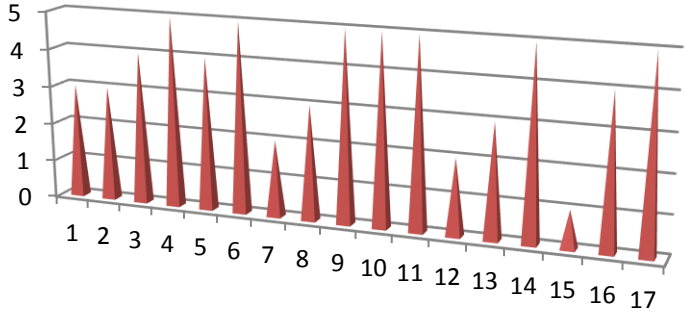
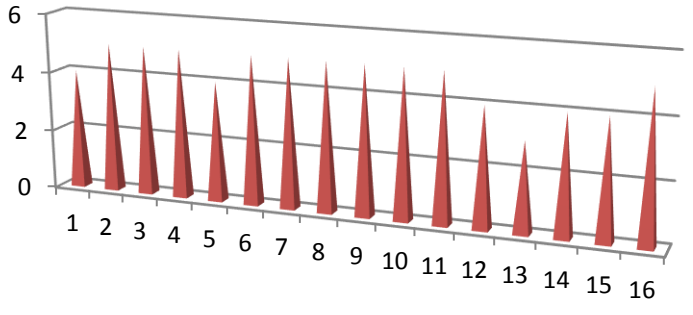
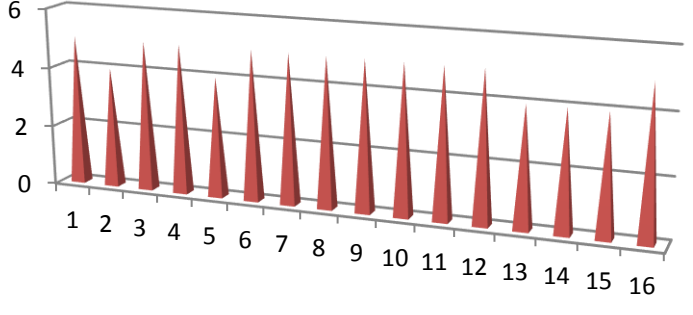
Μέσος Όρος = 4,41

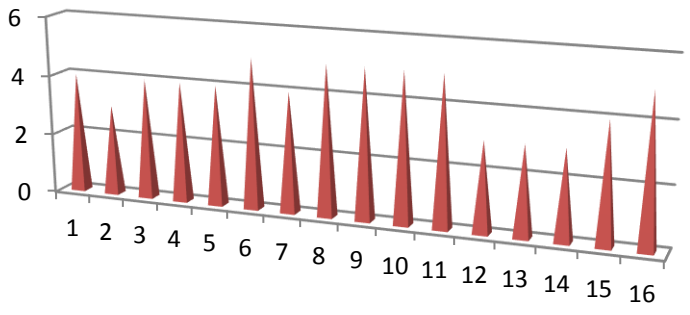
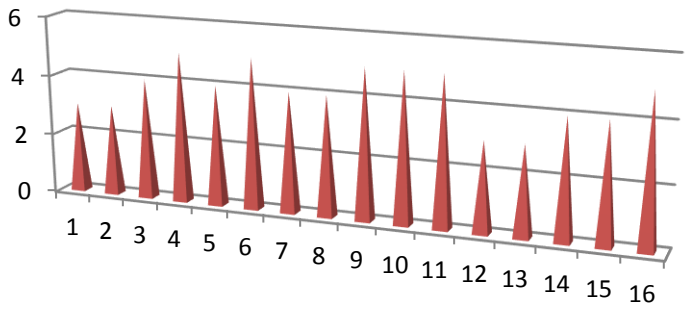
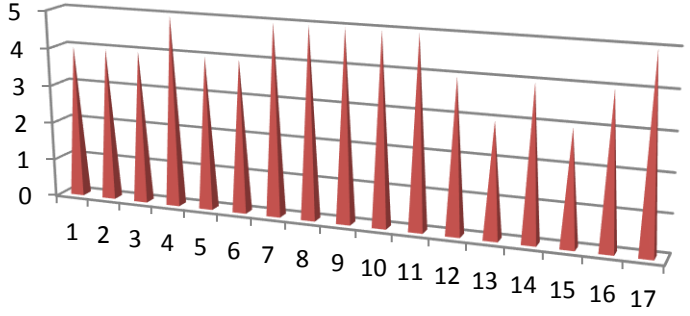
Γ.Μεταδοτικότητα

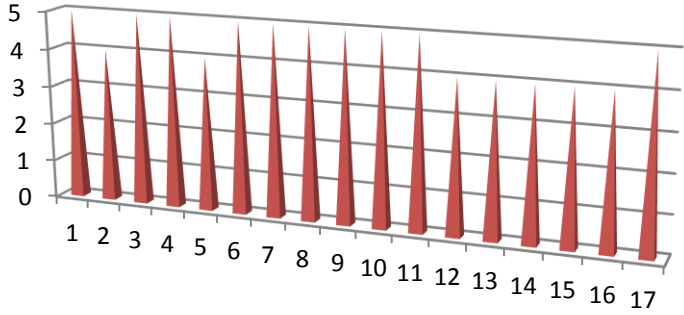
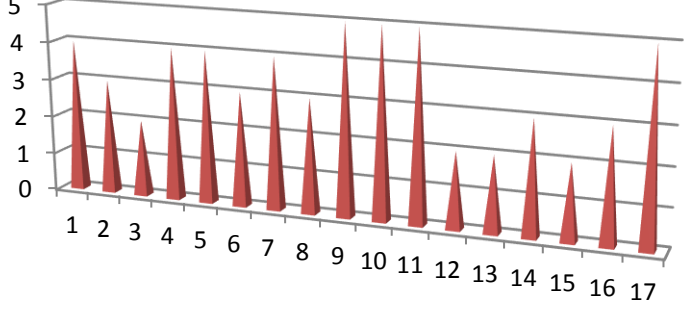
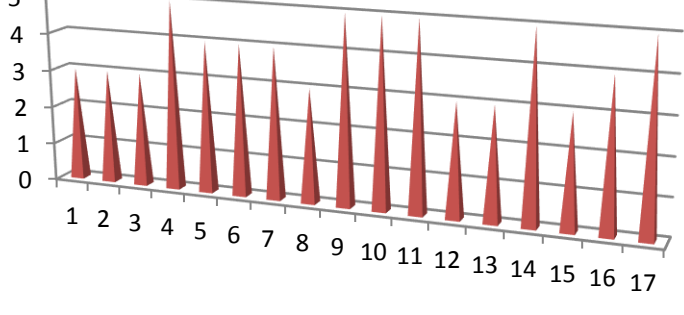
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 2,94

<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,76</p>
<p>Β' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,56</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,69</p>

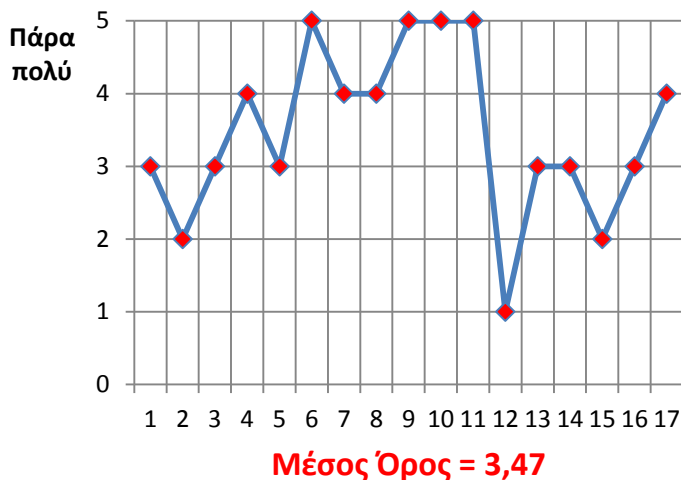
<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,13</p>
<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,13</p>
<p>Γ' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,29</p>

<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,59</p>
<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,47</p>
<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,94</p>

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

14. Συνολικά το μάθημα ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα);

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Τα θέματα που πραγματευόταν, οι ορίζοντες που άνοιξε.

Καλή οργάνωση και συνέπεια!!!

Καλή οργάνωση και προετοιμασία.

Το περιεχόμενο ειδικά όσον αφορά το ρόλο του εκπαιδευτικού ως σχολικός σύμβουλος ήταν ενδιαφέρον.

Καλή οργάνωση και προετοιμασία από μέρους των διδασκόντων.

Ενδιαφέρον, πλούσιο σε γνώσεις, συναφές της ειδικότητάς μου.

Η επαφή με τις έννοιες της θετικής ανάπτυξης. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη και τα άρθρα πολύ ενδιαφέροντα και κατευθυντικά ως προς το ρόλο του συμβούλου.

Αμείωτο ενδιαφέρον, άψογη διδασκαλία.

Πάρα πολύ πλούσιο υλικό, ανάλυση σε βάθος.

Η σχολική συμβουλευτική ως θεματική είναι βασικότερη για το μεταπτυχιακό.

Η οργάνωση της ύλης και η συνέπεια των διδασκόντων.

Γνωριμία με τον σχολικό ρόλο του συμβούλου.

Μας δόθηκε άφθονο διδακτικό υλικό.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Ξύλινο στυλ διδασκαλίας, ανάγνωσης διαφανειών. Με προσωπικό διάβασμα του υλικού κέρδισα γνώσεις κυρίως.

Φοβερά βαρετός τρόπος διδασκαλίας και παρουσίασης.

Δεν υπήρχε καλή επαφή μεταξύ της Α' διδάσκουσας και της ομάδας - Μεταδοτικότητα.

Μικρή συμμετοχή των φοιτητών κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας και κάποιες φορές μονότονη παρουσίαση της ύλης.

Ο τρόπος διδασκαλίας ήταν η διάλεξη κι όχι η συνεργατική διδασκαλία.

Το συγκεκριμένο μάθημα θεωρώ ότι και λόγω της φύσης του, ήταν πολύ θεωρητικό, δεν βρήκα ιδιαίτερη πρακτική αξία, ενώ ήταν εξαιρετικά ακαδημαϊκά προσανατολισμένο.

Το μάθημα γινόταν με δασκαλοκεντρικό χαρακτήρα, βέβαια υπήρχε διάθεση ανταλλαγής απόψεων αλλά υπήρχε μια ροή στο μάθημα που ήταν κουραστική χωρίς την ενθάρρυνση της αλληλεπίδρασης με τους φοιτητές. Το ότι το πρώτο μάθημα έγινε από άλλη διδάσκουσα δεν με βοήθησε.
Έλλειψη χρόνου.
Έλλειψη μεταδοτικότητας από την πλευρά της Α' και Γ' διδάσκουσας.
Το μάθημα δεν πλαισιώθηκε ουσιαστικά από τη βασική διδάσκουσα και κατέληξε να γίνεται στεγνή προσπάθεια μετάδοσης γνώσεων, χωρίς διαδραστικότητα και παραλείποντας εντελώς το βίωμα και τη δημιουργικότητα του καθενός από εμάς, αλλά και του ακροατηρίου ως σύνολο. Υπήρχε δυσκολία στη δημιουργία ευνοϊκού, για διάλογο και προβληματισμό, κλίματος μέσα στην τάξη. Σαν να μην υπήρχε συνάφεια μεταξύ της διαδικασίας μέσα στην τάξη και όσων μας διδάσκονταν ως αντικείμενο.
Μου έλειπε η σύνδεση της θεωρητικής γνώσης με πρακτικές εφαρμογές στο σχολείο.
Σε πάρα πολλά έμοιαζε με το μάθημα της κ. Διδασκάλου στο 1 ^ο εξάμηνο. Το όποιο ενδιαφέρον χανόταν από τη μεταδοτικότητα της Α' διδάσκουσας. Πολλές απαιτήσεις για την αξιολόγησή μας.
Η ύλη ήταν συγκεχυμένη και έτσι δεν έγινε ξεκάθαρο τι εφαρμόζεται σε κάθε ηλικία και με ποιον τρόπο.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Θεωρώ ότι πρέπει να γίνεται πιο ενδιαφέρον, να παρουσιάζεται με καλύτερο τρόπο, να υπάρχουν βιωματικές και ομαδικές δραστηριότητες.
Να γίνονται πιο σαφείς και ξεκάθαροι οι στόχοι του μαθήματος!!!
Στην παρουσίαση του μαθήματος θα μπορούσαν να προστεθούν διάφοροι τρόποι, όπως βιωματικές ασκήσεις, ώστε να κάνουν το μάθημα πιο ενδιαφέρον και να αποσπάσουν την προσοχή των φοιτητών.
Θα μπορούσαν να ενταχθούν βιωματικοί τρόποι διδασκαλίας και να αξιοποιηθεί περισσότερο η συζήτηση με τους φοιτητές για τα επιμέρους θέματα.
Θα μπορούσαν να δίνονται περισσότερα παραδείγματα από την σημαντική εμπειρία της διδάσκουσας διότι είναι πιο βοηθητικό να μάθουμε από την εμπειρία κάποιου και από το παράδειγμά του.
Παραπάνω χρόνος, πιθανόν σε νέο εξάμηνο.
Χώρος για περισσότερη συμμετοχή από την πλευρά μας, προκειμένου να βγει το προσωπικό στοιχείο και ενδιαφέρον για τη συμβουλευτική σε σχολεία.
Πιο πρακτικές γνώσεις, περισσότερο συζήτηση στην τάξη και βιωματική δουλειά
Αναλυτική προσέγγιση παρεμβάσεων σε κάθε βαθμίδα. Παραδείγματα εφαρμογών (εξωτερικό και Ελλάδα).
Θα ήταν καλό να γίνονται περισσότερες δραστηριότητες σχετικά με την ύλη κατά τη διάρκεια του μαθήματος.

18. Άλλα σχόλια

Μου θύμιζε προπτυχιακό μάθημα, προσπάθεια μετάδοσης ενός μεγάλου όγκου γνώσης. Δυστυχώς, δεν ικανοποιήθηκα, κυρίως από την διδάσκουσα.
Θα πρότεινα ως μάθημα να διδάσκεται πριν της κ. Διδασκάλου, διότι πολλές ενότητες επαναλαμβάνονταν!!!

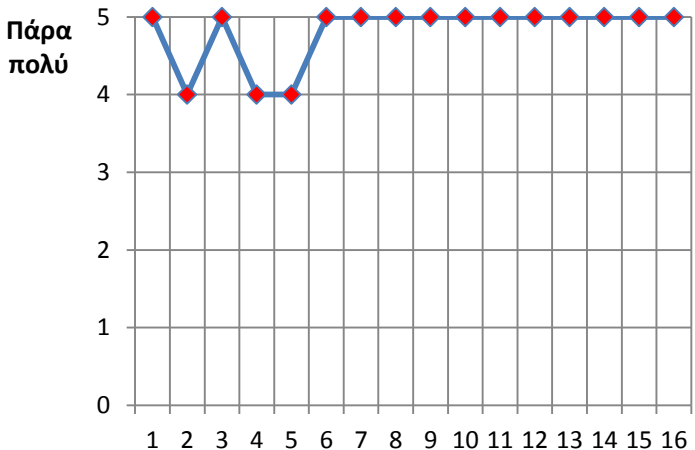
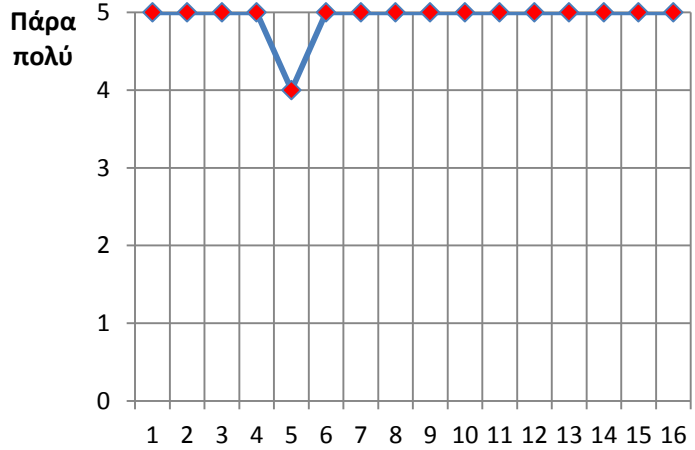
Έλλειψη μεταδοτικότητας από πλευράς της κύριας διδάσκουσας σε τέτοιο βαθμό που έχω αποκομίσει ελάχιστα από το μάθημα. Ιδιαίτερα οργανωτική μεν και σε πλαίσια αλλά έδινε την αίσθηση ότι δεν μπορείς να ξεφύγεις καθόλου από τον τρόπο σκέψης της. Αποδεικνύει εντέλει ότι η ακαδημαϊκή καριέρα ουδεμία σχέση έχει με τη μεταδοτικότητα, την επαφή με τους μαθητές και την παρουσία μέσα στην τάξη.
Τα άρθρα θα μπορούσαν να είχαν διατεθεί από την αρχή του εξαμήνου ώστε να μελετηθούν σταδιακά. Θα μπορούσαν κάποια άρθρα να εκτυπωθούν αντί των διαφανειών που μπορούν να δίνονται ηλεκτρονικά.
Πολύ χρήσιμο μάθημα.

Ιδιαίτερα μεγάλη απόκλιση στις απαντήσεις που έχουν δοθεί στο σύνολο της αξιολόγησης του μαθήματος «Σχολική Συμβουλευτική – Ο Συμβουλευτικός Ρόλος του Εκπαιδευτικού» μπορεί να παρατηρήσει κανείς, καθώς αυτές κυμαίνονται από το ένα-«καθόλου» έως και το πέντε-«πάρα πολύ». Πιο συγκεκριμένα, στην αρχική ενότητα ερωτήσεων, σχετικά με το περιεχόμενο, μόλις τρεις από αυτές έχουν απαντηθεί με «μέτρια» και πάνω, συγκεντρώνοντας στους μέσους όρους 3,82, για το ενδιαφέρον του περιεχομένου του μαθήματος, 4,35, για την ανταπόκριση σε αυτό της ύλης και 4,18, για την επάρκεια αυτής. Στην ίδια ενότητα βρίσκουμε δύο ερωτήσεις, ως προς τη χρησιμότητα του μαθήματος και τους σαφείς του στόχους, με διασπορά απαντήσεων από το «λίγο» και πάνω (και Μ.Ο. 3,94 και 3,88 αντίστοιχα) ενώ σε άλλες δύο ερωτήσεις, αναφορικά με τη λογική συνέχεια και την αλληλοεπικάλυψη, σημειώθηκαν και απαντήσεις στο ένα-«καθόλου» και Μ.Ο. 3,82 και 3,53 αντίστοιχα. Ίδια ποικιλία απαντήσεων υπάρχει και στη Β' ενότητα, όπου συναντά κανείς και ερώτηση (για τη χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού) με απαντήσεις μεταξύ «μέτρια» και «πάρα πολύ» (και Μ.Ο. 4,18), όσο και άλλες (δύο) με απάντηση και στο «καθόλου» και μέσο όρο κοντά στο «πολύ», τη στιγμή που τα μισά ερωτήματα της ενότητας έχουν απαντηθεί με «λίγο» και άνω, διαμορφώνοντας μέσους όρους του 4,12 (για την οργάνωση της δομής) και 4,29 τόσο για την προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης, όσο και για την επάρκεια του διαθέσιμου διδακτικού υλικού. Όλα τα παραπάνω, μετά και την υστέρηση όπως αυτή εμφανίζεται στις απαντήσεις των φοιτητών, των δύο εκ των τριών διδασκόντων ως προς την μεταδοτικότητα και τη διάθεση συνεργασίας, αποφέρουν το χαμηλό 3,47 στην συνολική αξιολόγηση, το οποίο συνοδεύεται και από τα ανάλογα σχόλια των ανοιχτών ερωτήσεων, όπου ζητούνται μεγαλύτερη συμμετοχή των φοιτητών, βιωματικοί τρόποι διδασκαλίας, περισσότερα παραδείγματα και δραστηριότητες προς αντικατάσταση της απλής παράθεσης της πλούσιας προσφερόμενης γνώσης.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

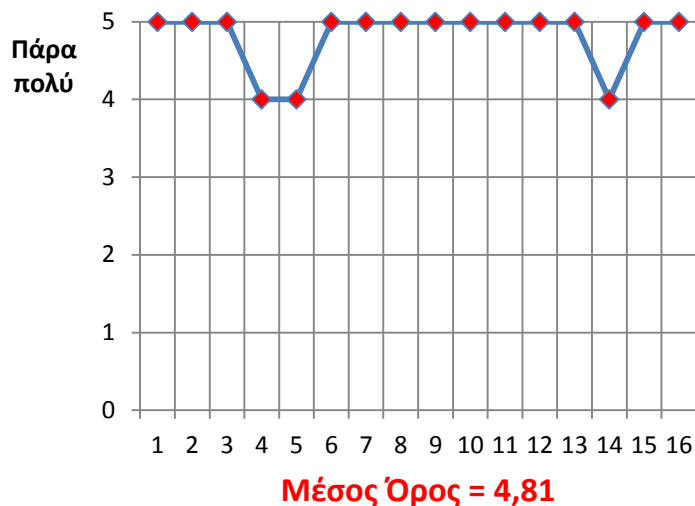
«Εργαστήριο II: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,81</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>

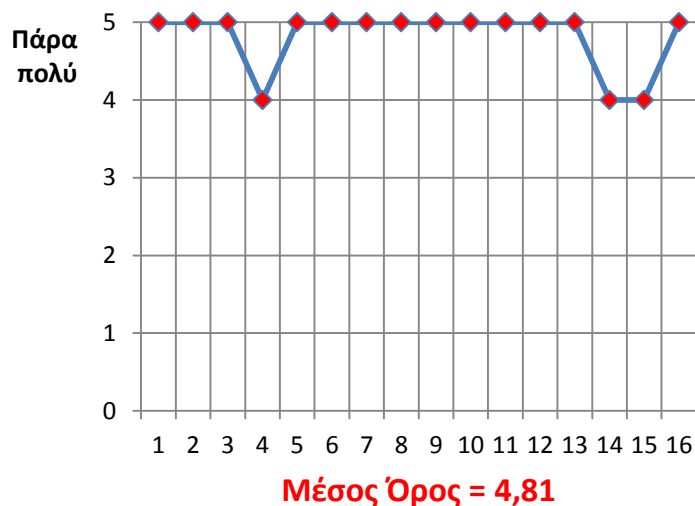
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



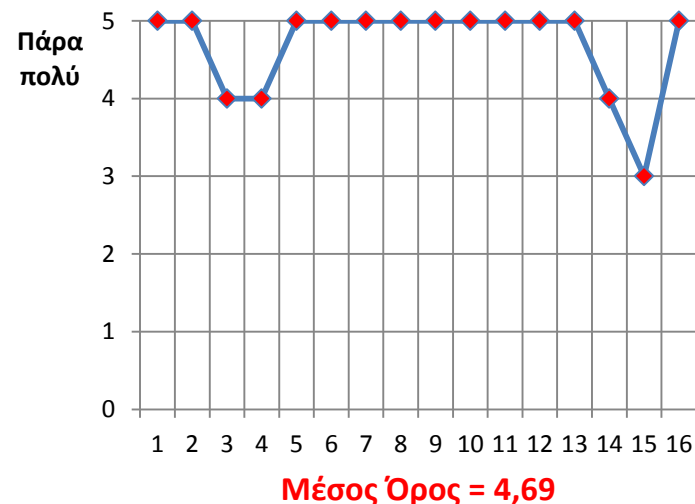
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

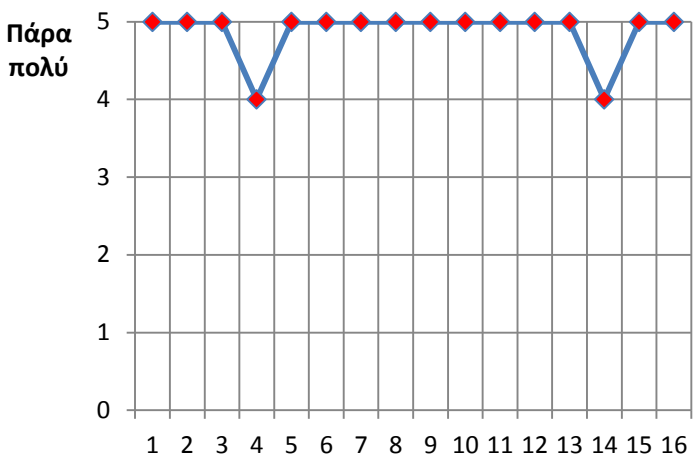
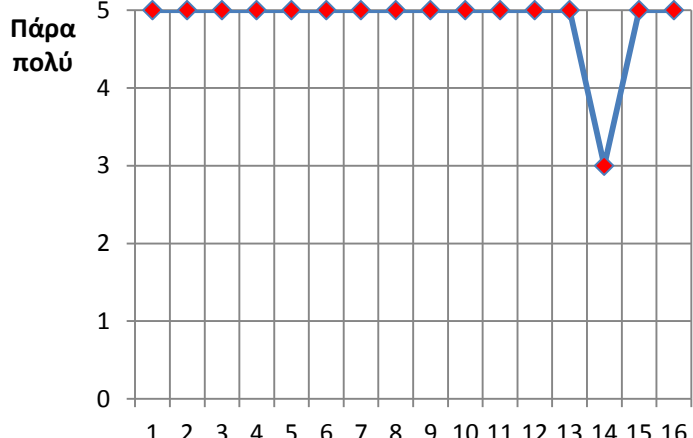
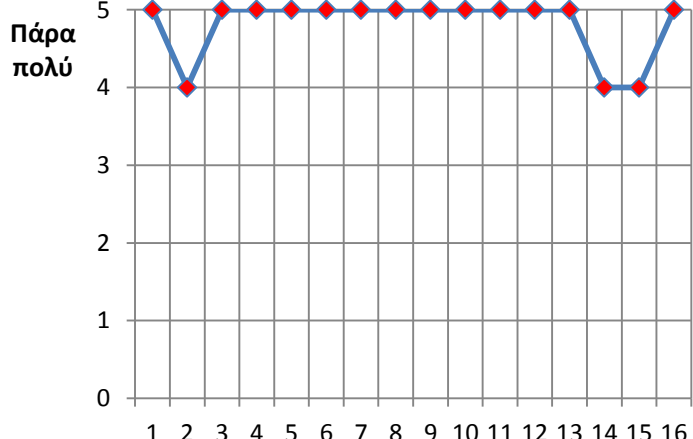
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>6.Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,88</p>
<p>7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος όρος = 4,88</p>
<p>Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη</p>	
<p>8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,81</p>

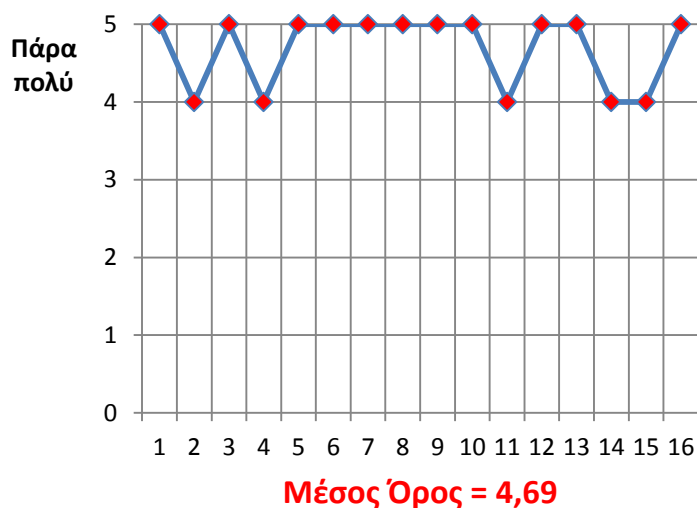
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



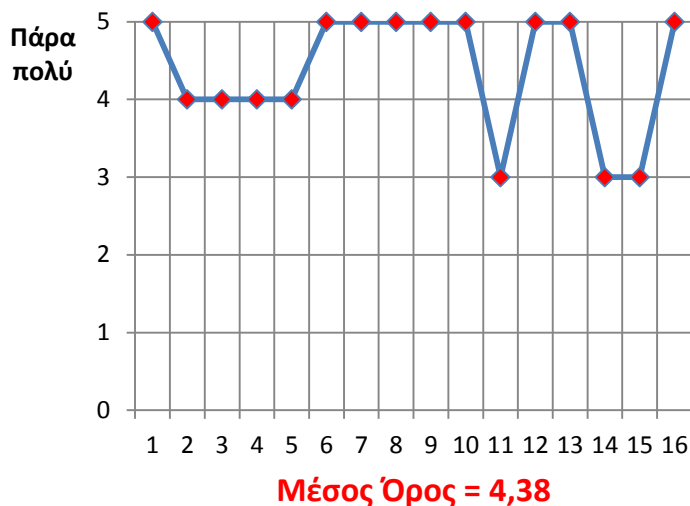
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



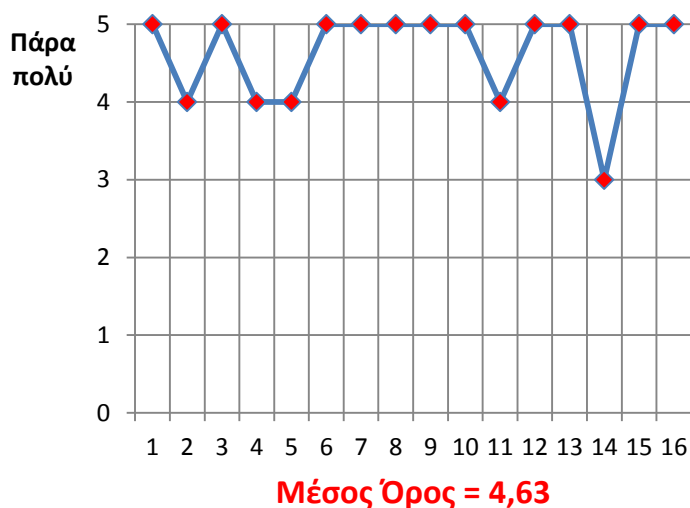
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



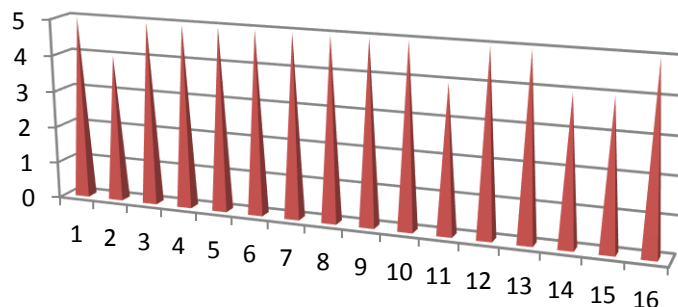
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

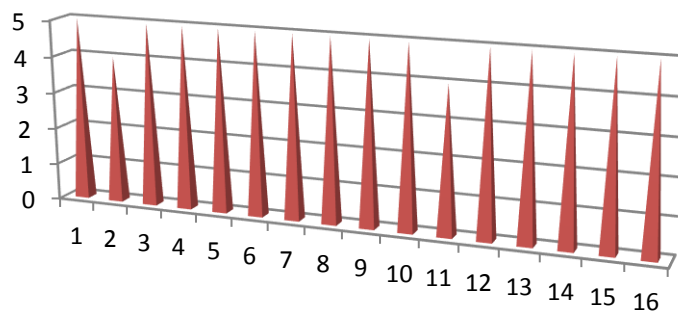
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,75

Β.Γνώση του θέματος

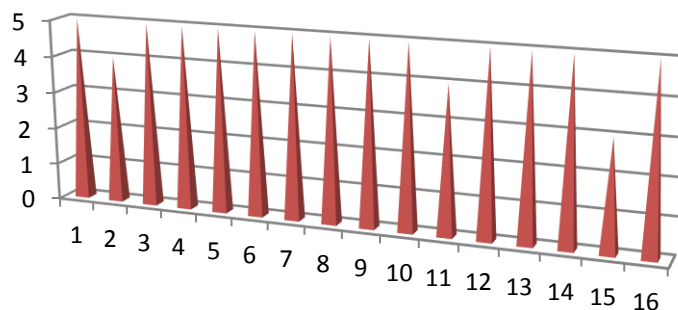
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



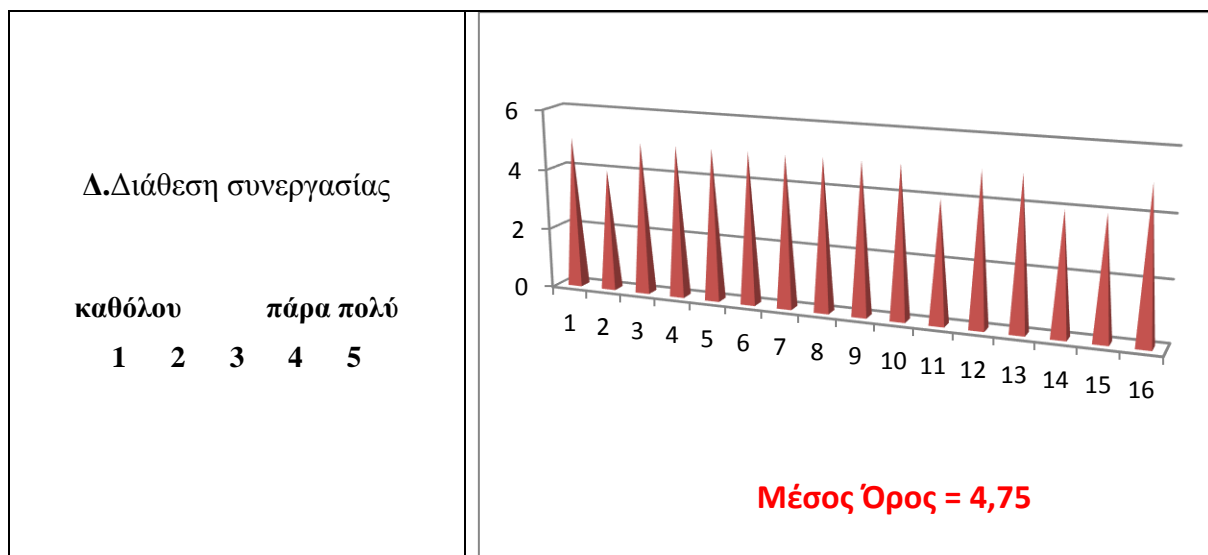
Μέσος Όρος = 4,88

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,75



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Πρακτικό, συγκεκριμένο και χρήσιμο.
Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση και πολύ ενδιαφέρον.
Η διδασκαλία δεξιοτήτων συγκεκριμένων κάθε φορά και η πρακτική εξάσκηση με τις εργασίες αλλά και η εποπτεία.
Πολύ καλή μεταδοτικότητα.
Το πλέον σημαντικό μάθημα για την ειδίκευσή μας και εξαιρετικά ενδιαφέρον. Από την πλευρά του διδάσκοντος, καλή οργάνωση, μεταδοτικότητα, κατανόηση, καλή πρακτική εξάσκηση, επαρκές υλικό, διάθεση για συνεργασία.
Ξεκάθαρη δομή και περιεχόμενο - Πρακτικές γνώσεις.

Δεξιότητες συμβουλευτικής, άσκηση για την κάθε δεξιότητα, αμεσότητα διδάσκοντα και ιδιαίτερο χιούμορ.
Ήταν σαν το βάπτισμα σε μια νέα επιστήμη.
Ήταν σαφείς και καλά οργανωμένες οι δεξιότητες που διδάσκονταν και υπήρχε το βιωματικό στοιχείο στο μάθημα.
Θεωρώ ως τα πιο θετικά σημεία του μαθήματος τις πρακτικές δραστηριότητες, τόσο στο τέλος του μαθήματος όσο και τις απομαγνητοφωνημένες συνεντεύξεις, για την πλήρη κατανόηση των δεξιοτήτων που διδασκόμαστε κάθε φορά.
Η πρακτική του εφαρμογή.
Ασχοληθήκαμε με τεχνικές χρήσιμες, είχαμε πρακτική άσκηση με feedback, ένιωσα ότι μαθαίνω συγκεκριμένα πράγματα που θα με βοηθήσουν στην δουλειά μου.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Ίσως θα πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση και σημασία στο βιωματικό κομμάτι στο τέλος της κάθε παράδοσης.
Κάποιες φορές, λόγω του ότι είχαμε απορίες για θέματα σχετικά με τις σπουδές, ο χρόνος δινόταν στη λύση αυτών των αποριών και δεν υπήρχε επαρκής χρόνος για τη δεξιότητα. Η δραστηριότητα στο τέλος του μαθήματος, όπου διαβάζεται μια περίπτωση, δεν είναι ιδιαίτερα βοηθητική γιατί ακριβώς διαβάζεται και είναι αρκετά μεγάλη και δεν γίνεται εύκολα κατανοητή η ουσία της δεξιότητας.
Συζήτηση για θέματα εκτός διδακτικού υλικού, με αποτέλεσμα να χάνεται πολύτιμος χρόνος από την παράδοση.
Το πολύ άγχος για την διδασκαλία έφερνε τρομερή πίεση σε όσους δεν ήταν ψυχολόγοι στο πτυχίο.
Μείναμε μόνο στην ύλη που κάλυπτε ένα βιβλίο.
Μερικές φορές η ώρα ήταν λίγη, δεν είχαμε χρόνο να λύσουμε απορίες.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Θα ήθελα να γίνεται περισσότερη συζήτηση πάνω στις εργασίες μας.
Να συμμετέχει και ο καθηγητής στις βιωματικές ασκήσεις.
Θα μπορούσε να γίνεται επίδειξη της κάθε δεξιότητας από τον διδάσκοντα και role playing.
Ίσως να χρειαζόμουν περισσότερες εμπειρίες από πραγματικά περιστατικά. Όταν γινόταν η άσκηση ήταν ήδη αργά και ήμασταν ιδιαιτέρως κουρασμένοι. Ίσως να έπρεπε, εάν ήταν εφικτό για τον διδάσκοντα, το μάθημα να μεταφερθεί Σάββατο πρωί για παράδειγμα.
Περισσότερη κατανόηση στις ανάγκες των φοιτητών.
Θα μου άρεσε να υπάρχει μοίρασμα εμπειριών στο μάθημα. Να συζητιούνται οι δικές μας προσπάθειες για την εφαρμογή των δεξιοτήτων ανοιχτά σε όλο το τμήμα και να αναφέρεται και ο διδάσκοντας σε δικά του περιστατικά.
Περισσότερα video και βιβλιογραφία.

18. Άλλα σχόλια

Επιπλέον, γενικά θα μπορούσαν οι φοιτητές να έχουν έναν καθηγητή ως μέντορα, που θα συμβούλευε για θέματα σχετικά με τις σπουδές και θα αποτελούσε ένα άτομο – στήριγμα.

Πολύ καλή επαφή καθηγητή με σπουδαστές του και μεγάλη θέληση να βρίσκεται δίπλα μας σε οτιδήποτε αφορά το μεταπτυχιακό αυτό.

Πολύ καλή δουλειά αλλά με λιγότερη πίεση και άγχος. Μην μας κρίνετε αυστηρά, σας σεβόμαστε, να έχετε πίστη σε εμάς.

Ο διδάσκων είναι άμεσος, πάντοτε διατεθειμένος να συζητήσει μαζί μας οποιαδήποτε απορία και είναι εξαιρετικός ομιλητής.

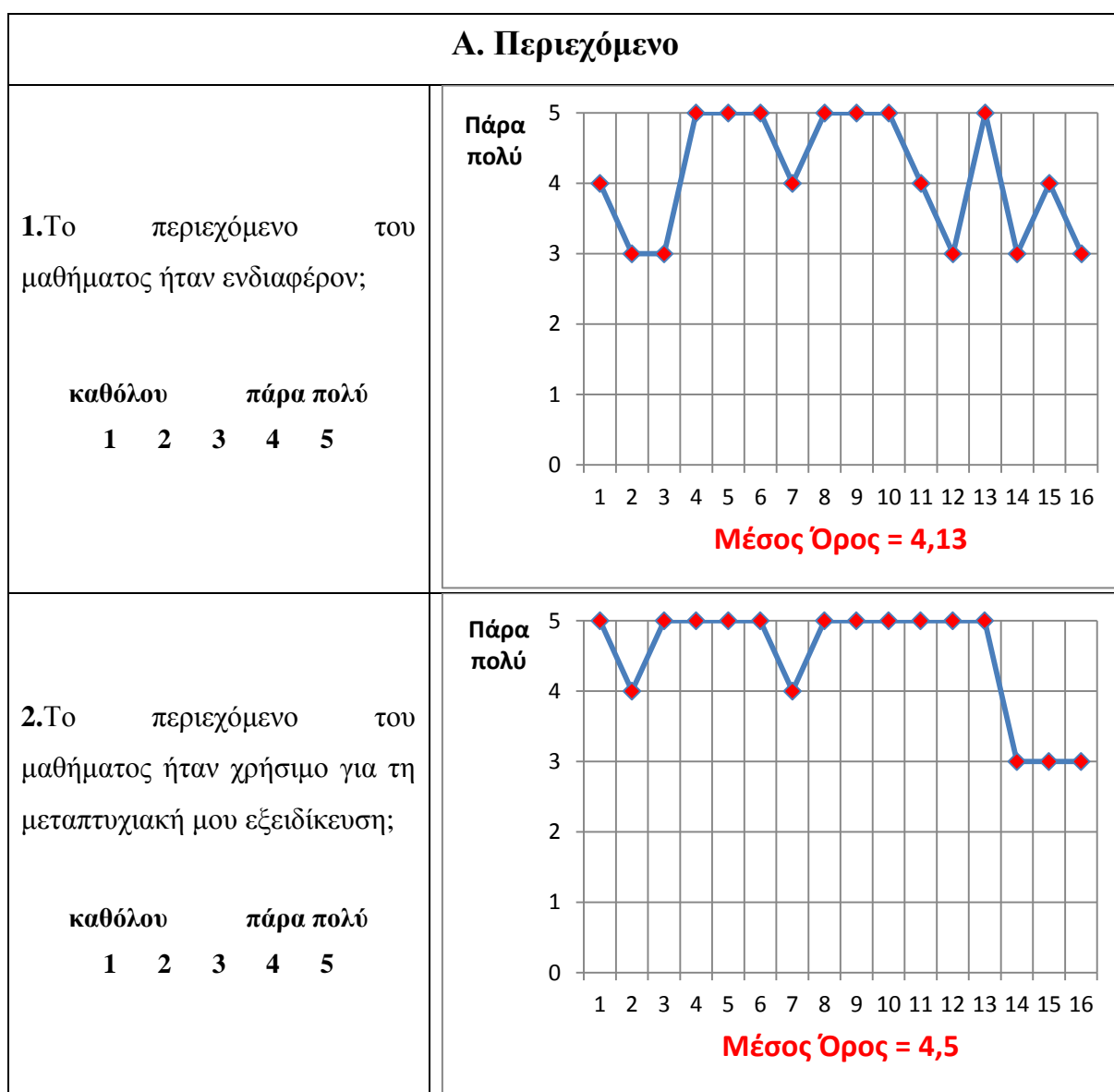
Αρκετή τελειότητα!!! Μήπως πίσω από αυτό κρύβεται κάτι;;; Θα ήθελα απλά στο μάθημά μας, κάτι από εσάς!!!

Ιδιαίτερα θετική εικόνα παρουσιάζει η αξιολόγηση του μαθήματος «Εργαστήριο II: Τεχνικές Συμβουλευτικής Παρέμβασης» με τις δοθείσες απαντήσεις να κυμαίνονται μεταξύ του «πολύ» και του «πάρα πολύ», ενώ ελάχιστες βρίσκονται στο «μέτρια». Ενδεικτική της παραπάνω διαπίστωσης είναι η Α' ενότητα ερωτήσεων, που άπτεται του περιεχομένου του μαθήματος, όπου παρατηρείται συγκέντρωση των απαντήσεων στο τέσσερα-«πολύ» και στο πέντε-«πάρα πολύ» με μόλις δύο απαντήσεις στο τρία-«μέτρια», η μία εκ των οποίων συναντάται στην ερώτηση που αφορά την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε, η οποία και διαθέτει τον χαμηλότερο Μ.Ο. της ενότητας, το υψηλό 4,69, την στιγμή που ο υψηλότερος της ενότητας ανέρχεται στο 4,88, στις ερωτήσεις σχετικά με την ύπαρξη λογικής συνέχειας και μη αλληλοκάλυψης με άλλες ενότητες. Δεν διαφοροποιείται πολύ η εικόνα και στην Β' ενότητα, όπου βρίσκει κανείς και πάλι ελάχιστες απαντήσεις του τρία-«μέτρια», με τις περισσότερες συγκεντρωμένες στην ερώτηση για την επάρκεια του διαθέσιμου διδακτικού υλικού, γεγονός που αποφέρει και τον χαμηλότερο Μ.Ο. (4,38) μεταξύ όλων των ερωτημάτων της αξιολόγησης, ενώ ο υψηλότερος (4,81) της ενότητας σχετίζεται με την οργάνωση της δομής του μαθήματος. Υψηλότερης αξιολόγησης τυγχάνει ο διδάσκων με μέσους όρους σε όλους τους τομείς άνω του 4,75, ενώ και το ερώτημα της συνολικής αξιολόγησης αγγίζει το άριστα, με Μ.Ο. 4,81 και απαντήσεις αποκλειστικά «πολύ» και «πάρα πολύ». Οι ανοιχτού τύπου ερωτήσεις επιστεγάζουν τις παραπάνω διαπιστώσεις, με επαινετικά σχόλια ως προς το περιεχόμενο, την οργάνωση, το υλικό, την πρακτική εξάσκηση κ.α. και με προτάσεις για ακόμα καλύτερη αξιοποίηση του χρόνου με περαιτέρω έμφαση στο βιωματικό κομμάτι.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης μαθήματος

«Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας - II»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



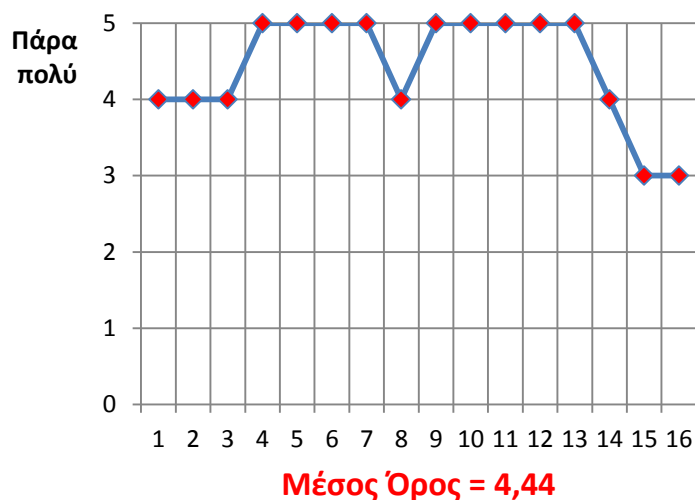
3.Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



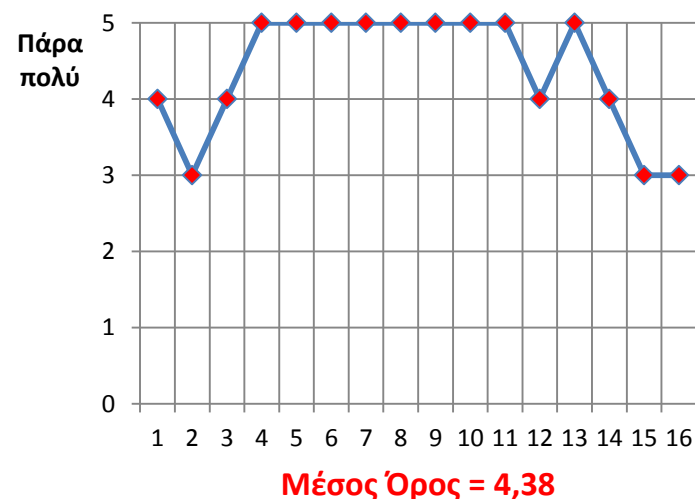
4.Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



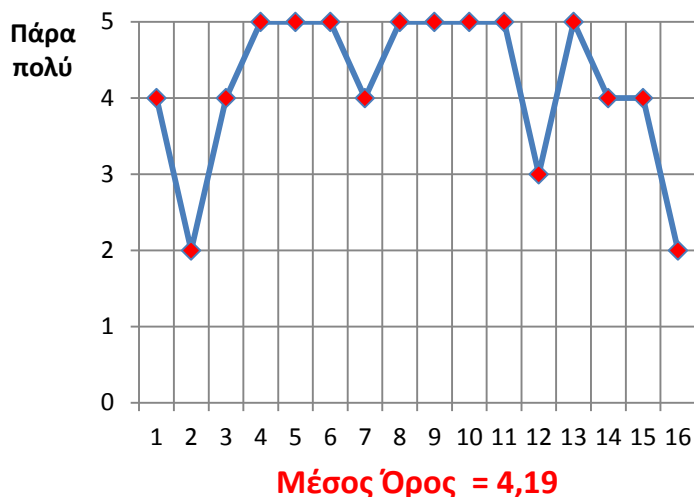
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



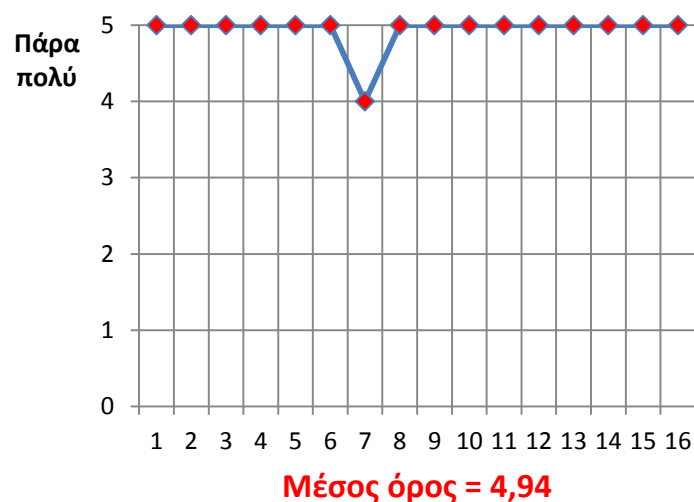
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

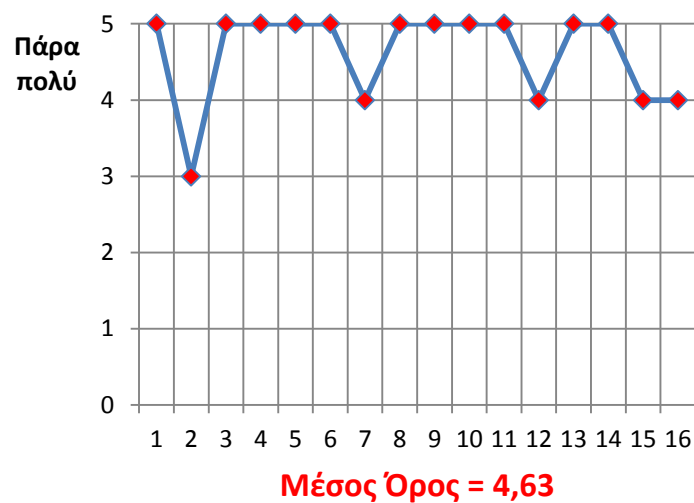
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

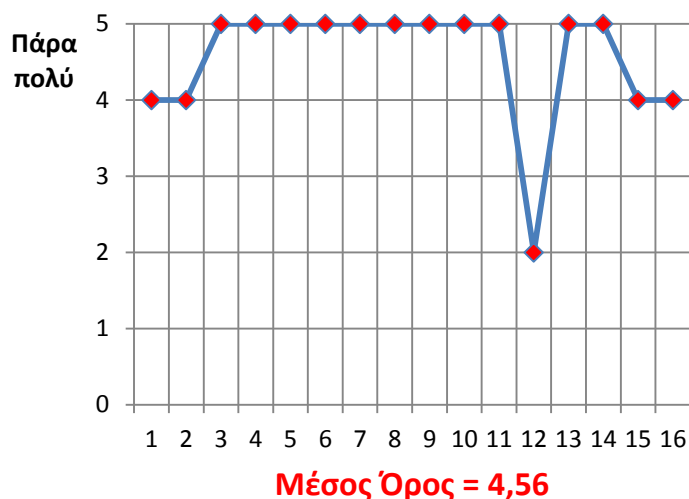
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



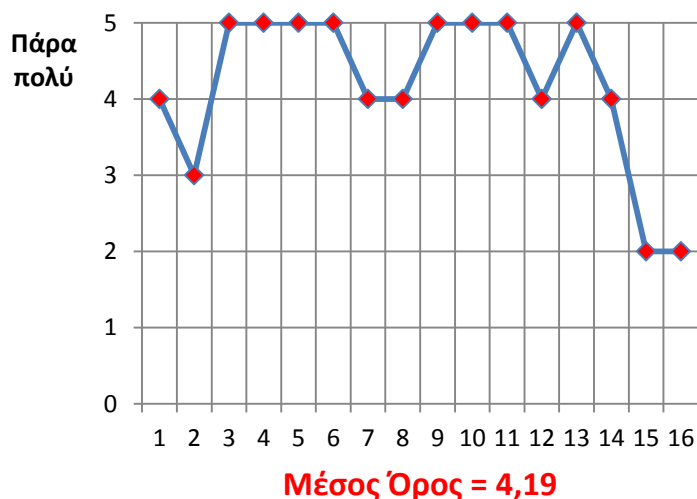
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



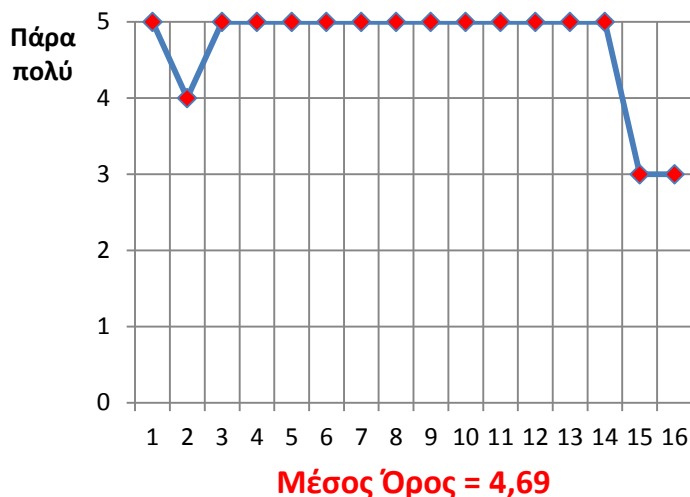
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



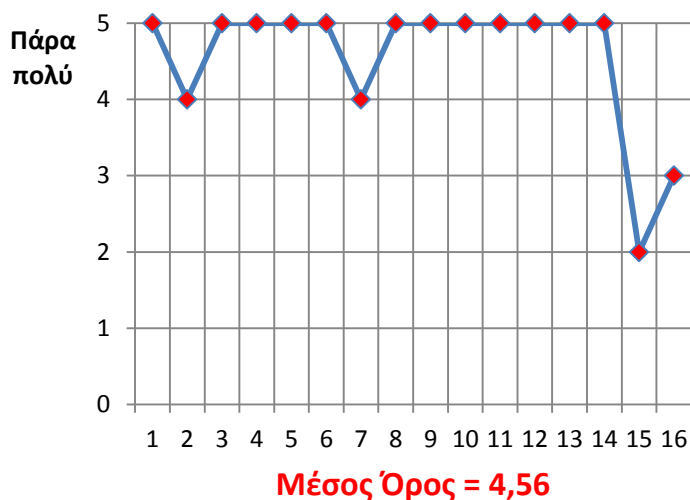
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



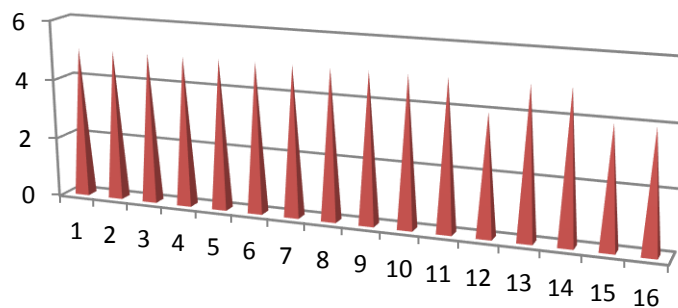
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

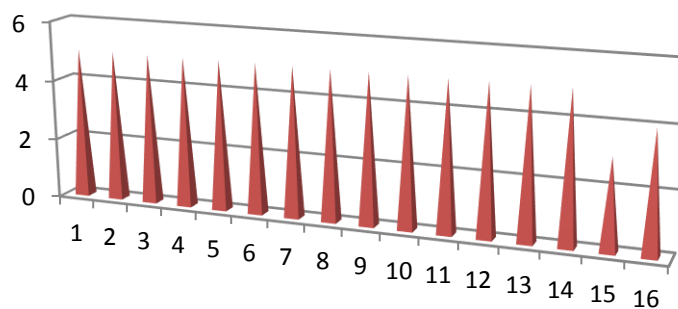
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,81

Β.Γνώση του θέματος

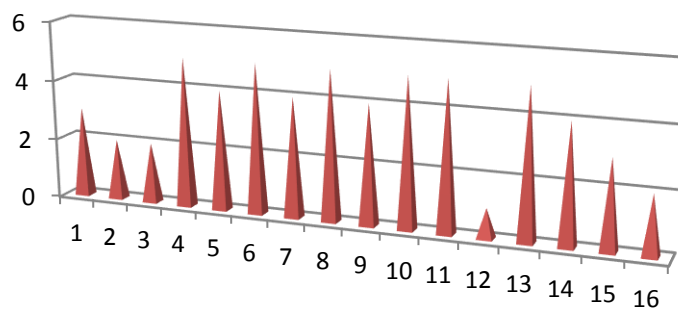
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



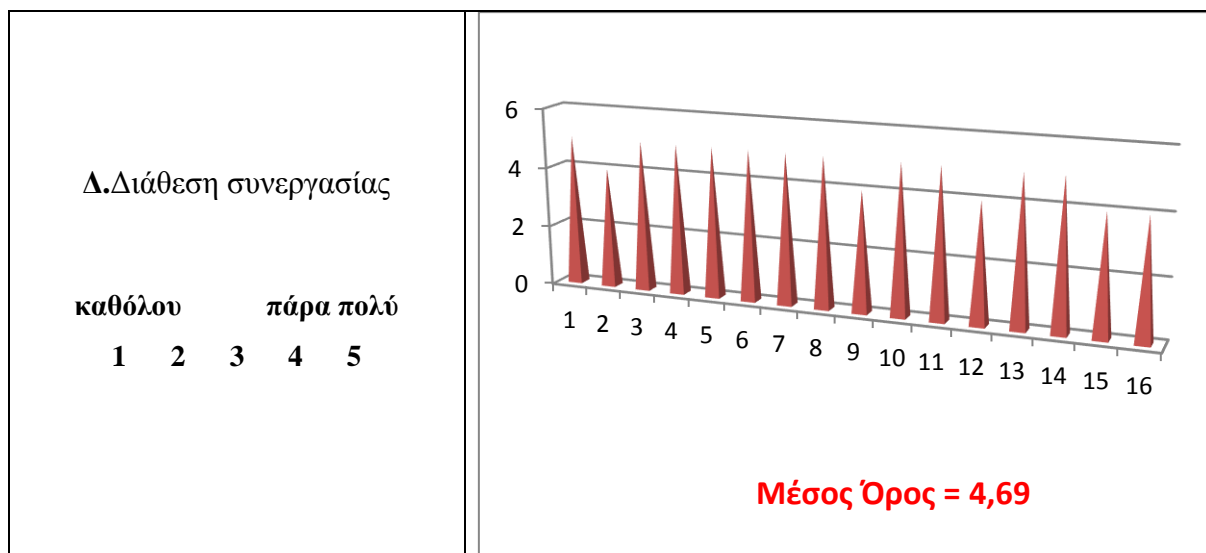
Μέσος Όρος = 4,81

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,69



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Οι εργασίες και οι δραστηριότητες κατά τη διάρκεια του μαθήματος μας βοηθούσαν να αφομοιώσουμε την ύλη και να την κατανοήσουμε καλύτερα.
Χρήσιμο και πρακτικό.
Πολύ καλή οργάνωση και προετοιμασία!!! Έντονη προθυμία για συνεργασία, δοτικότητα και συνέπεια!!!
Πολύ καλή γνώση του θέματος, πολύ καλή προετοιμασία και παρουσίαση της ύλης, επαρκές διδακτικό υλικό.
Πολύ καλά δομημένο, αν και δύσκολο, με πλούσια παραδείγματα και αρκετή επεξήγηση.
Πολύ καλή οργάνωση και προετοιμασία.
Η διάθεση συνεργασίας του διδάσκοντα και τα παραδείγματα. Η ύλη ήταν πολύ καλά προετοιμασμένη και δομημένη.
Γνώσεις, διάθεση καθηγητή.

Το περιεχόμενο είναι χρήσιμο για τη συγγραφή εργασιών.
Πολύ καλό υλικό. Πολύ καλή η μεταδοτικότητα, η διάθεση και εξαιρετική η προσπάθεια που καταβάλει ο διδάσκων για να μεταδώσει τη γνώση. Επίσης στηρίζει πολύ τους φοιτητές στις εργασίες και γενικότερα στις προσπάθειές τους.
Πολύ χρήσιμο το να υπάρχουν μαθήματα μεθοδολογίας έρευνας.
Αν και είναι δύσκολο να πραγματοποιήσει κανείς σε σύντομο χρονικό διάστημα μια ποιοτική έρευνα, ωστόσο θεωρώ πως η εργασία του εξαμήνου είναι η καλύτερη άσκηση, για να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε τα όσα διδαχθήκαμε.
Χρήσιμες οδηγίες για την συγγραφή και παρουσίαση της διπλωματικής εργασίας.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;

Ίσως να υπάρχει μια μονοτονία στο μάθημα και ένα μικρό θέμα μεταδοτικότητας, αλλά ο διδάσκων φαινόταν ότι προσπαθούσε πολύ, είχε γνώσεις και ήταν απόλυτα συνεργάσιμος και πρόθυμος.
Πήγαινε με ρυθμούς πέραν του μέσου όρου της ομάδας. Πέρναγε πολύ γρήγορα από το ένα θέμα στο άλλο.
Στην προσπάθειά του να μας διδάξει ο διδάσκων όσα περισσότερα μέσα στο μάθημα, μου έδινε την αίσθηση πως έχανε λίγο την επαφή με την ομάδα, η οποία κάποιες φορές δεν μπορούσε να ανταπεξέλθει σε αυτό. - Μεταδοτικότητα.
Λίγο δύσκολο. Ένιωθα πολλές φορές πως έπρεπε να προσπαθήσω αρκετά για να φτάσω στο επίπεδο του καθηγητή και να κατανοήσω τη διδασκαλία του.
Όσον αφορά τα άρθρα κάποιες φορές δινόταν περισσότερη προσοχή στο περιεχόμενο παρά στη μεθοδολογία.
Πίεση χρόνου, αγχώδης διδασκαλία.
Μικρή μεταδοτικότητα και εμπλοκή μαθητών.
Προσωπικά δυσκολεύομαι με το μάθημα και δεν μου προκαλεί έντονα το ενδιαφέρον σαν περιεχόμενο. Καταλαβαίνω όμως την αναγκαιότητα του.
Δεν μεταδόθηκαν οι γνώσεις με αρκετά δημιουργικό τρόπο.
Δε διδαχθήκαμε discourse analysis, προσδοκώ να υπάρχει μίνι σεμινάριο το Γ' εξάμηνο.
Ενώ η ύλη ήταν σαφώς οργανωμένη δεν υπήρχε σωστή διαχείριση του χρόνου. Η ανάθεση της εργασίας έγινε στο προτελευταίο μάθημα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος

Περισσότερη δομή και οργάνωση. Να πηγαίνει βήμα-βήμα, ξεκινώντας από το απλό προς το σύνθετο.
Λιγότερο απαιτητική η εργασία για την τελική αξιολόγηση.
Οι εργασίες θα μπορούσαν να ανατεθούν πιο νωρίς ώστε να υπάρχει περισσότερος χρόνος για την έρευνα, θα μπορούσε να υπάρχει καλύτερη καθοδήγηση και εποπτεία για τις εργασίες με κάποιο διάγραμμα για το ποιες θα έπρεπε να είναι οι ενέργειες μας καθώς πρώτη φορά διεξάγουμε ποιοτική έρευνα.
Πρακτική εφαρμογή σε μελλοντική ερευνητική εργασία.
Περισσότερες ασκήσεις, αλλαγή ώρας του μαθήματος.

18. Άλλα σχόλια

Ο διδάσκων ήταν δεκτικός στον αντίλογο και το γεγονός ότι παραδέχονταν τις αδυναμίες του ή τυχόν λάθη πάνω στο γνωστικό του αντικείμενο, τον έκανε περισσότερο συμπαθή, ανθρώπινο και προσιτό.

Ιδιαίτερη διάθεση του διδάσκοντος να βοηθήσει ανά πάσα στιγμή τους φοιτητές του και ιδιαίτερη χαρά αντλούσε και ο ίδιος από το μάθημά του.

Ο διδάσκων ήταν πάντοτε προετοιμασμένος και διατεθειμένος να μας εξηγήσει οποιαδήποτε απορία είχαμε σχετικά με το μάθημα.

Μεγάλη απόκλιση στις απαντήσεις που έχουν δοθεί στο σύνολο της αξιολόγησης του μαθήματος «Ποσοτικές και Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας-II» μπορεί να παρατηρήσει κανείς, καθώς αυτές κυμαίνονται από το δύο-«μέτρια» έως και το πέντε-«πάρα πολύ», δίνοντας, εντούτοις, πάντα ένα υψηλό μέσο όρο, πάνω του τέσσερα-«πολύ». Πιο συγκεκριμένα, στην αρχική ενότητα ερωτήσεων, σχετικά με το περιεχόμενο, τέσσερις από αυτές έχουν απαντηθεί με «μέτρια» και πάνω, συγκεντρώνοντας στους μέσους όρους 4,13, για το ενδιαφέρον του περιεχομένου του μαθήματος, 4,5, για τη χρησιμότητα του περιεχομένου, 4,44, για την ανταπόκριση σε αυτό της ύλης και 4,38, για την επάρκεια αυτής. Στην ίδια ενότητα βρίσκουμε δύο ερωτήσεις, ως προς τη σαφήνεια των στόχων του μαθήματος και τη λογική συνέχεια κατά την όλη διάρκεια αυτού, με διασπορά απαντήσεων από το «λίγο» και πάνω (και Μ.Ο. 4,31 και 4,19 αντίστοιχα) ενώ στο ερώτημα αναφορικά με την μη ύπαρξη αλληλοεπικάλυψη, σημειώθηκαν απαντήσεις μόνο τέσσερα-«πολύ» και πέντε-«πάρα πολύ» και Μ.Ο. 4,94. Ίδια ποικιλία απαντήσεων υπάρχει και στη Β' ενότητα, όπου συναντά κανείς δύο ερωτήσεις (για τη δομή του μαθήματος και την επάρκεια του διδακτικού υλικού) με απαντήσεις μεταξύ «μέτρια» και «πάρα πολύ» (και Μ.Ο. 4,63 και 4,69 αντίστοιχα), ενώ στις υπόλοιπες της ενότητας οι απαντήσεις ποικίλλουν από το δύο-«λίγο» και άνω, διαμορφώνοντας μέσους όρους του 4,19 (για την σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων) έως και 4,56 τόσο για την προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης, όσο και για την χρησιμότητα-συνάφεια του διαθέσιμου διδακτικού υλικού. Η αξιολόγηση του διδάσκοντος βρίσκεται σε πολύ υψηλά επίπεδα, υστερεί μονάχα στον τομέα της μεταδοτικότητας, του οποίου ο Μ.Ο. μόνος βρίσκεται κάτω του τέσσερα-«πολύ». Εντούτοις, όπως διαφαίνεται και από τις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου, η δεκτικότητα, η προσπάθεια, η οργάνωση, η άριστη γνώση του θέματος και όλα τα θετικά στοιχεία του διδάσκοντος, κάλυψαν εν πολλοίς την αδυναμία αυτή. Η γενικότερη ικανοποίηση από το μάθημα αντικατοπτρίζεται και στην ερώτηση της συνολικής αξιολόγησης, στην οποία οι απαντήσεις, κυμαινόμενες από το «μέτρια» έως το «πάρα πολύ» δίνουν έναν πολύ ικανοποιητικό μέσο όρο του 4,31.

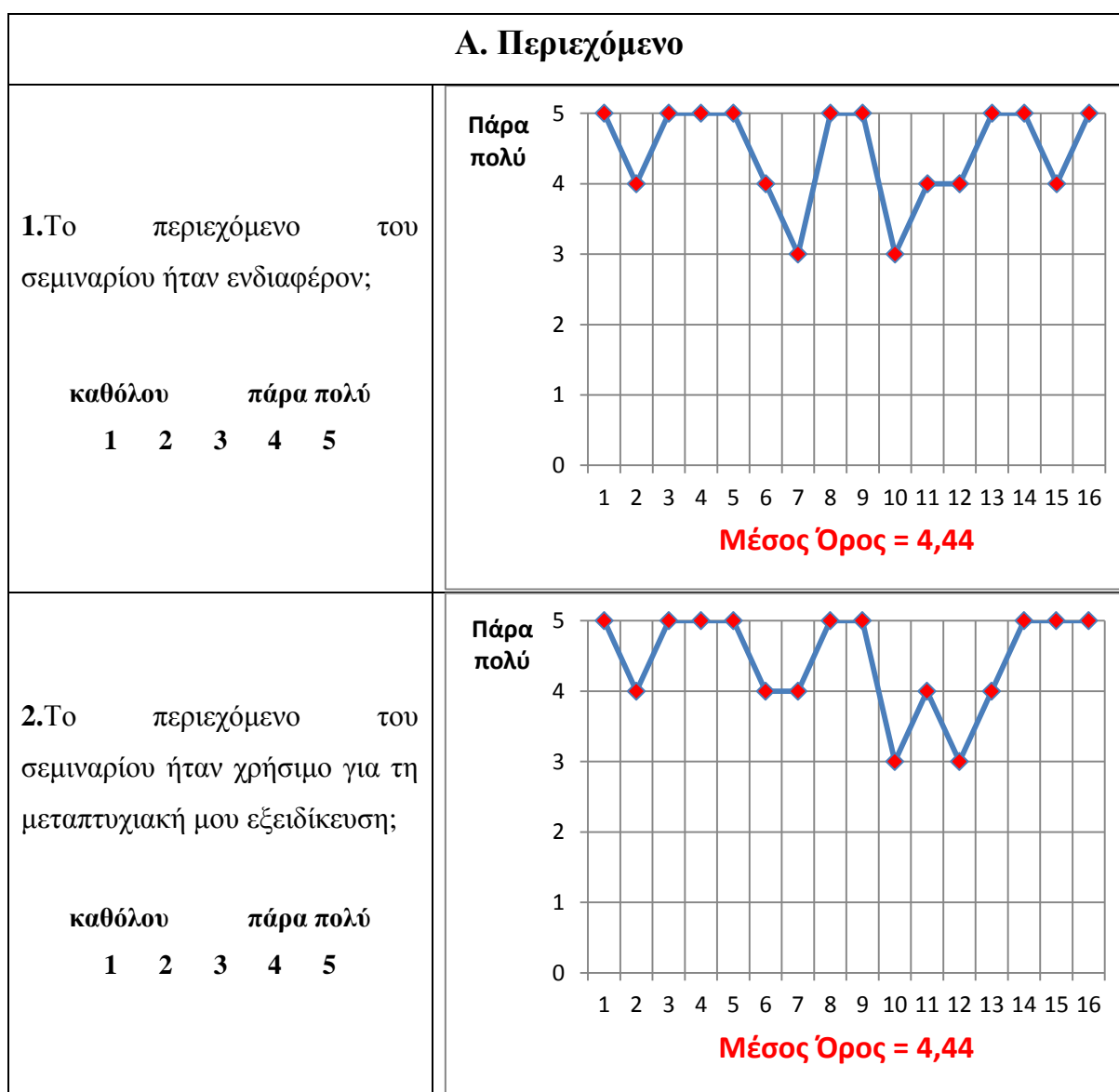
5.2 Αξιολόγηση σεμιναρίων εαρινού εξαμήνου

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Συμβουλευτική Προσέγγιση των Προβλημάτων

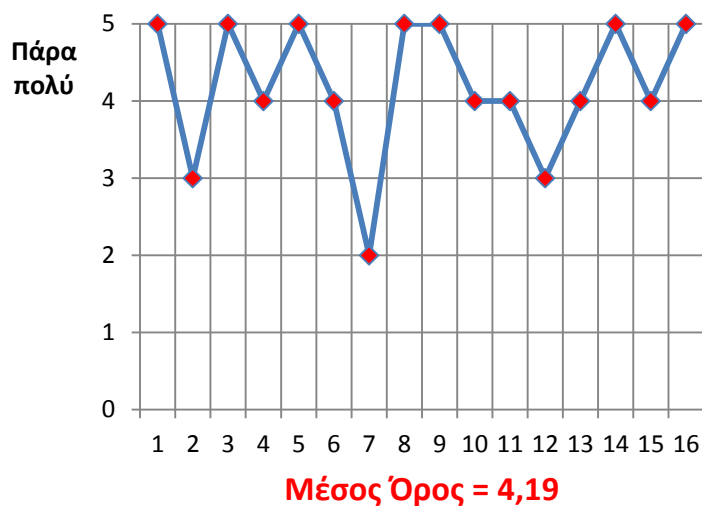
Εκφοβισμού/Θυματοποίησης»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



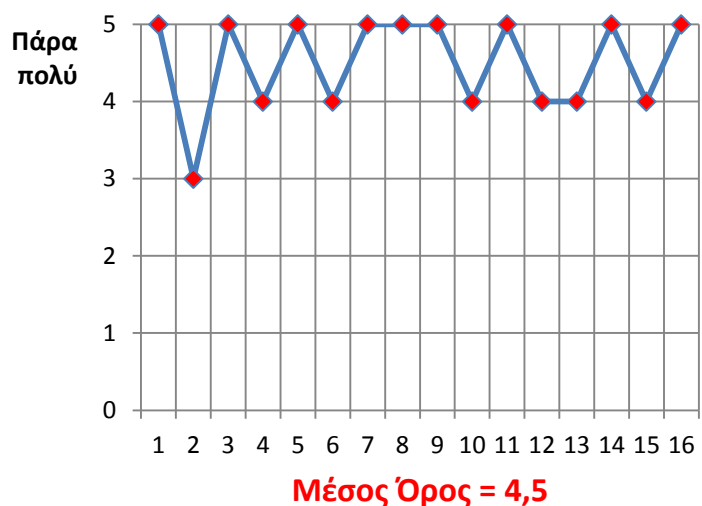
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



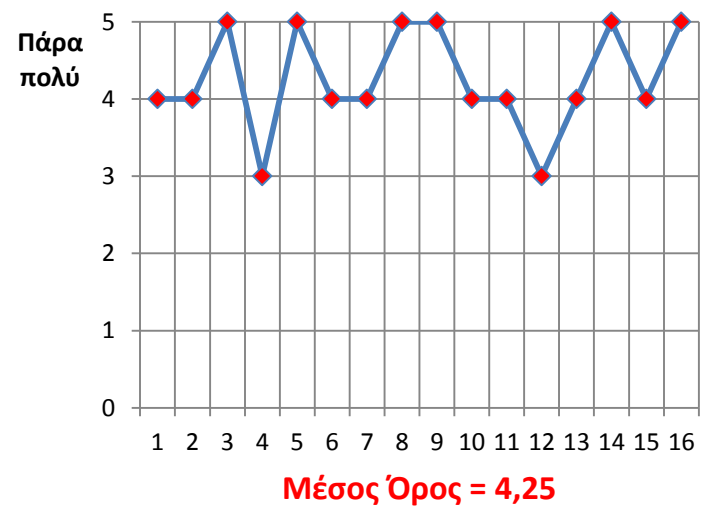
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



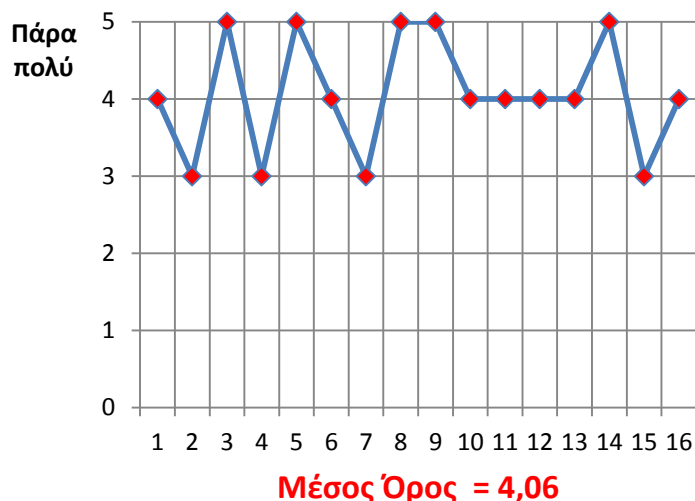
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



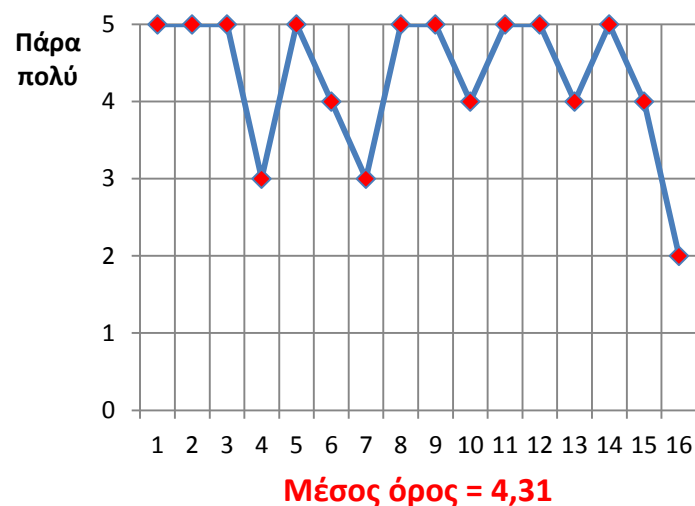
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

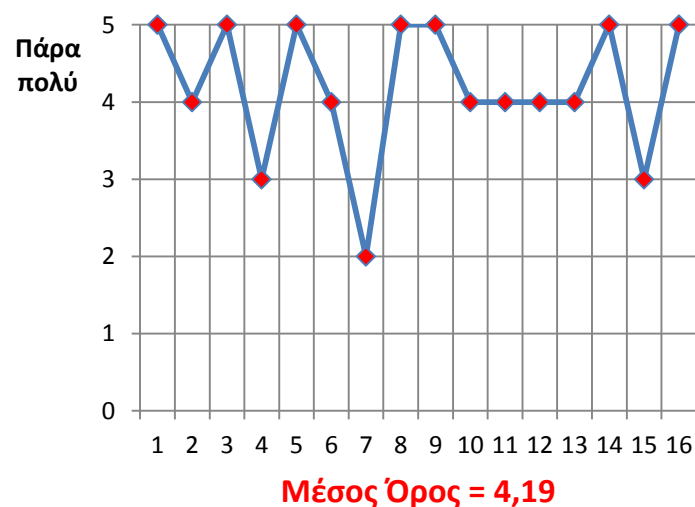
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

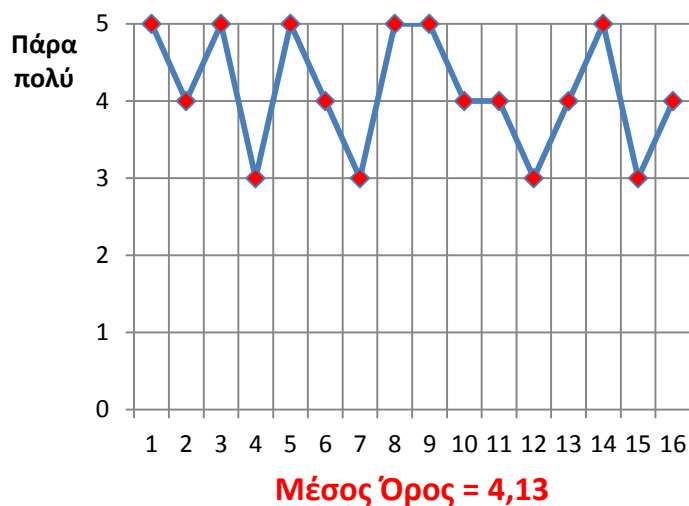
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



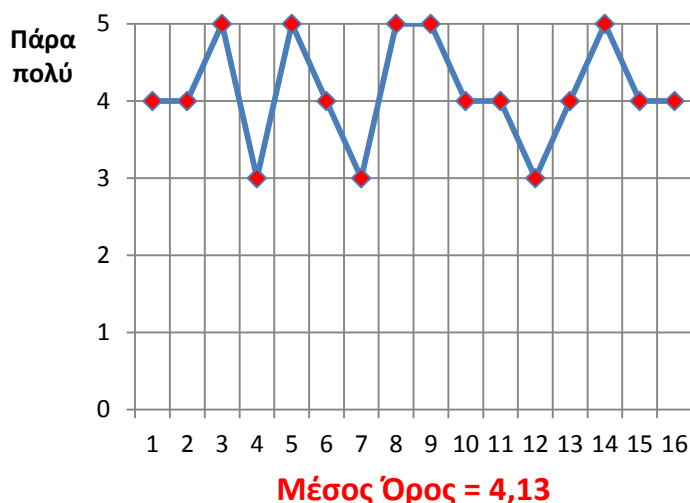
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



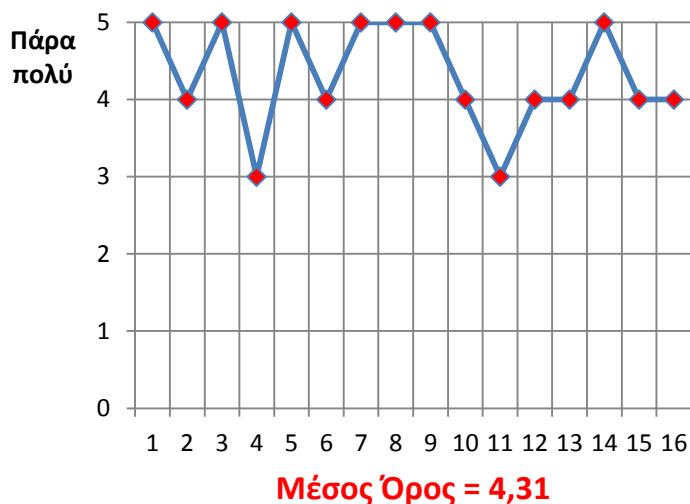
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



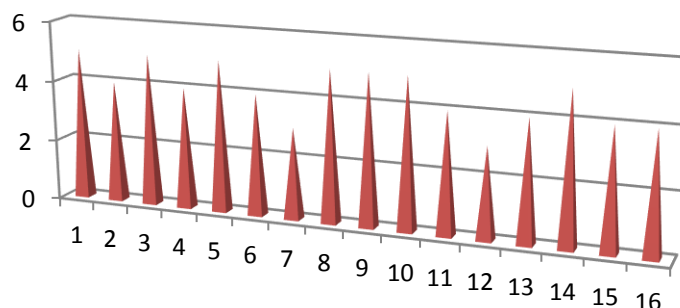
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε την διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

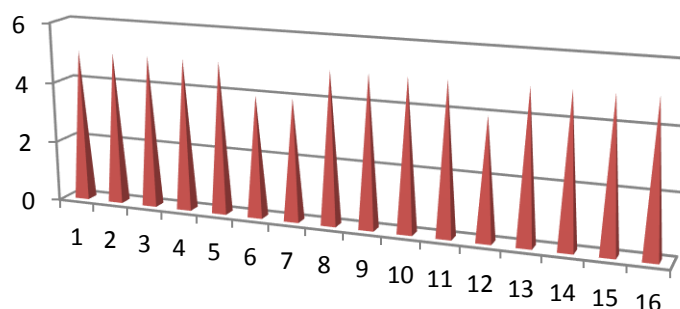
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,31

Β.Γνώση του θέματος

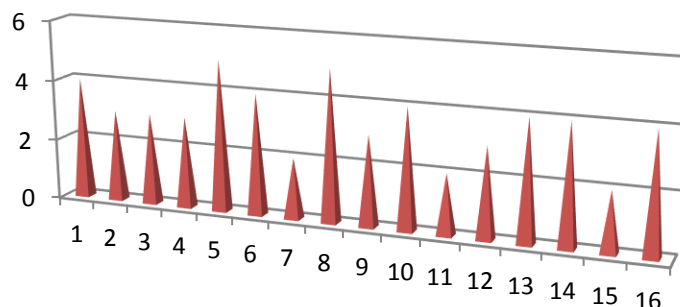
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



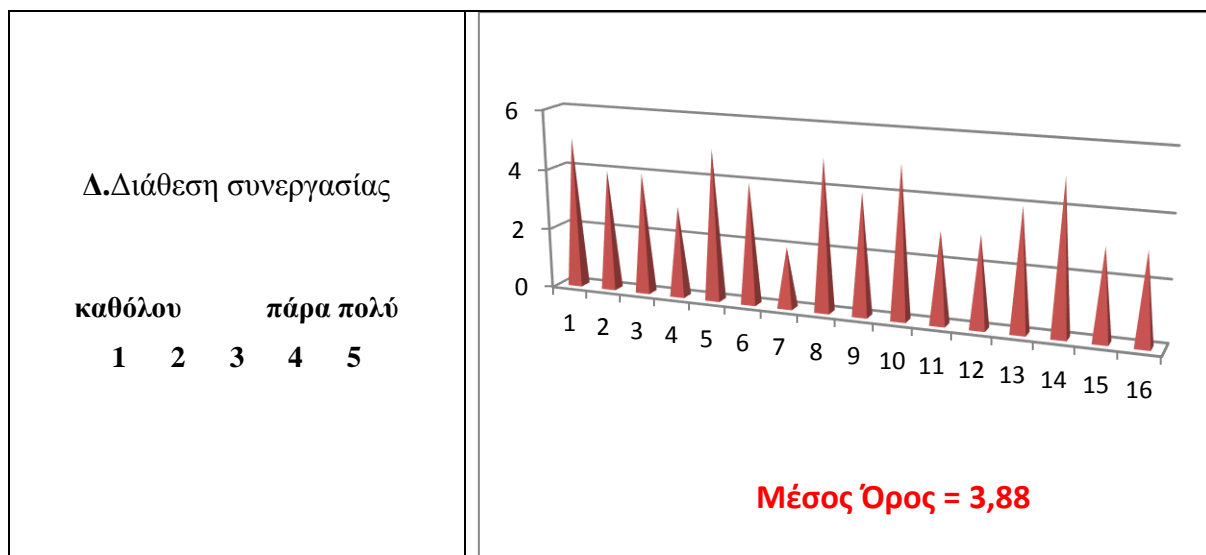
Μέσος Όρος = 4,81

Γ.Μεταδοτικότητα

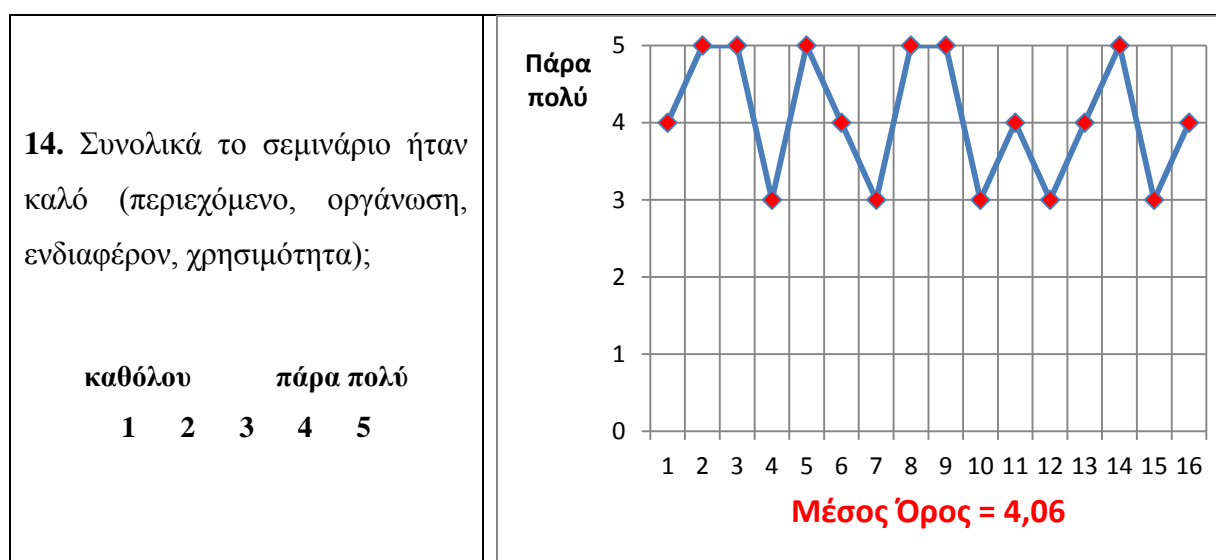
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,44



Α. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Ενδιαφέρον περιεχόμενο.
Ενδιαφέρον και χρήσιμο ως θέμα.
Αρκετά χρήσιμο και πλούσιο στην ύλη. Πριν το σεμινάριο, δεν είχα καμία γνώση επί του θέματος. Ευχάριστες και διαφορετικές οι ομαδικές ασκήσεις.
Η επαφή με το θέμα του εκφοβισμού.
Ενδιαφέρον και χρήσιμο.
Επίκαιρο θέμα κι ενδιαφέρον και συμμετοχή σε ομαδικές εργασίες.
Επαρκές υλικό, καλή οργάνωση.
Το θέμα κι η οργάνωση.
Οι βιωματικές ασκήσεις και η συζήτηση μέσα στην τάξη.

Παρουσίαση ενός θέματος επίκαιρου που παίρνει ολοένα και μεγαλύτερες διαστάσεις στη σχολική πραγματικότητα.
Το θέμα ήταν εξαιρετικά ενδιαφέρον. Το βασικό θετικό σημείο του σεμιναρίου είναι ότι περιείχε και ομαδικές δραστηριότητες.
Είχε αρκετά βιωματικά. Αξιοποίησε τη δημιουργικότητά της.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Μικρή συμμετοχή των φοιτητών κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας και κάποιες φορές μονότονη παρουσίαση της ύλης.
Υπερβολικά θεωρητικός τρόπος διδασκαλίας για τις πολλές και συνεχόμενες ώρες του σεμιναρίου.
Δεν έγινε προσπάθεια να μοιραστεί η γνώση της διδάσκουσας πάνω στο θέμα στους φοιτητές. Δεν υπήρχε ανταπόκριση, σε ερωτήματα που γίνονταν, με σαφείς απαντήσεις από την εμπειρία της διδάσκουσας στο θέμα ούτε και διαφάνηκε διάθεση συνεργασίας και επαφής για ανταλλαγή απόψεων. Υπήρχε απλή παράθεση της ύλης, το οποίο δεν ήταν αποτελεσματικό ούτε για τη διατήρηση κινήτρων παρακολούθησης ούτε για την κριτική του θέματος.
Χρειάζεται περισσότερη πρακτική εφαρμογή.
Έλλειψη μεταδοτικότητας.
Η μεταδοτικότητα και η γενικότερη διάθεση της διδάσκουσας.
Μου έλλειψε η σύνδεση θεωρίας-πράξης.
Μεταδοτικότητα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Στην παρουσίαση του μαθήματος θα μπορούσαν να προστεθούν διάφοροι τρόποι όπως βιωματικές ασκήσεις, ώστε να κάνουν το μάθημα πιο ενδιαφέρον και να κερδίσουν την προσοχή των φοιτητών.
Περισσότερη οργάνωση στον τρόπο διδασκαλίας σε ότι έχει σχέση με τρόπους πέρα από την θεωρητική διάλεξη και παρουσίαση.
Ίσως να χρειαζόταν πιο έντονη παρουσία της διδάσκουσας μέσα στην τάξη. Όμως από το θεωρητικό υπόβαθρο και την ποικιλότητα παρουσίαση του μαθήματος (διαφάνειες, βιντεάκια, ασκήσεις) μπορούσα ν' αποκομίσω πολλά.
Θα μπορούσαν να δίνονται παραδείγματα από την σημαντική εμπειρία της διδάσκουσας διότι με τον τρόπο αυτό γίνονται πιο κατανοητά τα θέματα του εκφοβισμού.
Υποστήριξη σε εκπαιδευτικούς με πρακτική άσκηση.
Χρήση οπτικοακουστικού υλικού, παραδείγματα από προγράμματα αντιμετώπισης του bullying.
Περισσότερες βιωματικές ασκήσεις.

18. Άλλα σχόλια

Θα μπορούσε να παρουσιαστεί η δουλειά που έχει κάνει η διδάσκουσα σε σχολεία.
Η διδάσκουσα μετέδιδε μια νωχελικότητα στο μάθημα που επηρέασε τη διάθεση της ομάδας.

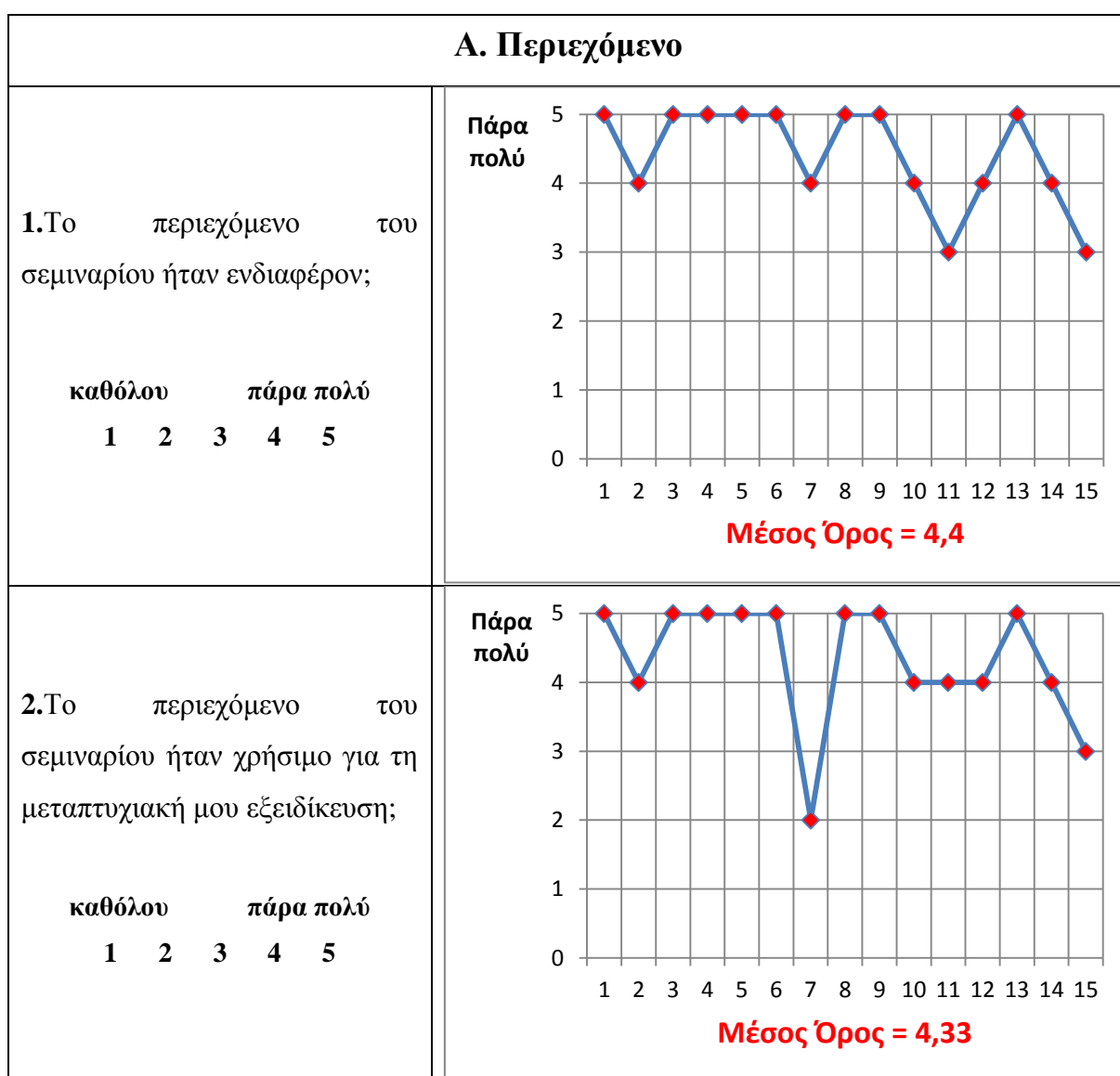
Πολύ θετική είναι η εικόνα που αποκομίζει κανείς από το σύνολο της αξιολόγησης του σεμιναριακού μαθήματος «Συμβουλευτική Προσέγγιση των Προβλημάτων Εκφοβισμού/Θυματοποίησης». Χαρακτηριστική είναι η Α' ενότητα ερωτημάτων που άπτεται του περιεχομένου, στην οποία όλες οι ερωτήσεις σημειώνουν μέσο όρο άνω του τέσσερα-«πολύ», με χαμηλότερο το 4,06 αναφορικά με την ύπαρξη λογικής συνέχειας και αποκορύφωμα το 4,5 ως προς την σχετικότητα της ύλης που καλύφθηκε. Στην ενότητα αυτή, οι απαντήσεις κυμαίνονται μεταξύ του «μέτρια» και του «πάρα πολύ» με μόνη εξαίρεση δύο συνολικά απαντήσεις του δύο-«λίγο» στις ερωτήσεις περί της σαφήνειας των στόχων και της ύπαρξης αλληλοκάλυψης με άλλη διδακτική ενότητα (με Μ.Ο. 4,19 και 4,31 αντίστοιχα). Ίδια ακριβώς εικόνα, παρουσιάζει και η Β' ενότητα ερωτήσεων με τα δύο ερωτήματα ως προς την οργανωμένη δομή του σεμιναρίου και την σαφήνεια των απαιτήσεών του, να δέχονται από μία απάντηση δύο-«λίγο» και να παρουσιάζουν Μ.Ο. 4,19 και 3,94 αντίστοιχα. Ο χαμηλότερος μέσος όρος σε όλη την αξιολόγηση (3,88) συναντάται στο ερώτημα που αφορά την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου, ενώ τον υψηλότερο (4,31) της ενότητας διαθέτει η ερώτηση περί της συνάφειας-χρησιμότητας του διδακτικού υλικού, όπου οι απαντήσεις διαμοιράζονται από το τρία-«μέτρια» έως το πέντε-«πάρα πολύ». Στο μέρος της αξιολόγησης που αφορά την διδασκουςα, βλέπουμε πως υπάρχει άριστη γνώση του θέματος και άρτια οργάνωση και προετοιμασία με σημαντική υστέρηση στην μεταδοτικότητα και σχετική στην διάθεση συνεργασίας. Όλα τα παραπάνω έχουν ως φυσική συνέπεια έναν πολύ καλό μέσο όρο του 4,06 στην ερώτηση της γενικής αξιολόγησης, με απαντήσεις μεταξύ του τρία-«μέτρια» και του πέντε-«πάρα πολύ». Στο ίδιο πλαίσιο κινούνται και οι απαντήσεις στα ανοιχτού τύπου ερωτήματα, όπου προβάλλεται η χρησιμότητα του θέματος, η οργάνωση και το υλικό του σεμιναρίου, επισημαίνεται, όμως, και η ανάγκη περαιτέρω ενεργοποίησης του ακροατηρίου και περιορισμού της συνεχούς θεωρητικής παρουσίας.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Διήμερο Μαραθώνιο Βιωματικής Εμπειρίας &

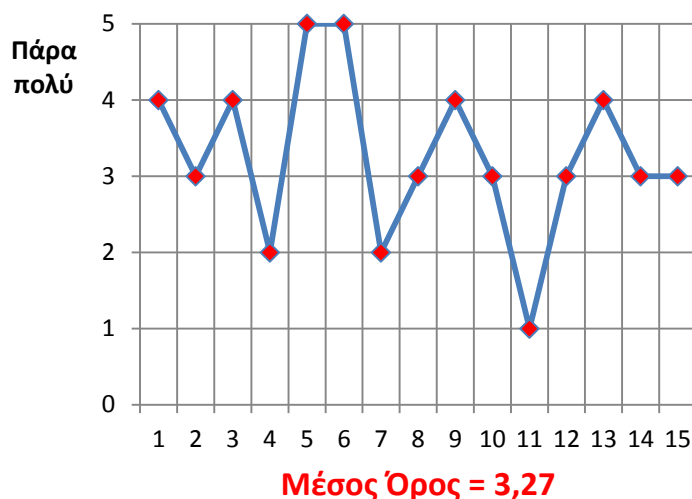
Εισαγωγή στην Ομαδική Ανάλυση & Ομαδική Ψυχοθεραπεία»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



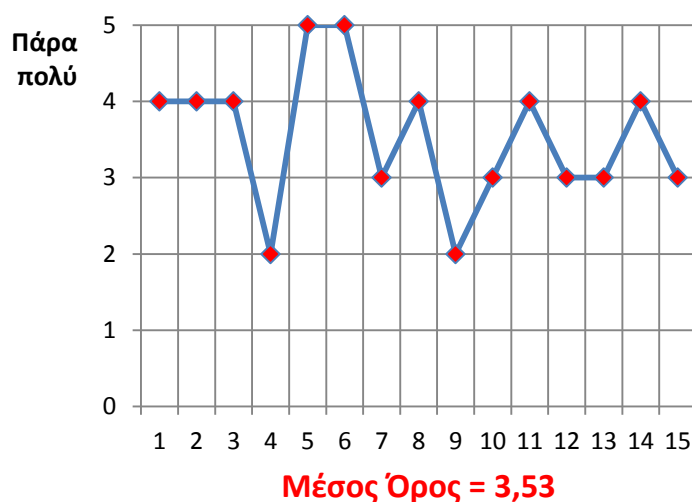
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



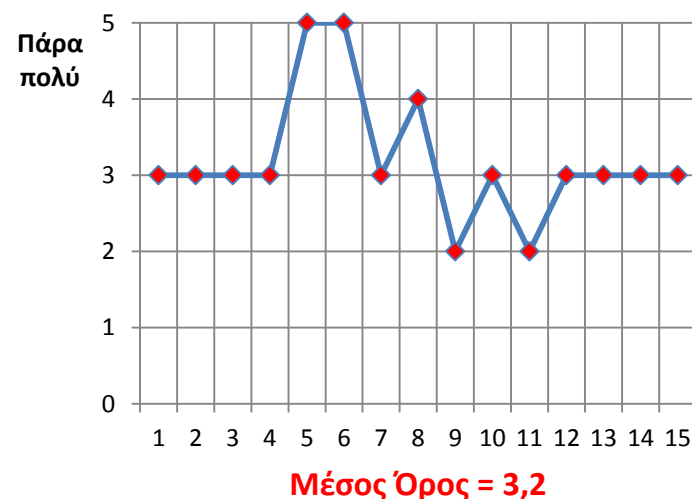
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



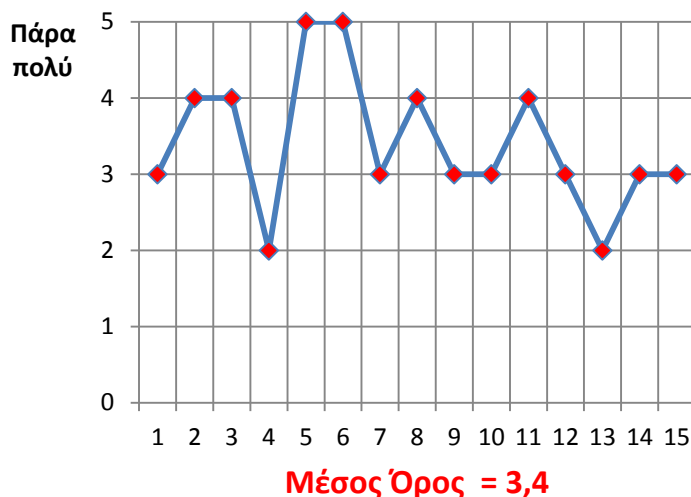
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



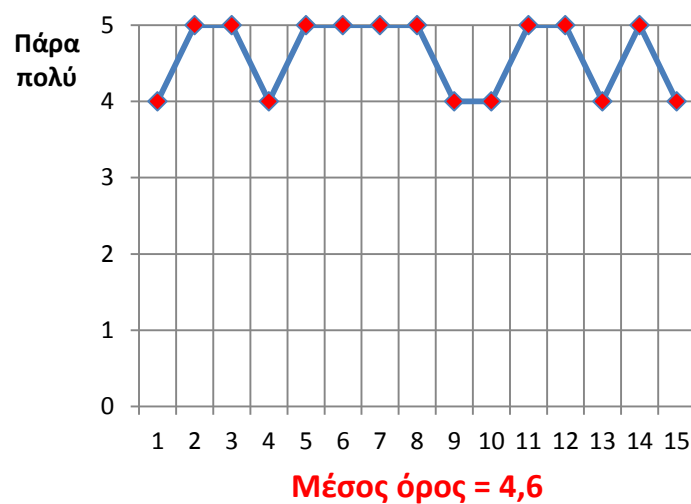
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

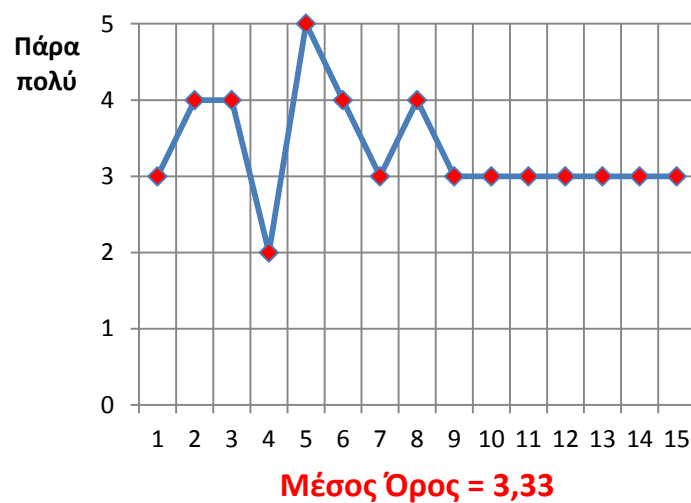
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

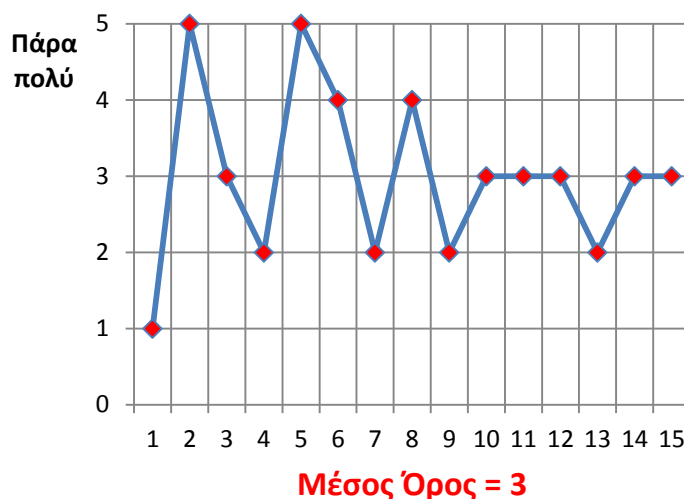
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



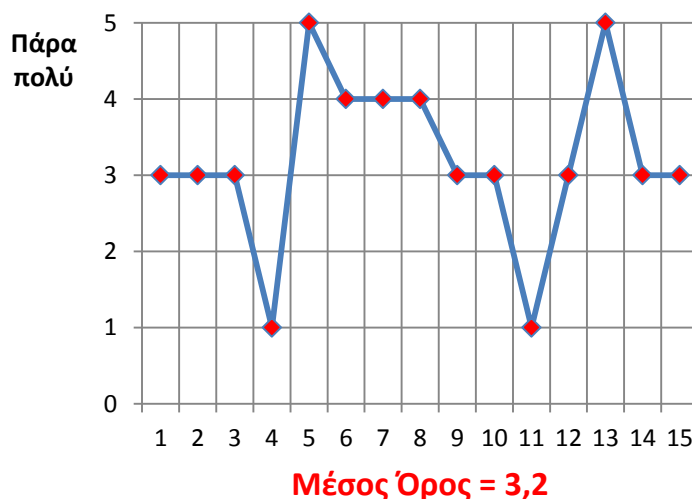
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



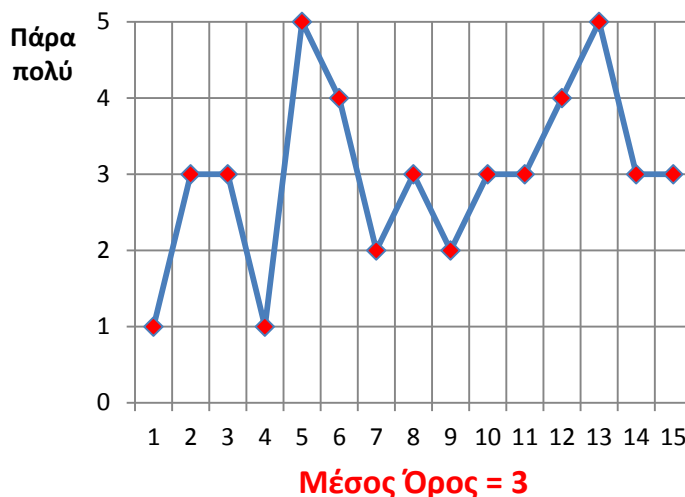
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



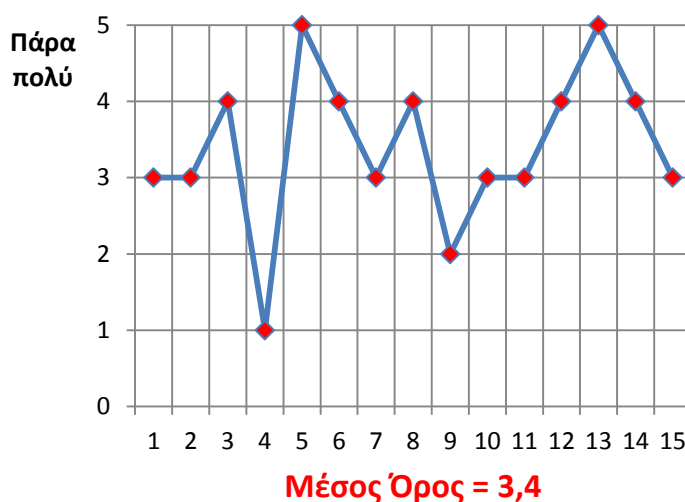
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του σεμιναρίου ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13

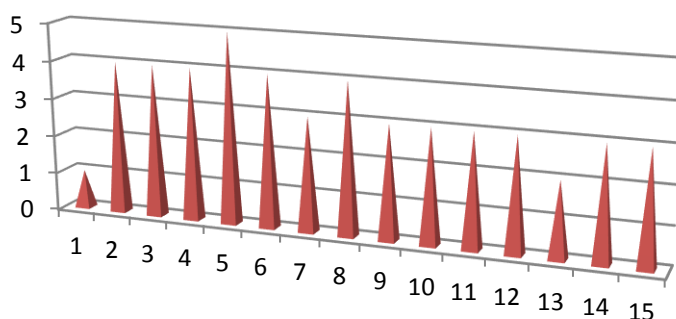


Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα

Α' Διδάσκουσα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

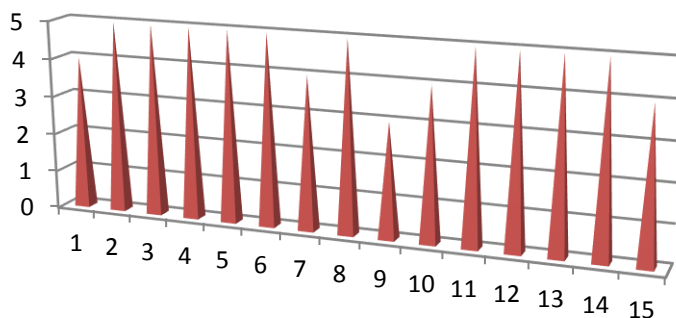
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,27

Β.Γνώση του θέματος

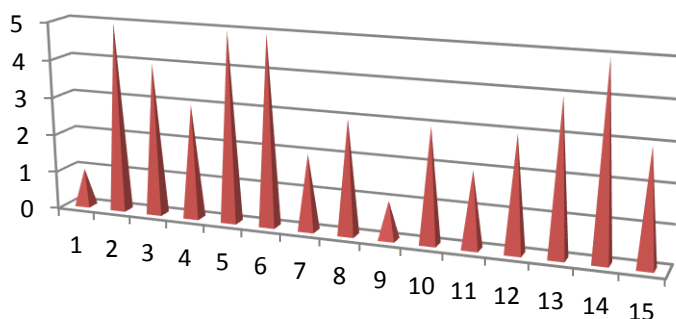
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



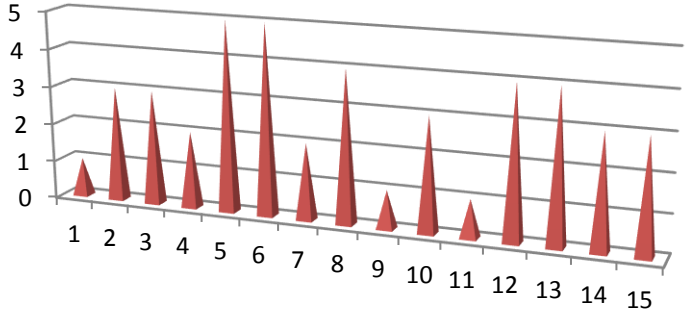
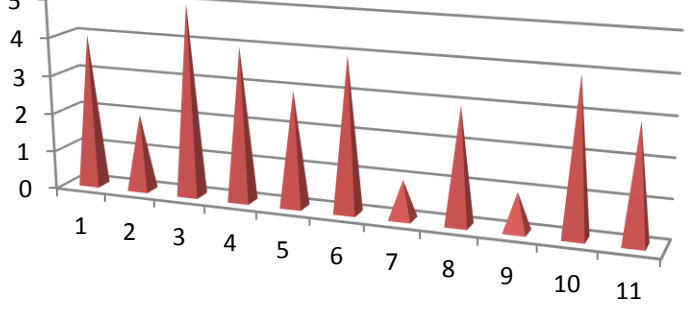
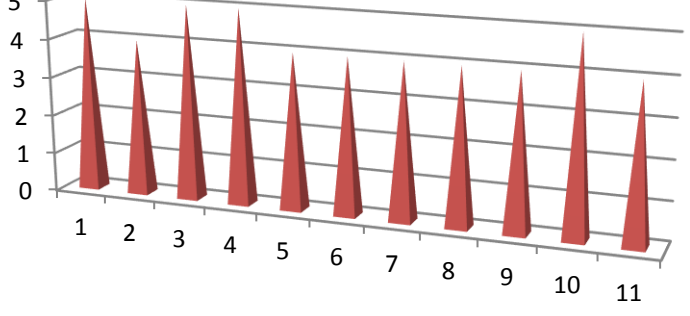
Μέσος Όρος = 4,6

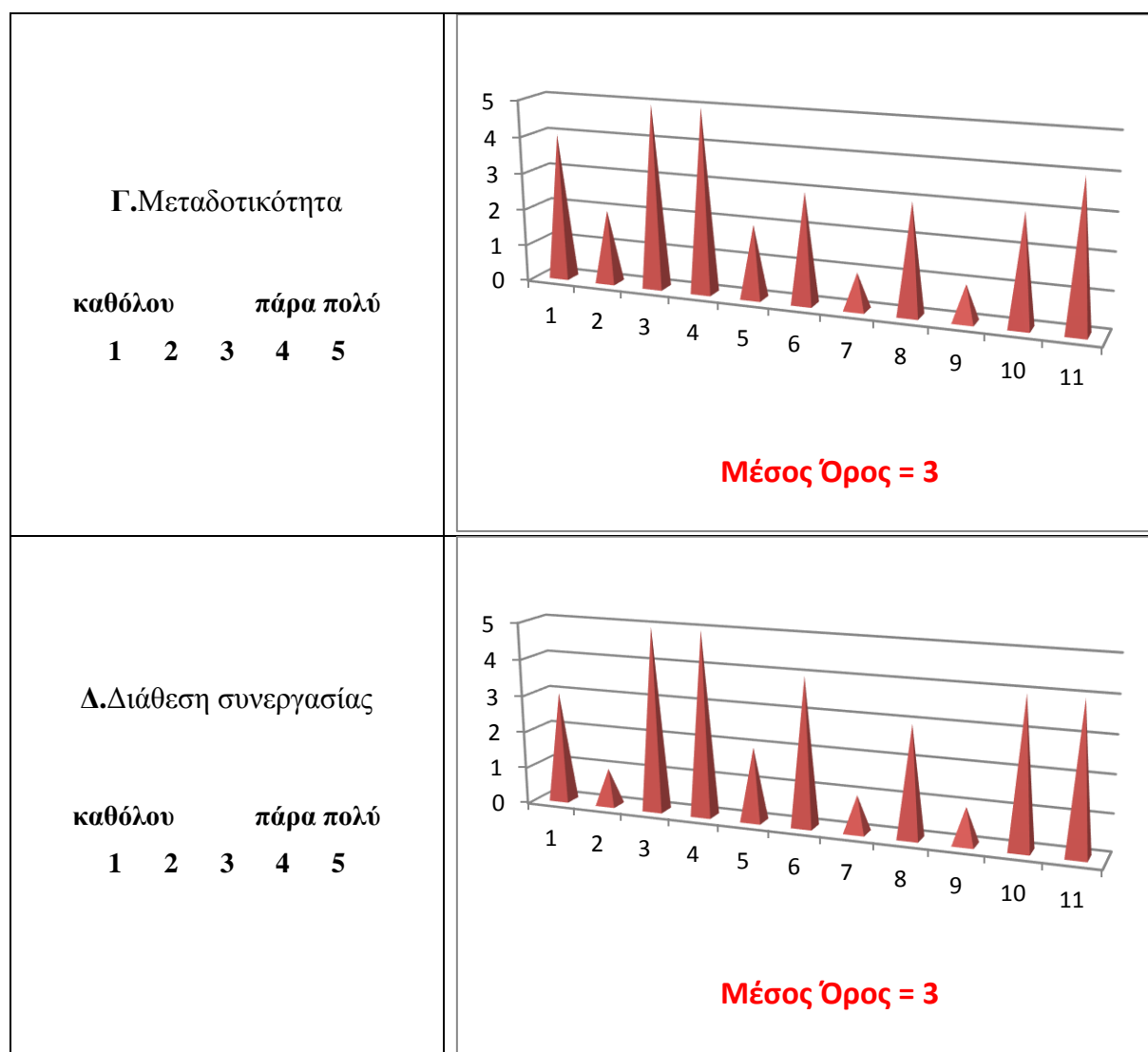
Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 3,27

<p>Δ.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 2,93</p>
<p>Β' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 3,09</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,36</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Το βιωματικό ήταν μία δυνατή και πρωτόγνωρη εμπειρία για όλους μας. Στο βιωματικό φάνηκε ότι οι διδάσκουσες είναι καλά καταρτισμένες.
Οι βιωματικές ασκήσεις.
Το βιωματικό κομμάτι και η δυναμική της ομάδας. Υπήρξε πολύ καλή εμπειρία για μένα καθώς δεν έχω ξαναβρεθεί σε τέτοιου είδους ομάδα. Ακόμα και αν δεν ενθουσιάστηκα με τη σχεδόν αμέτοχη παρουσία του θεραπευτή, που πιθανόν αυτή είναι η στάση του στην ομαδική ψυχανάλυση, θεωρώ πως η όλη διαδικασία λειτούργησε θεραπευτικά και αναδύθηκαν συναισθήματα. Μετά το σεμινάριο αυτό ομολογώ πως "είδα" διαφορετικά όλα τα μέλη της ομάδας και εννοώ προς το καλύτερο και αν μη τι άλλο τους γνώρισα περισσότερο.
Ουδέν σχόλιο.
Ο ψυχαναλυτικός μαραθώνιος ήταν μια αξιόλογη εμπειρία.
Η βιωματική εμπειρία ήταν αποκαλυπτική και πολύ κατατοπιστική για τις πρακτικές της ψυχανάλυσης αλλά και το δέσιμο της ομάδας.
Το θέμα και το γεγονός ότι ήταν βιωματικό κατά το ήμισυ.
Το βιωματικό κομμάτι με την προσέγγιση.
Το γεγονός ότι είδαμε την ακραία πλευρά του ψυχοδυναμικού μοντέλου, με τη έννοια ότι αποκτήσαμε μια βιωματική εμπειρία πάνω σε αυτό.
Σε σχέση με το βιωματικό είχε κάποια χρησιμότητα πρακτική στο να δούμε επί του πρακτέου την διαδικασία της ομαδικής θεραπείας από ψυχαναλυτική σκοπιά.
Το βιωματικό κομμάτι του, όσες δυσκολίες και να είχε για εμάς τελικά ή όσες δυναμικές και να προέκυψαν. Ήταν πρώτη εμπειρία για μένα ομαδικής θεραπείας, με έβαλε σε διαδικασία ζυμώσεων που, όμως, εκτίμησα αργότερα αν και δυσκολεύτηκα στην παρούσα φάση. Ωστόσο, θεωρώ ότι η στάση της δεύτερης διδάσκουσας ιδιαιτέρως, μας δυσκόλεψε χωρίς λόγο.
Η γνωριμία με την ψυχαναλυτική προσέγγιση.
Πρωτόγνωρη εμπειρία.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Στην ανατροφοδότηση της ομαδικής θεραπείας ήταν απαράδεκτη. Θεωρώ ότι δεν κέρδισα κάτι ιδιαίτερο, εξαιτίας του ότι το μάθημα δεν είχε συνοχή, η ύλη δεν ήταν προετοιμασμένη και η διδάσκουσα δεν είχε μεταδοτικότητα.
Η ύλη που καλύφθηκε ΔΕΝ ήταν επαρκής.
Δεν έμεινα ικανοποιημένη από το θεωρητικό κομμάτι του σεμιναρίου. Θεωρώ πως η διδάσκουσα ήρθε για να διεκπεραιώσει και όχι να μεταδώσει ουσιαστικά και να αλληλεπιδράσει μαζί μας.
Ουδέν σχόλιο.
Ασυνέπεια στις ώρες προσέλευσης χωρίς πειστική δικαιολογία. Στο σεμινάριο που ακολούθησε δεν υπήρχε οργάνωση, δεν μας δόθηκε βιβλιογραφία.
Στο θεωρητικό κομμάτι η παρουσίαση έγινε μέσω ανάγνωσης από το βιβλίο της κ. Χατζούλη, δεν έγινε καμία αναφορά-ανατροφοδότηση για το βιωματικό μέρος.
Οι στόχοι δεν ήταν ξεκάθαροι και δεν έγινε ανάλυση γιατί ακολουθείται αυτή η διαδικασία.
Είναι προφανές ότι η στάση των δύο διδασκόντων δικαιολογείται βάσει της προσέγγισής τους, η οποία προσωπικά δεν μου ταίριαζε καθόλου και ο τρόπος που έγινε μέσα σε ένα

Σ/Κ, ουσιαστικά με άφησε κάπως μετέωρη με συναισθήματα που δεν αισθάνθηκα ότι πλαισιώθηκαν έστω και μέσα σε αυτή τη σύντομη διαδικασία.
Το θεωρητικό επίπεδο στη δεύτερη συνάντηση δεν κάλυψε καμιά προσδοκία μου. Δεν είχε συνοχή & ο τρόπος διδασκαλίας δεν μου πρόσφερε κάποια θεωρητική γνώση, καθώς μας έδινε σκόρπιες πληροφορίες για το θέμα χωρίς δομή. Από το σεμινάριο αυτό μου έμεινε μόνο το βιωματικό, το θεωρητικό ήταν σαν να μην έγινε. Ακόμη και στο βιωματικό, όμως, θα προτιμούσα να υπάρχει ένα θεωρητικό κομμάτι, καθώς η θέση μας εκεί δεν είναι να κάνουμε ομαδική ψυχανάλυση άλλα κατά κύριο λόγο να εκπαιδευτούμε.
Το θεωρητικό μέρος του σεμιναρίου θα μπορούσε και να μην έχει γίνει. Ήταν μια απλή ανάγνωση σχετικών κειμένων με όχι και τόσο σαφείς απαντήσεις στις ερωτήσεις μας.
Η αργοπορία της διδάσκουσας και η μη δομημένη παρουσίαση της ύλης.
Καμία προετοιμασία. Κακή οργάνωση & διάθεση.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου

Πιστεύω ότι την ανατροφοδότηση θα πρέπει να την κάνει άλλος διδάσκων.
Καλύτερη οργάνωση όσον αφορά το θεωρητικό κομμάτι και περισσότερη αμεσότητα και κέφι από τη πλευρά της διδάσκουσας.
Οργάνωση στο θεωρητικό κομμάτι ανάλογα με το κοινό που υπάρχει απέναντι με σκοπό να δοθεί ένα περιληπτικό περίγραμμα έστω και εισαγωγικό για το θέμα. Να ενταχθεί στο βιωματικό ένα θεωρητικό επίπεδο προκειμένου να ξέρουμε τι γίνεται κατά τη διάρκεια & να μην μένουμε με την απορία λόγω μη γνώσης του θέματος.
Κατάλληλη προετοιμασία της διδάσκουσας όσον αφορά το θεωρητικό μέρος. Έχει πολλά να μας πει σ' ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον σεμινάριο και χώρο.
Θα μπορούσε να υπάρχει μεγαλύτερη αλληλεπίδραση με τους φοιτητές.

18. Άλλα σχόλια

Όσον αφορά το σεμινάριο "Εισαγωγή στην Ομαδική Ανάλυση & Ομαδική Ψυχοθεραπεία" οι ώρες που δόθηκαν ήταν αρκετές, διότι η ύλη καλύφθηκε ήδη από τις πρώτες ώρες!!! Το σεμινάριο εκτός ότι μου άφησε αρνητικές εντυπώσεις για τον τρόπο που έγινε, περισσότερο μου έθεσε σε κακό φωτισμό την συγκεκριμένη κατεύθυνση παρά με έπεισε να την αξιοποιήσω στην δουλειά μου.

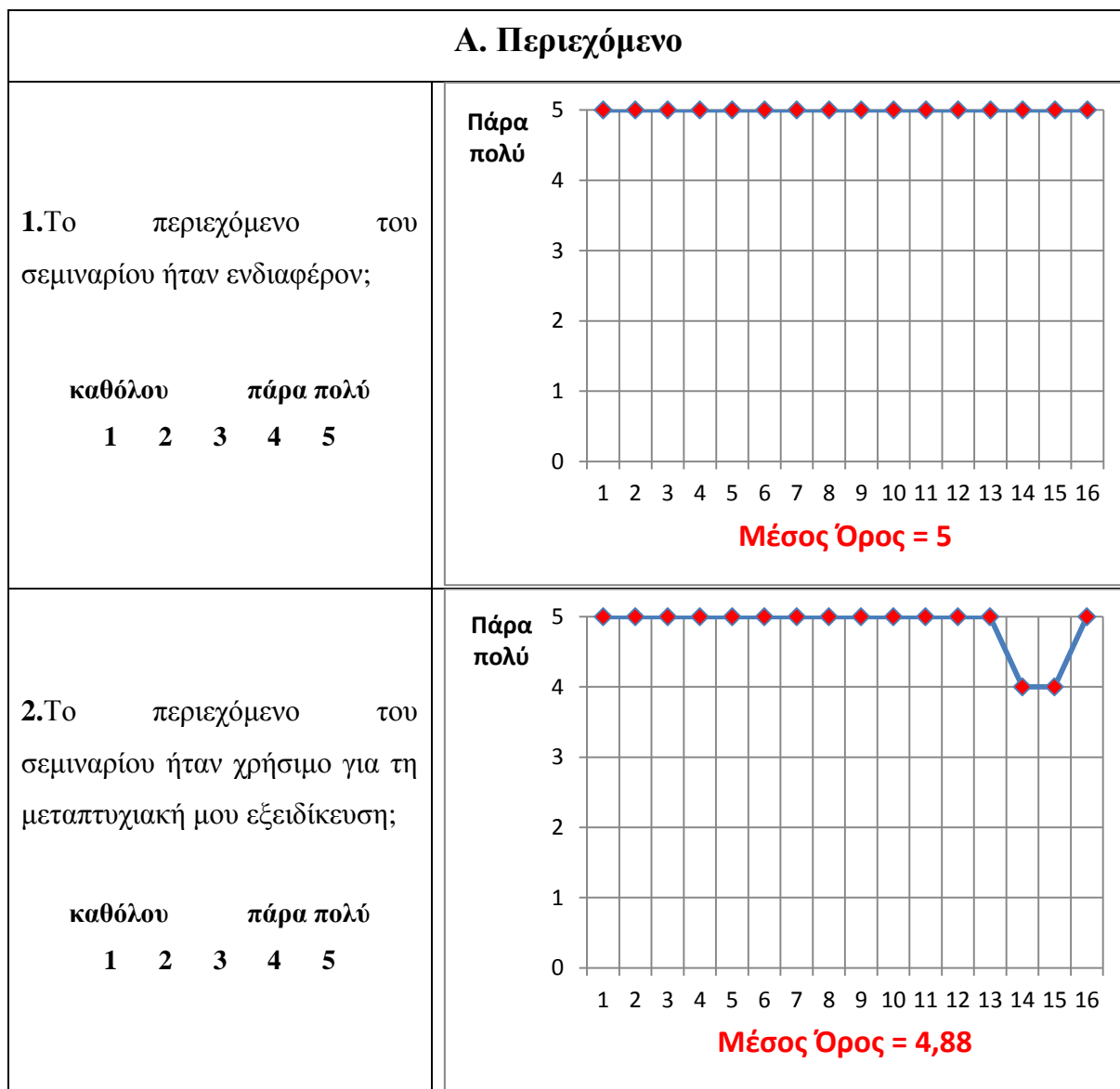
Προβληματισμό προκαλεί στο σύνολό της η αξιολόγησης του σεμιναριακού μαθήματος «Διήμερο Μαραθώνιο Βιωματικής Εμπειρίας & Εισαγωγή στην Ομαδική Ανάλυση & Ομαδική Ψυχοθεραπεία» και λόγω της ιδιαίτερα μεγάλης απόκλισης στις απαντήσεις που έχουν δοθεί, καθώς αυτές κυμαίνονται από το ένα-«καθόλου» έως και το πέντε-«πάρα πολύ». Ξεκινώντας από τις ερωτήσεις της Α' ενότητας για το περιεχόμενο, παρατηρεί κανείς υψηλό Μ.Ο. (4,4 με απαντήσεις από «μέτρια» και πάνω και 4,3 με μία μόνο απάντηση του «λίγο») στις ερωτήσεις επί του ενδιαφέροντος και της χρησιμότητας του σεμιναρίου, με αποκορύφωμα το 4,6, που αποτελεί τον υψηλότερο Μ.Ο. όλης της αξιολόγησης (με απαντήσεις μόνο του τέσσερα-«πολύ» και πέντε-«πάρα

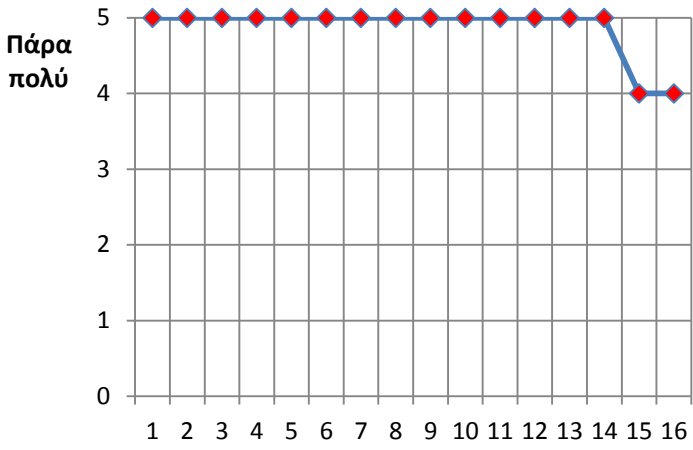
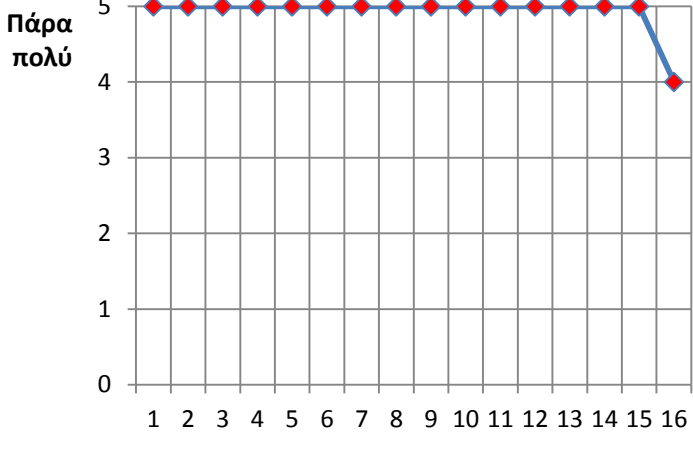
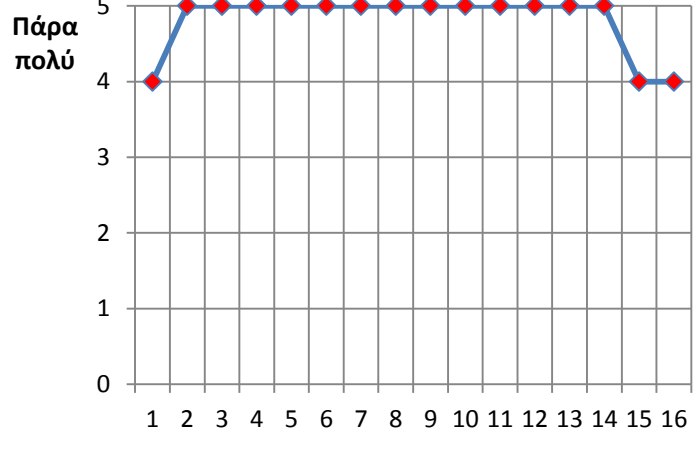
πολύ») σχετικά με την απουσία αλληλοεπικάλυψης με άλλες διδακτικές ενότητες. Εντούτοις, οι υπόλοιπες ερωτήσεις της ενότητας αυτής παρουσιάζουν μέτριους μέσους όρους (από 3,2 για την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε, έως και 3,53 για το κατά πόσο ανταποκρινόταν αυτή στο περιεχόμενο του σεμιναρίου) με μεγάλο εύρος απαντήσεων από «λίγο» (μία μόνο απάντηση) έως και «πάρα πολύ». Και στην Β' ενότητα ερωτημάτων συναντάται μεγάλη απόκλιση των απαντήσεων, οι οποίες εκτείνονται σε κάθε ερώτημα από το ένα-«καθόλου» (εκτός της καλής οργάνωσης, όπου το χαμηλότερο είναι το δύο-«λίγο») έως και το πέντε-«πάρα πολύ», δίνοντας Μ.Ο. μεταξύ 3, στα ερωτήματα για την προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης και της επάρκειας του διδακτικού υλικού, έως και 3,4 αναφορικά με τη συνάφεια-χρησιμότητα του υλικού αυτού. Η χαμηλή, επίσης, αξιολόγηση των διδασκουσών σε όλους τους τομείς, πέραν της πολύ καλής γνώσης του θέματος, φέρνει φυσιολογικά στην ερώτηση για την συνολική αξιολόγηση απαντήσεις σε όλο το εύρος της υπάρχουσας κλίμακας και έναν Μ.Ο. της τάξης του 3,47. Στις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου, πέραν της επιβράβευσης του βιωματικού χαρακτήρα, πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψιν τα σχόλια που αφορούν την έλλειψη μεταδοτικότητας, προετοιμασίας, οργάνωσης και συνοχής, την περιορισμένη ύπαρξη ξεκάθαρων στόχων και σχετικής βιβλιογραφίας καθώς και την προτεινόμενη καλύτερη αξιοποίηση της υπάρχουσας γνώσης και κατάρτισης των διδασκουσών προς την ισχυροποίηση του θεωρητικού μέρους του σεμιναρίου.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

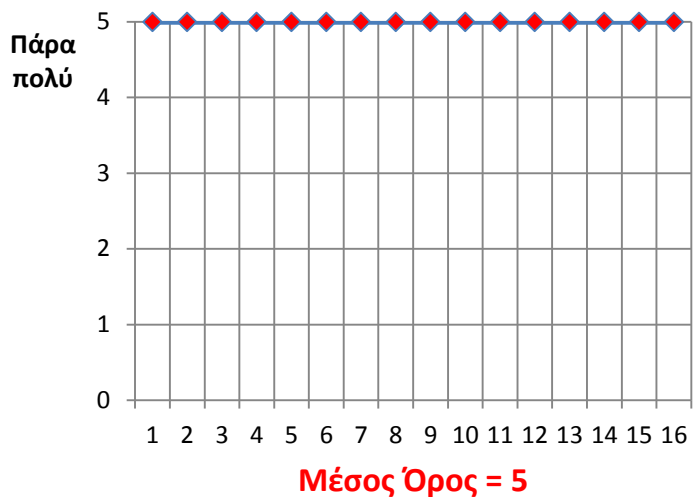


«Στήριξη Παιδιού & Ενήλικα στην Αρρώστια και το Θάνατο»


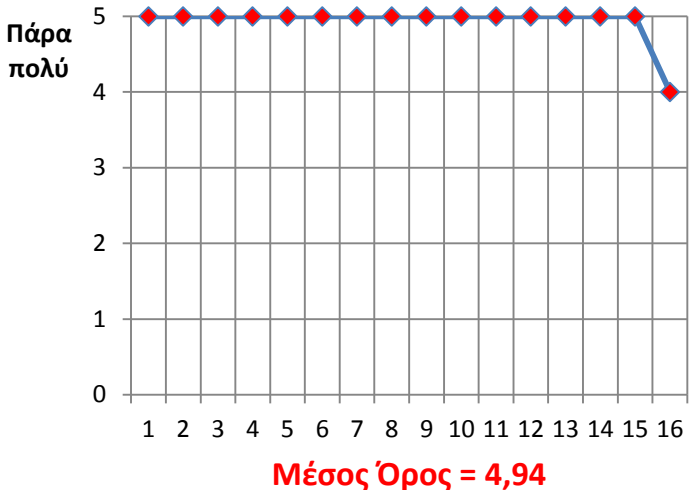
από τους φοιτητές του ΠΜΣ



<p>3.Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,88</p>
<p>4.Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,81</p>

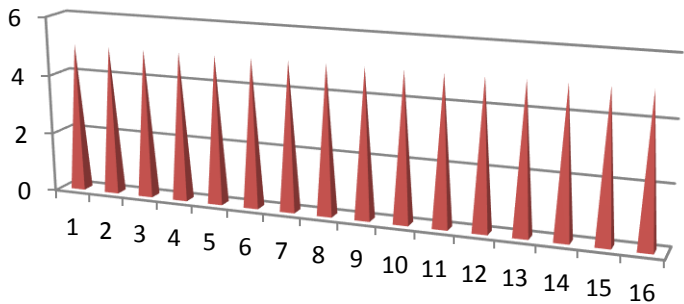
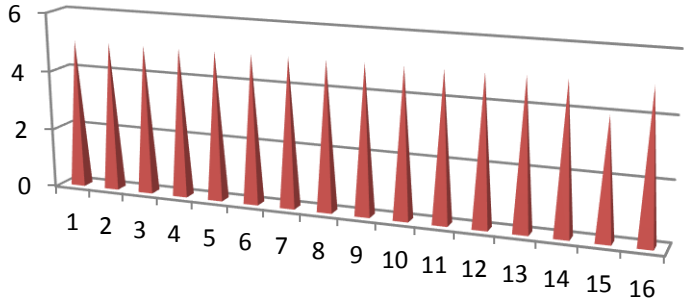
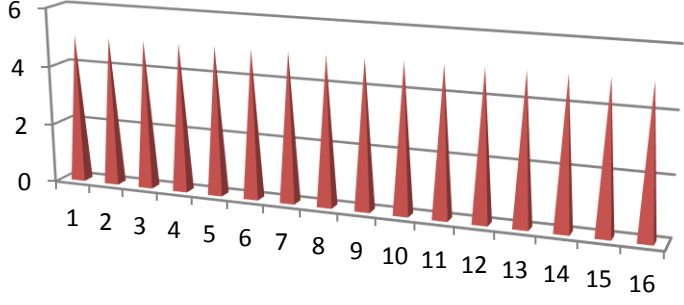
<p>6.Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,94</p>
<p>7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος όρος = 4,75</p>
<p>Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη</p>	
<p>8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 5</p>

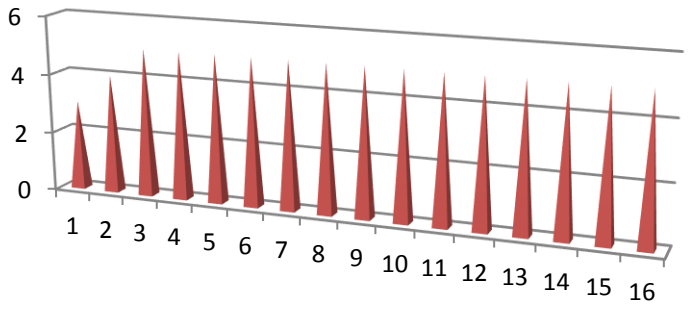
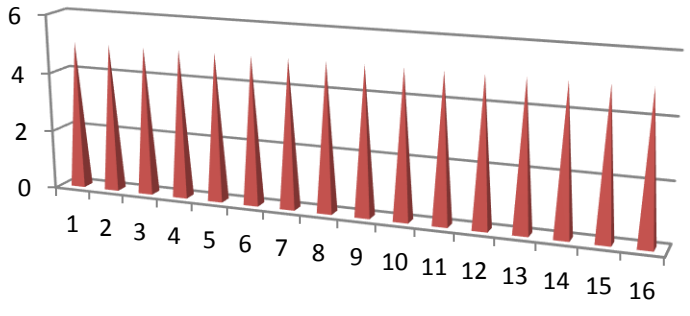
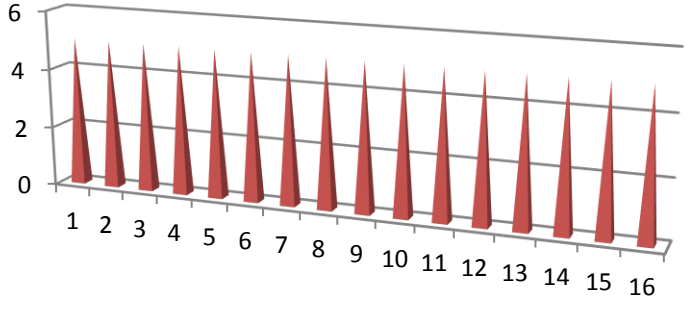
<p>9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>
<p>11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>

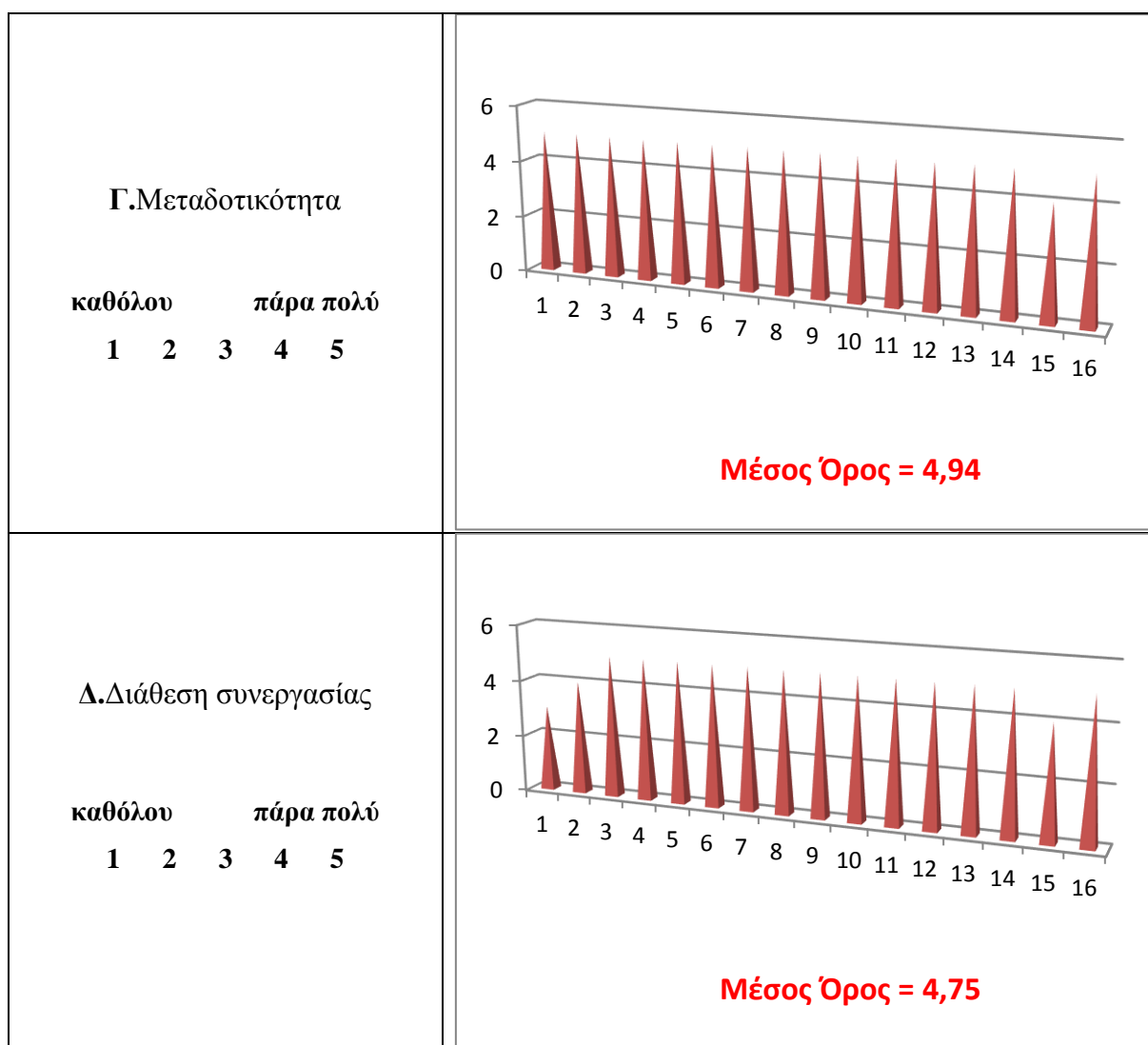
<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του σεμιναρίου ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,81</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>

Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τις διδάσκουσες ως προς τα ακόλουθα	
Α' Διδάσκουσα	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,94</p>
<p>Γ.Μεταδοτικότητα</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>

<p>Α.Διάθεση συνεργασίας</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,81</p>
<p>Β' Διδάσκουσα</p>	
<p>Α.Οργάνωση και προετοιμασία</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>
<p>Β.Γνώση του θέματος</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 5</p>



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Πολύ ενδιαφέρον και πρακτικό.
Ήταν κι οι δύο διδάσκουσες πολύ καλά καταρτισμένες. Το καλύτερο σεμινάριο του Β' εξαμήνου κατά τη γνώμη μου.
Καταπληκτικό σεμινάριο!
Εξαιρετικό από όλες τις πλευρές.
Αίσθημα κοινότητας και δημιουργία συνεργατικού κλίματος. Άμεση εμπλοκή των μαθητών σε δραστηριότητες.
Διάθεση και αμεσότητα εκ μέρους των διδασκόντων. Συνδυασμός ποικίλων τρόπων διδασκαλίας που υποδηλώνει άρτια προετοιμασία, γνώση και ευαισθητοποίησή τους.
Εξαιρετική οργάνωση, προετοιμασία & συνεργασία των διδασκόντων. Ωραία δομή σε θεωρητικό & πρακτικό επίπεδο. πραγματικά χρήσιμο, ένα από τα σεμινάρια που φεύγοντας έμαθα κάτι ουσιαστικά.
Με βοήθησε πολύ.
Η παράθεση ενός σημαντικού θέματος με απλό και προσηνή τρόπο. Η γνωριμία με τις διδάσκουσες και η επαφή μαζί τους μου πρόσφερε ένα πρότυπο συμβούλου. Υπήρχε καλή επικοινωνία και ανταλλαγή γνώσεων.
Πλούσιο υλικό, πολύ καλή οργάνωση. Οι διδάσκουσες εξαιρετικές, άμεσες με διάθεση συνεργασίας πολύ καλή μεταδοτικότητα.
Η άψογη συνεργασία με τις διδάσκουσες και η διάθεσή τους να μας μεταδώσουν τις γνώσεις τους με δημιουργικό τρόπο. Πολύ βοηθητικά και τα βιωματικά που κάναμε κατά τη διάρκεια του σεμιναρίου, αλλά και το γεγονός ότι υπήρχε χώρος για προσωπική έκφραση και προβληματισμό.
Ήταν άριστα προετοιμασμένες. Χρησιμοποίησαν διδακτικό υλικό για το σχετικό με το σεμινάριο θέμα. Έγιναν ομαδικές δραστηριότητες μέσα στην τάξη για την έμπρακτη κατανόηση του θέματος. Παρόλο που το θέμα ανάλυσης (πένθος) ήταν δυσάρεστο, οι εισηγήτριες κατάφεραν να το μετατρέψουν σε ευχάριστο. Έδιναν έμφαση στην άποψή μας.
Εξαιρετικό σεμινάριο, βιωματικές ασκήσεις, συζήτηση, πολύ ωραίο κλείσιμο. Άψογη οργάνωση και συνεργασία, θετικό κλίμα.
Ανάλυση των βημάτων και των τεχνικών που ακολουθούνται για τη συμβουλευτική σε άτομα που βιώνουν δύσκολες-τραυματικές καταστάσεις.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Δεν είχε.
Είμαι πολύ ικανοποιημένη από το σεμινάριο.
Δεν υπάρχει κάτι που να το θεώρησα αρνητικό, πέρα απ' το ότι ένα τόσο ενδιαφέρον θέμα δεν καλύπτεται μόνο σε ένα Σ/Κ.
Η αλληλοεπικάλυψη με το σεμινάριο «Διαχείριση Πένθους & Τραυματικών Γεγονότων στο Σχολικό Περιβάλλον».

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου

Να γίνει μάθημα ή να επαναληφθεί. Μεγαλύτερη συνεργασία με τους διδάσκοντες από το ΠΜΣ.

Τα δύο σεμινάρια θα μπορούσαν να γίνουν μαζί σε ένα τριήμερο.

18. Άλλα σχόλια

Ένα από τα σεμινάρια που πρέπει οπωσδήποτε να συνεχίσει να υπάρχει.

Μαζί με το σεμινάριο «Διαχείριση Πένθους & Τραυματικών Γεγονότων στο Σχολικό Περιβάλλον» ήταν τα δυο καλύτερα. Και πάλι θα επιμείνω στην ουσιαστική πρακτική γνώση των διδασκόντων και στην μετάδοση των ουσιαστικών σημείων της γνώσης τους. Είναι πολύ σημαντικό το ότι παρόλο που ήταν ένα θέμα που οι περισσότεροι δεν γνώριζαν, μετά από το σεμινάριο πραγματικά μάθαμε πράγματα - κάτι που οφειλόταν στην δομή του μαθήματος & τον τρόπο διδασκαλίας & μετάδοσης της γνώσης.

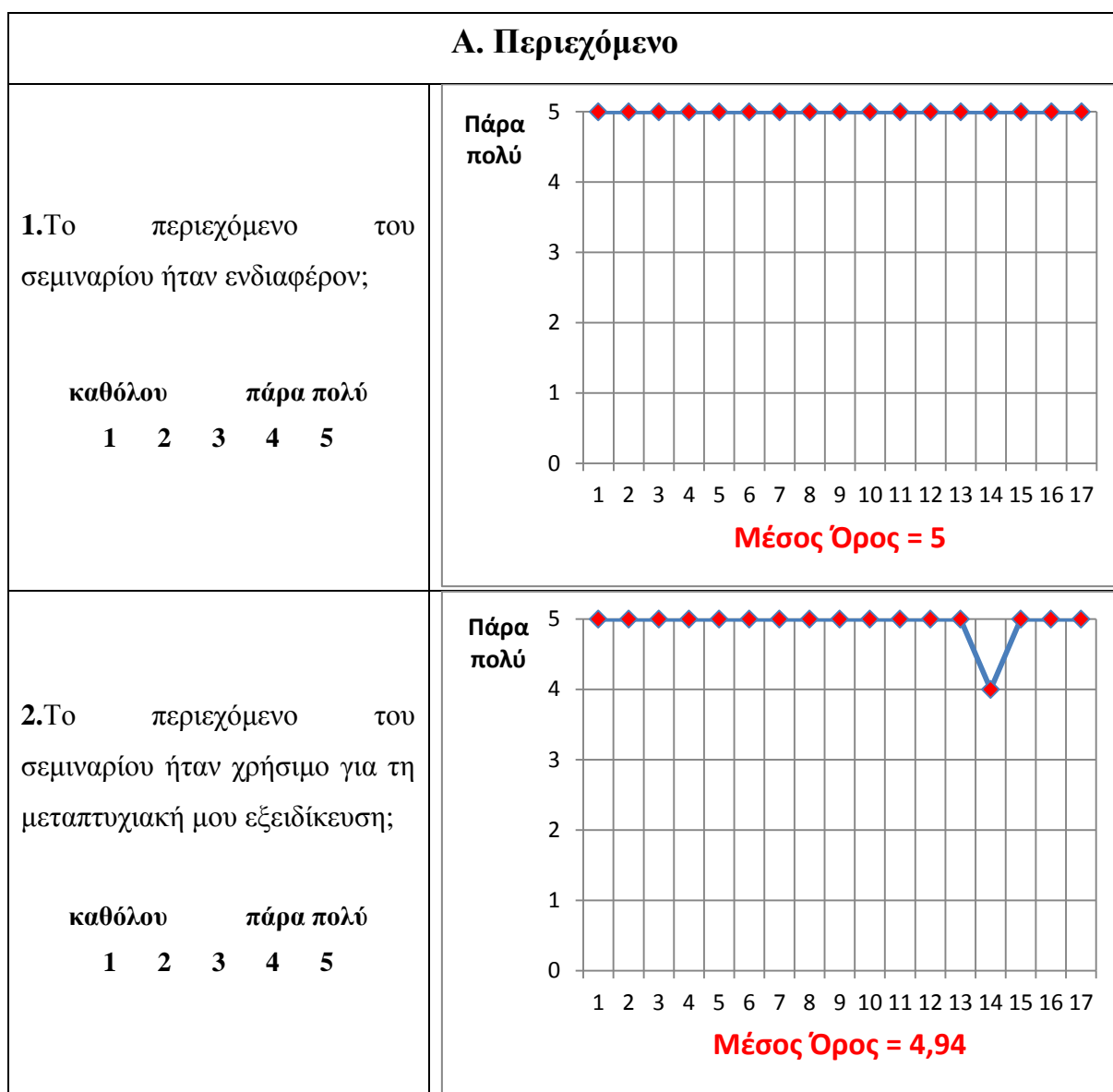
Όπως αποδεικνύεται και από την αξιολόγησή του, το σεμιναριακό μάθημα «Στήριξη Παιδιού και Ενήλικα στην Αρρώστια και τον Θάνατο» αποτελεί για τους φοιτητές που το αξιολόγησαν ένα από τα πιο πλήρη και σφαιρικά άρθια σεμινάρια του Προγράμματος. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι οι απαντήσεις των ερωτήσεων που αφορούν το σεμινάριο, κυμαίνονται μόνο μεταξύ του τέσσερα-«πολύ» και πέντε-«πάρα πολύ», με μία μοναδική εξαίρεση με απάντηση «μέτρια», στην ερώτηση που αφορά την ύπαρξη αλληλοεπικάλυψης με άλλη διδακτική ενότητα, η οποία παρουσιάζει και τον χαμηλότερο Μ.Ο. όλης της αξιολόγησης με το υψηλότερο 4,75. Δεν μπορεί να διαφύγει της προσοχής η παρουσία ερωτημάτων που συγκεντρώνουν το απόλυτο (πέντε- «πάρα πολύ»), όπως είναι αυτά που αφορούν το ενδιαφέρον του περιεχομένου του σεμιναρίου, την καλά οργανωμένη δομή του και την άρθια προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης. Πολλές είναι και οι ερωτήσεις, όμως, που συγκεντρώνουν Μ.Ο. 4,94, με μία, δηλαδή, μόνο απάντηση «πολύ», όπως για παράδειγμα οι σχετικές με την ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου, με την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια του σεμιναρίου, με την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου καθώς και με την σαφήνεια των τιθέμενων απαιτήσεων και την χρησιμότητα-σαφήνεια του διδακτικού υλικού. Στο ίδιο επίπεδο (Μ.Ο. 4,94) ανέρχεται και η συνολική αξιολόγηση του εν λόγω σεμιναριακού μαθήματος, συνάδοντας απόλυτα με την εξαιρετική αξιολόγηση των δύο διδασκουσών, η κάθε μία από τις οποίες έχει επιτύχει το πέντε-«πάρα πολύ» σε δύο από τους τέσσερις τομείς (με κοινή την άριστη οργάνωση και προετοιμασία), ενώ τον χαμηλότερο μέσο όρο τους συγκεντρώνουν στην διάθεση για συνεργασία (με 4,81 και 4,75 αντίστοιχα). Από τις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου, μπορεί κανείς να κρατήσει την κοινή ομολογία μίας εξαιρετικής εικόνας, η οποία ενισχύθηκε και μέσω των βιωματικών ασκήσεων, του συνεργατικού κλίματος και της ελευθερίας έκφρασης της κοινότητας καθώς και την πρόταση για συνέχιση-επέκταση του σεμιναρίου χρονικά.

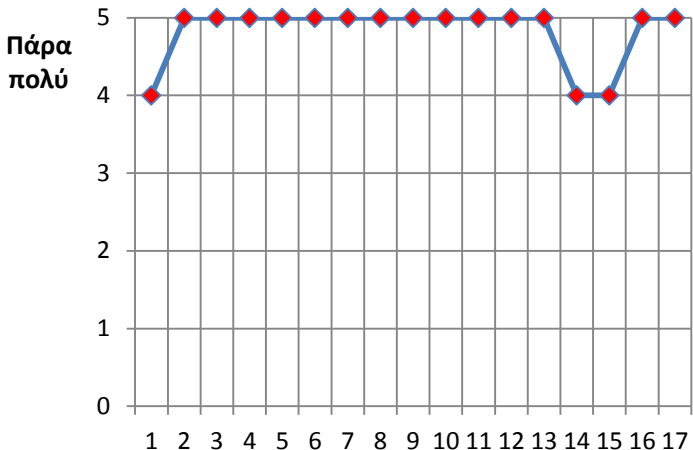
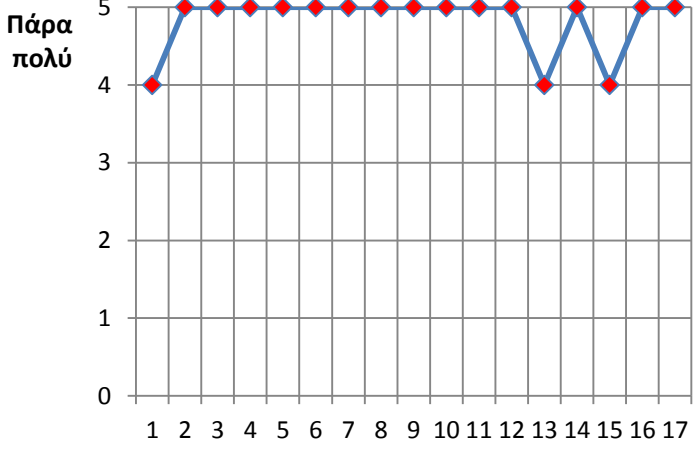
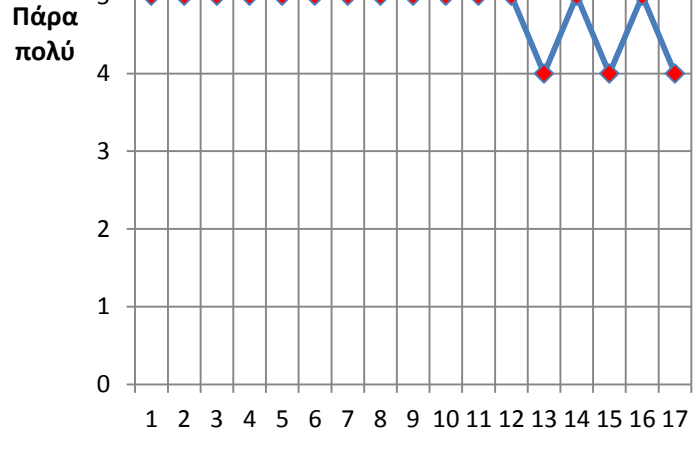
Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Διαχείριση Πένθους & Τραυματικών Γεγονότων

στο Σχολικό Περιβάλλον»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ



<p>3.Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>
<p>4.Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>
<p>5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,82</p>

6.Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

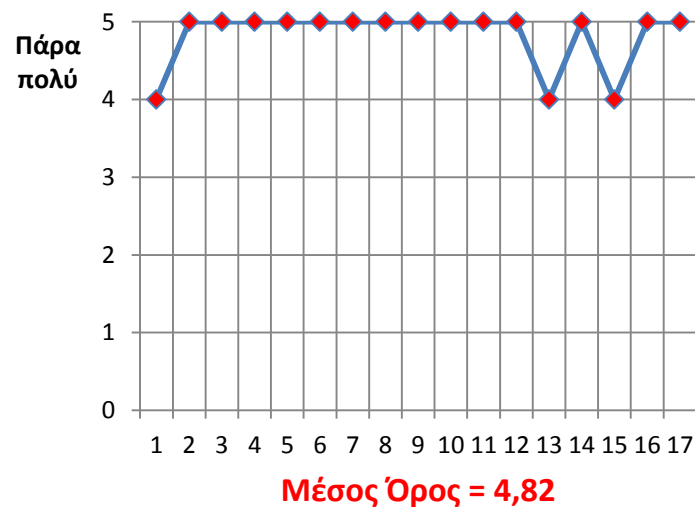
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



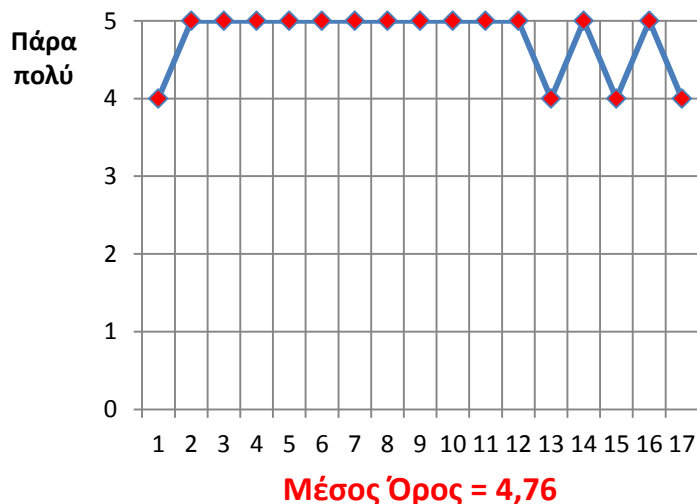
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

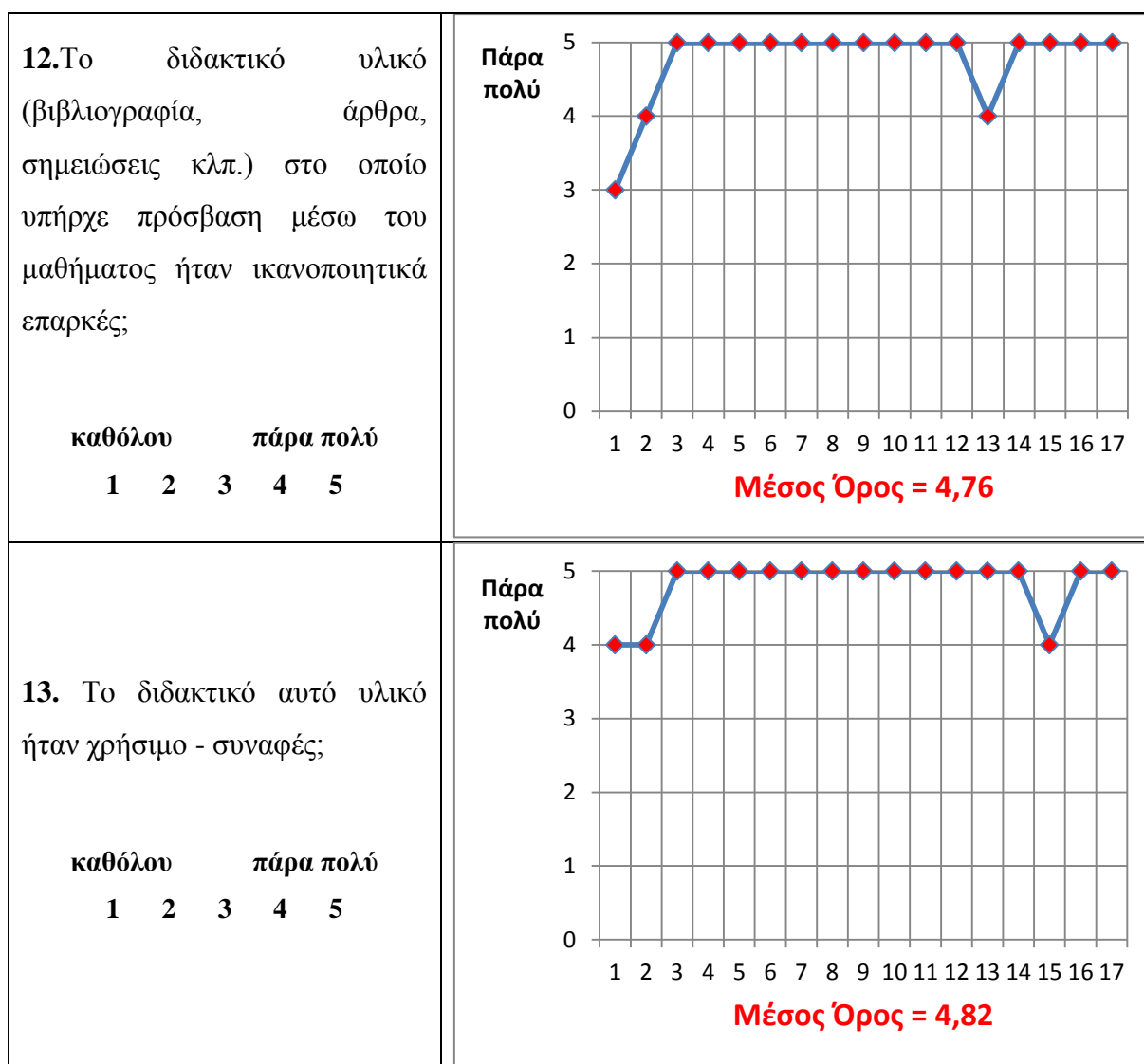
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5





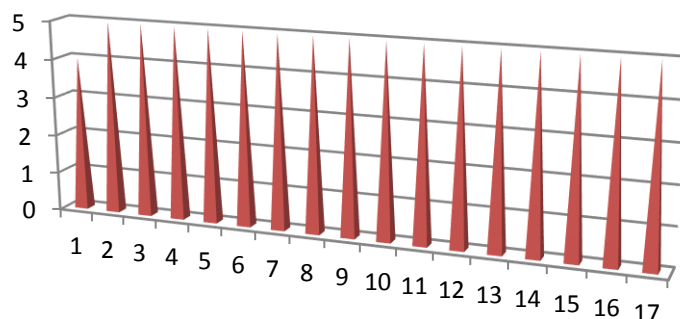
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε την διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

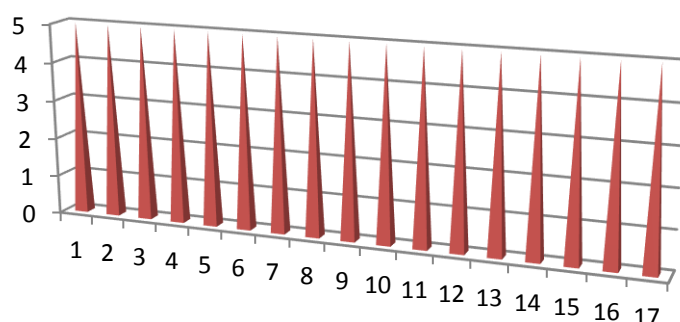
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,94

Β.Γνώση του θέματος

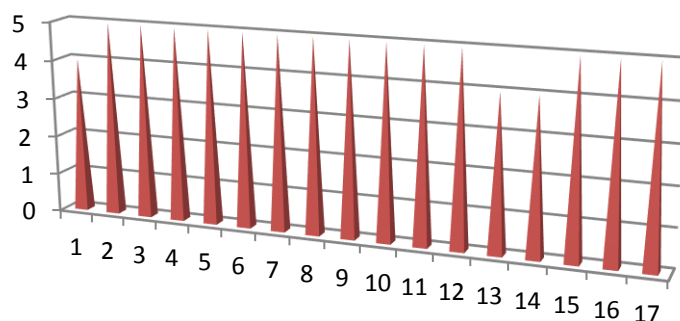
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



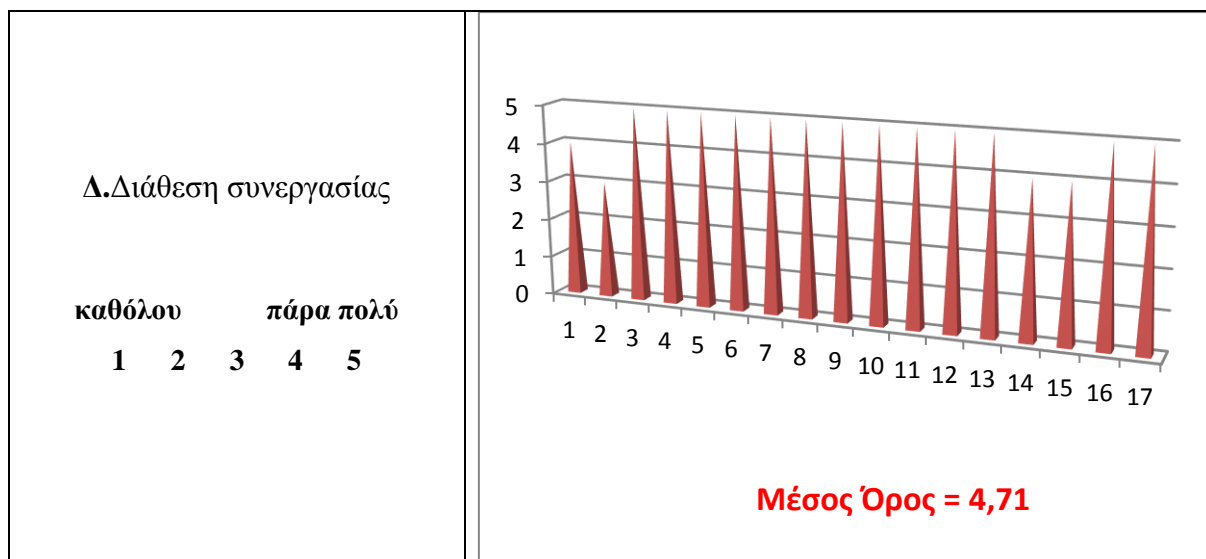
Μέσος Όρος = 5

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,82



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Εξαιρετικό.
Βιωματικό σεμινάριο με καλή οργάνωση, περιεχόμενο και μεταδοτικότητα.
Πολύ οργανωμένη η διδάσκουσα με εξαιρετική μεταδοτικότητα. Όσα ανέφερε με άγγιξαν, με συγκίνησαν και με έβαλαν στη διαδικασία να προβληματιστώ. Άμεση, με ζωντάνια και με καλή διάθεση. Φυσικά και το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον και για μένα ήταν ένα υλικό το οποίο δεν είχα διδαχθεί ή ενημερωθεί σε βάθος.
Εξαιρετικά ενδιαφέρον. Φάνηκε ότι η διδάσκουσα έχει πρακτική γνώση επί του θέματος κι όχι απλά θεωρητική.
Δομή, πλούσια πληροφόρηση, αμεσότητα, ευαισθητοποίηση.
Η γνωριμία και επαφή με τη διδάσκουσα και η μετάδοση των γνώσεων της στο θέμα. Η παράθεση με απλό και προσηνή τρόπο σημαντικών γνώσεων.

Πολύ χρήσιμο.
Καταπληκτικό σεμινάριο!
Το θέμα, η μεταδοτικότητα και οι γνώσεις της διδάσκουσας.
Μας μετέδωσε πλήρως την αίσθηση μιας κρίσης στο σχολείο και πόσο λεπτοί πρέπει να είναι οι χειρισμοί εκ μέρους του συμβούλου, φοβερή ενέργεια και μεράκι.
Θεωρητικές γνώσεις, αλλά και πρακτικές συμβουλές γύρω από την προσέγγιση του θανάτου. Παραδείγματα με αληθινά περιστατικά και τρόποι αντιμετώπισης.
Το θέμα εξαιρετικά ενδιαφέρον. Η διδάσκουσα εξαιρετική ομιλήτρια. Έδινε έμφαση στην άποψή μας. Θεωρώ ότι λάβαμε πολλές γνώσεις για το ζήτημα του πένθους. Άψογα προετοιμασμένη. Μας μοιράστηκε διδακτικό υλικό στη διάρκεια του σεμιναρίου σχετικό με το θέμα.
Εξαιρετική συνεργασία με τη διδάσκουσα. Έδειξε ενδιαφέρον τόσο στο να μεταδώσει τη γνώση, όσο και στο να αφουγκραστεί τις πιθανές δυσκολίες που εγείρονταν σε εμάς κατά τη διάρκεια μιας τόσο δύσκολα διαχειρίσιμης θεματικής.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Δεν είχε.
Είμαι πολύ ικανοποιημένη από το σεμινάριο.
Λίγος χρόνος.
Η αλληλοεπικάλυψη με άλλα μαθήματα.
Θα μπορούσε να έχει και συνέχεια, για να πάρουμε κι άλλη πληροφόρηση για το θέμα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Να ξαναγίνει το νέο εξάμηνο.

18. Άλλα σχόλια

Ίσως το καλύτερο σεμινάριο του εξαμήνου.
Χαίρομαι πολύ που είχα την ευκαιρία να παρακολουθήσω το διαφορετικό αυτό σεμινάριο. Ένα σεμινάριο που δεν πρέπει να λείπει από το ΠΜΣ.
Σίγουρα να προταθεί και για τον επόμενο κύκλο.
Εξαιρετική διδάσκουσα!
Θα ήταν καλό, αν μπορεί να είναι εφικτό, να είναι ξανά εισηγήτριά μας για το ζήτημα της αυτοκτονίας.

Σημαντικές είναι οι ομοιότητες που παρατηρούνται κατά την αξιολόγησή του σεμιναριακού μαθήματος «*Διαχείριση Πένθους & Τραυματικών Γεγονότων στο Σχολικό Περιβάλλον*» με το προηγθέν σεμινάριο «*Στήριξη Παιδιού και Ενήλικα στην Αρρώστια και τον Θάνατο*», καθώς τυγχάνει κι αυτό υψηλότερων μέσων όρων ανά ερώτηση, επιδεικνύοντας έτσι την χρησιμότητα και αρτιότητά του σε όλους τους τομείς, πετυχαίνοντας μάλιστα το, μοναδικό μεταξύ των

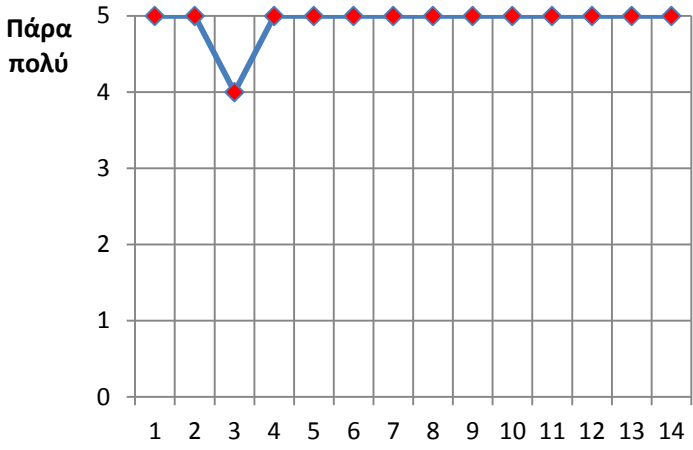
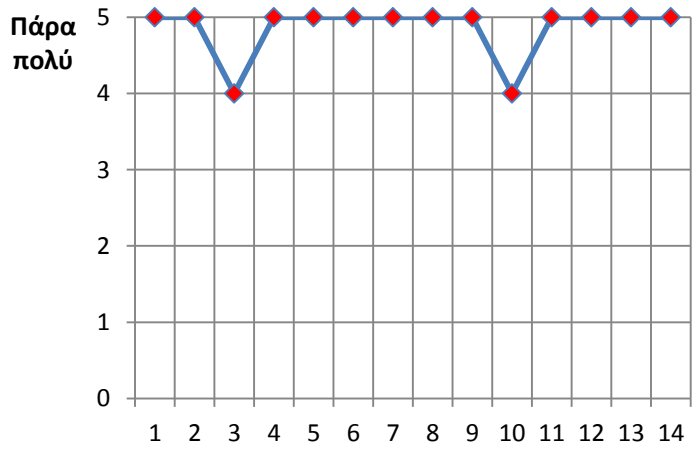
μαθημάτων/σεμιναρίων του έτους, πέντε-«πάρα πολύ» στο ερώτημα της συνολικής αξιολόγησης. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι οι απαντήσεις των ερωτήσεων που αφορούν το σεμιναρικό μάθημα και σε αυτό (όπως και στο προηγούμενο), κυμαίνονται μόνο μεταξύ του τέσσερα-«πολύ» και πέντε-«πάρα πολύ», με δύο μόνο εξαιρέσεις με απάντηση «μέτρια», στην ερώτηση που αφορά την ύπαρξη αλληλοεπικάλυψης με άλλη διδακτική ενότητα, η οποία παρουσιάζει και τον χαμηλότερο Μ.Ο. όλης της αξιολόγησης με το πολύ υψηλό 4,65, καθώς και σε αυτή της επάρκειας του διδακτικού υλικού (με Μ.Ο. 4,76). Δεν μπορεί να διαφύγει της προσοχής η παρουσία κι άλλου ερωτήματος (πέραν της προαναφερθείσας συνολικής αξιολόγησης) που συγκεντρώνει το απόλυτο (πέντε- «πάρα πολύ»), που δεν είναι άλλο από αυτό που αφορά το ενδιαφέρον του περιεχομένου του σεμιναρίου, ενώ έπεται (με Μ.Ο. 4,94 και μία μόνη απάντηση τέσσερα-«πολύ») η ερώτηση που άπτεται της χρησιμότητας του περιεχομένου για την μεταπτυχιακή εκπαίδευση των φοιτητών. Επιχειρώντας μία ομαδοποίηση των δοθέντων απαντήσεων, παρατηρείται η σύμπτωση πολλών ερωτημάτων στον μέσο όρο του 4,82 (με τρεις δηλ. απαντήσεις «πολύ», μεταξύ όλων των υπολοίπων «πάρα πολύ») όπως είναι τα σχετικά με την σαφήνεια των στόχων, με την ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου, με την επάρκεια της ύλης που καλύφθηκε, με την καλά οργανωμένη δομή καθώς και με την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου αλλά και με την χρησιμότητα-σαφήνεια του διδακτικού υλικού. Η διδάσκουσα αξιολογήθηκε ιδιαίτερα υψηλά, με κορύφωση το απόλυτο πέντε-«πάρα πολύ» ως προς τη γνώση του θέματος και χαμηλότερο το υψηλότερο 4,71 σχετικά με τη διάθεση συνεργασίας. Από τις ερωτήσεις ανοιχτού τύπου, μπορεί κανείς να κρατήσει τόσο την κοινή ομολογία μίας εξαιρετικής διδασκαλίας, με άριστη προετοιμασία, βιωματικές ασκήσεις και συνεργατικό κλίμα δεμένα με την εις βάθος γνώση και την δεκτικότητα της διδάσκουσας, όσο και την πρόταση για επανάληψη του εν λόγω σεμιναρικού μαθήματος, με ταυτόχρονη χρονική επέκτασή του.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Ψυχαναλυτική Συμβουλευτική/

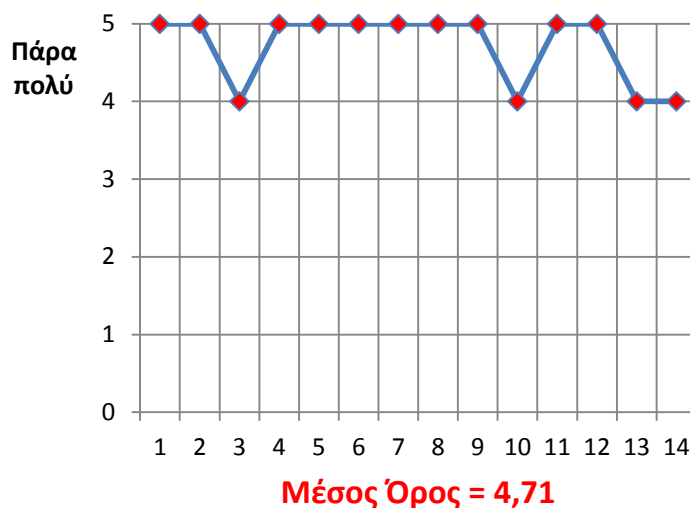
Θεραπεία Οικογένειας & Ζεύγους»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,93</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,86</p>

3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



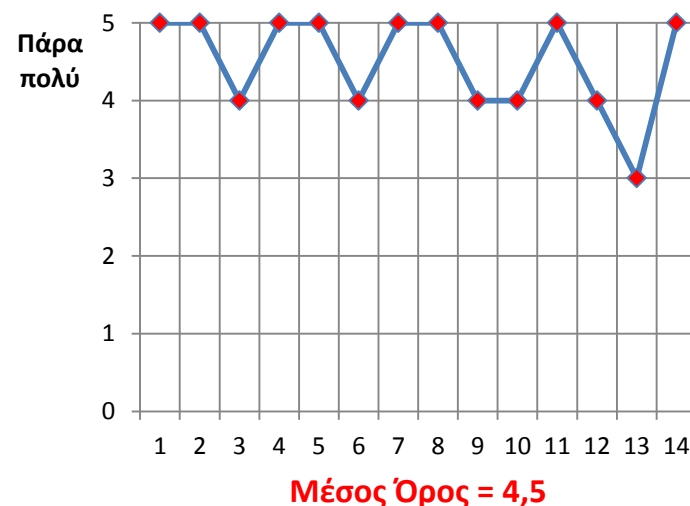
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



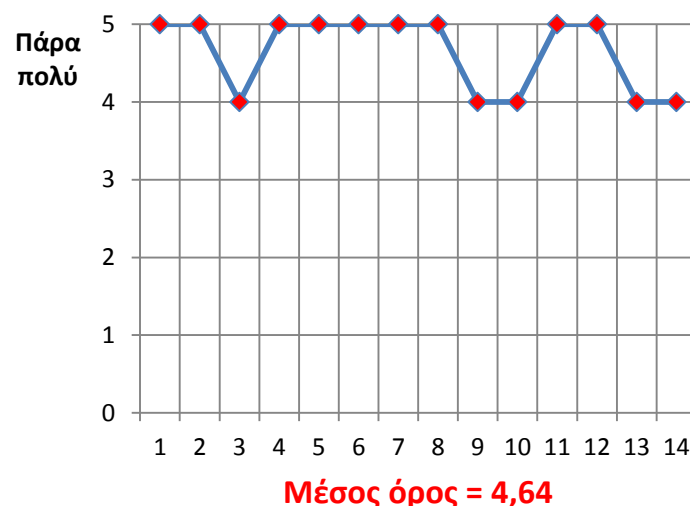
6.Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7.Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

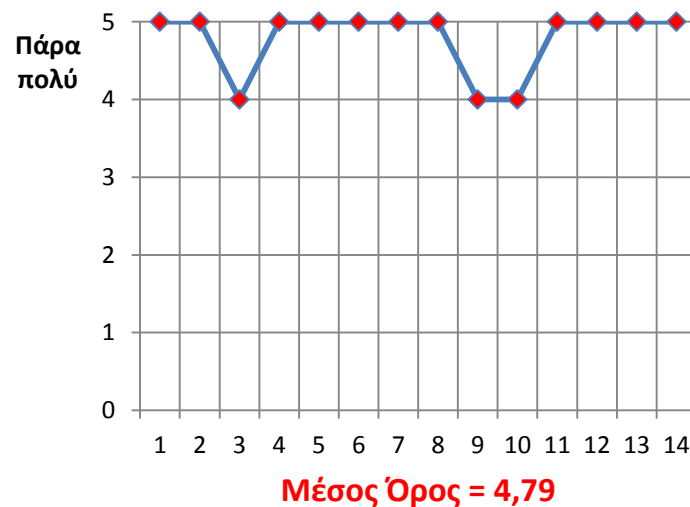
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

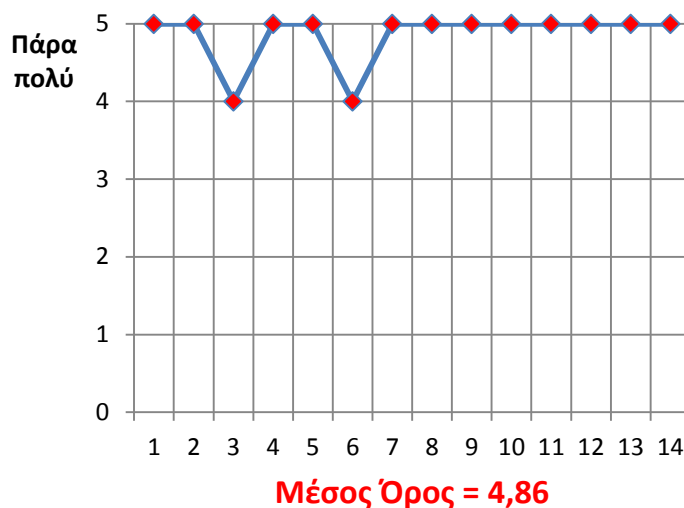
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



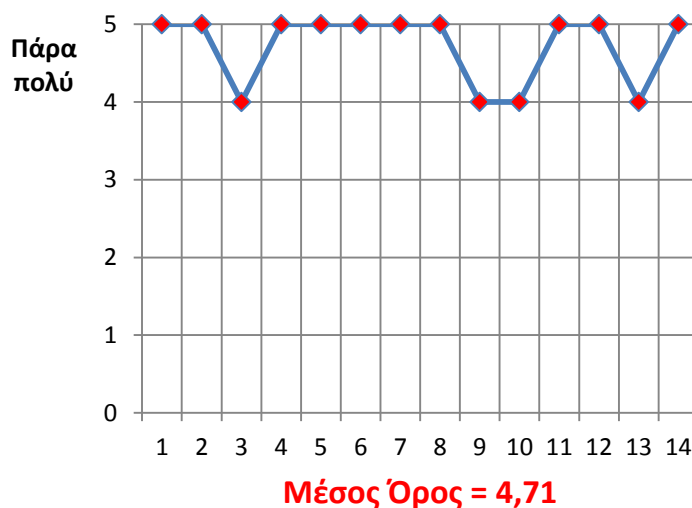
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



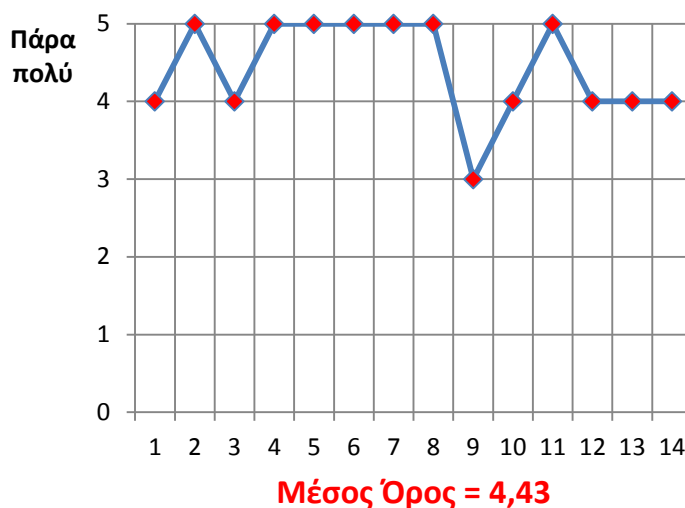
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



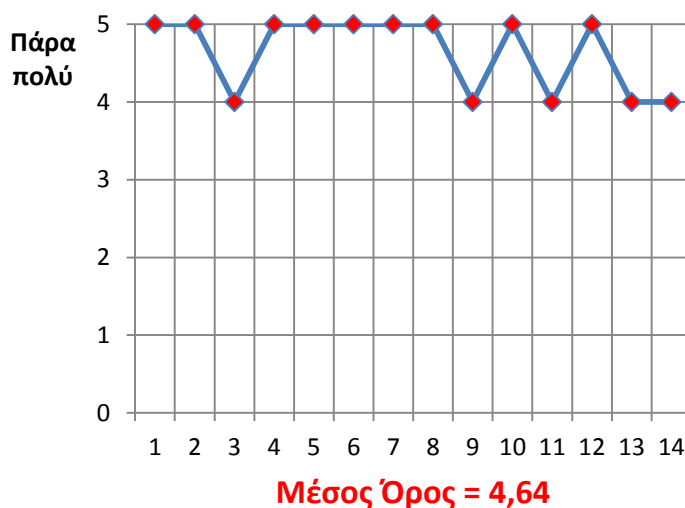
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5

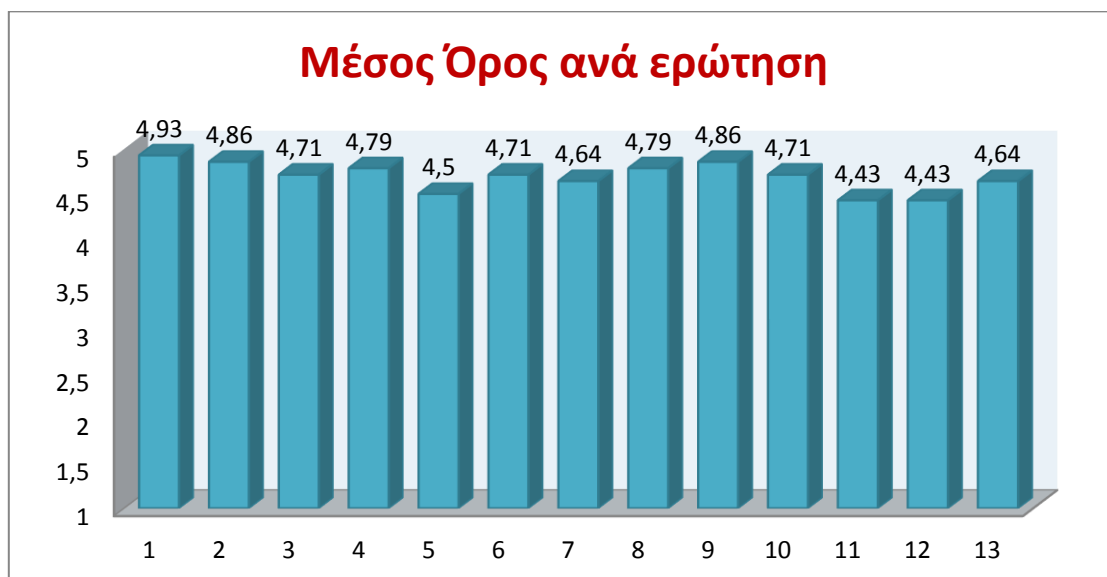


13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



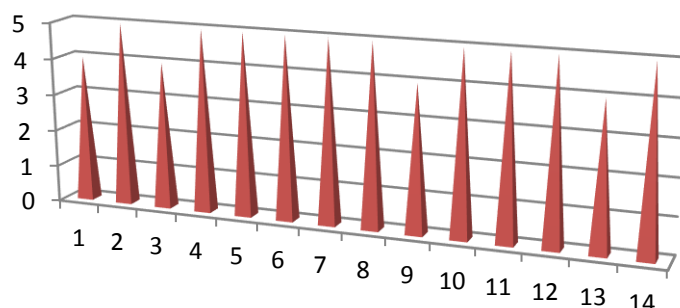
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε την διδάσκουσα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

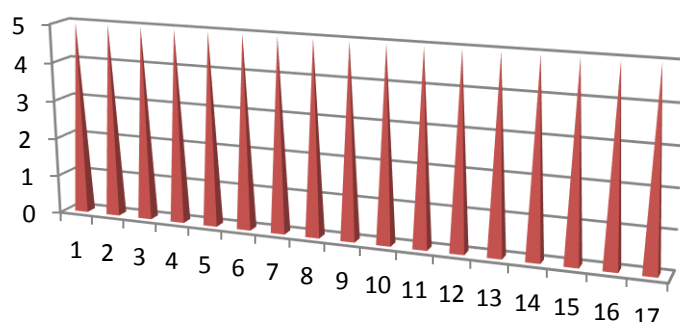
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,71

Β.Γνώση του θέματος

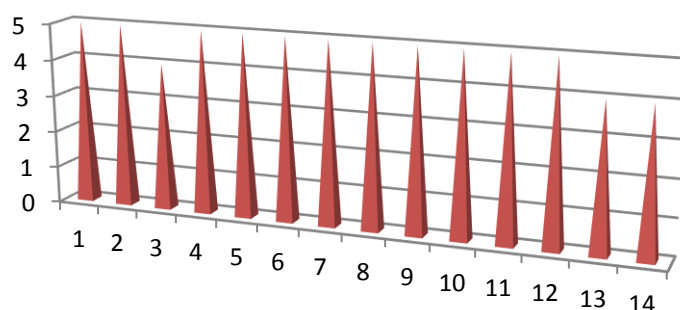
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



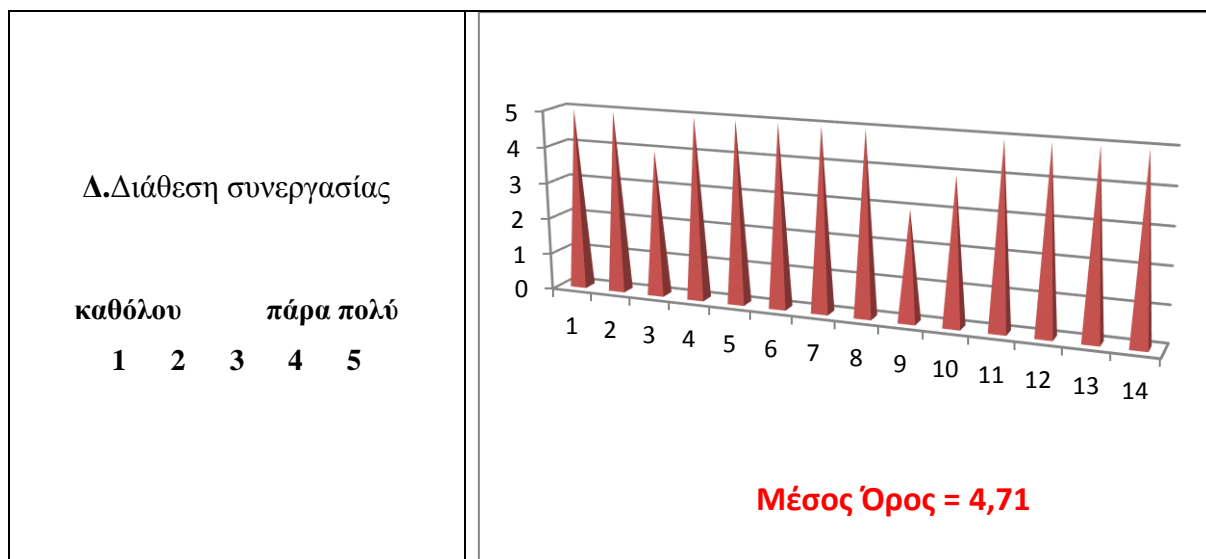
Μέσος Όρος = 5

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,79



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;

Κατάφερα να κατανοήσω τις αντικειμενοτρόπες!!! Πολύ καλή μεταδοτικότητα και συνέπεια!!!

Εξαιρετικό.

Πολύ καλή γνώση του θέματος και χρήση εύστοχων παραδειγμάτων.

Η μεταδοτικότητα της διδάσκουσας, η διάθεση της και η συνεργασία της, Η παρουσίαση παραδειγμάτων, η γνώση της για το θέμα και γενικότερα η παρουσία της πάρα πολύ καλή.

Ενδιαφέρον σεμινάριο. Ο τρόπος διδασκαλίας, αν & θεωρητικός, ήταν αρκετά χρήσιμος, καθώς η διδάσκουσα είχε έναν τρόπο να συνδέει θέματα, θεωρίες & γνώσεις που μας καθοδηγούσε στο θέμα αν και δεν το γνώριζα.

Δόθηκε μια απλή και κατανοητή προσέγγιση στην ψυχαναλυτική θεωρία. Τα παραδείγματα από την εμπειρία της διδάσκουσας ήταν βοηθητικά.
Οργάνωση, μεταδοτικότητα, αμεσότητα, χιούμορ, ποικίλα παραδείγματα και από πραγματικά περιστατικά.
Πολύ μεταδοτική, κατανοητή, μας πέρασε γνώσεις κι όρεξη.
Η εμπειρία και η μεταδοτικότητα της διδάσκουσας και η πολύ ενδιαφέρουσα θεματολογία.
Η διδάσκουσα είναι εξαιρετική ομιλήτρια. Μας εισήγαγε στην ψυχαναλυτική συμβουλευτική με τον πιο απλό και κατανοητό τρόπο.
Με τις γνώσεις και τη μεταδοτικότητα της μπορέσαμε να εξηγήσουμε κάποια πώς και γιατί που είχαν μείνει αναπάντητα από το βιωματικό της Ομαδικής Ανάλυσης και Ψυχοθεραπείας.
Αναλυτική περιγραφή και διαδικασία οικογενειακών συμβουλευτικών παρεμβάσεων.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Περισσότερη χρήση της διάλεξης.
Στο τέλος δεν προλάβουμε να συζητήσουμε το πρακτικό κομμάτι της θεραπείας εκτενώς.
Είμαι ικανοποιημένη από το σεμινάριο.
Δεν είχε.
Δεν έχω να σημειώσω κάτι.
Για να εισαχθούμε στις έννοιες και τη θεωρία των αντικειμενοτρόπων σχέσεων -μια δύσκολη θεωρία- θα έπρεπε να υπάρχει λίγο περισσότερος χρόνος.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

18. Άλλα σχόλια
Σπάνια να γνωρίσω καθηγητή της ψυχοδυναμικής να παραδέχεται πως η ψυχοδυναμική δεν είναι το παν κι όλοι κάνουν λάθη. Αρκετά προσιτή η διδάσκουσα.
Νιώθω απόλυτα ικανοποιημένη και ιδιαίτερα χαρούμενη που το παρακολούθησα. Άλλο ένα σεμινάριο που πρέπει οπωσδήποτε να συνεχίσει να υπάρχει.
Να αναλάβει και το άλλο σεμινάριο της ανάλυσης ομάδας.

Ιδιαίτερα θετική είναι η αξιολόγηση του σεμιναριακού μαθήματος «Ψυχαναλυτική Συμβουλευτική/Θεραπεία Οικογένειας & Ζεύγους» με χαρακτηριστικότερο το γεγονός ότι οι απαντήσεις των ερωτήσεων που αφορούν το σεμινάριο, κυμαίνονται στην συντριπτική τους πλειοψηφία μεταξύ του τέσσερα-«πολύ» και πέντε-«πάρα πολύ», με μοναδικές εξαιρέσεις όπου συναντούμε απαντήσεις του «μέτρια», τις ερωτήσεις που αφορούν την επάρκεια της ύλης που

καλύφθηκε, την σαφήνεια των απαιτήσεων του σεμιναρίου και την επάρκεια του διδακτικού υλικού, στις οποίες βρίσκονται και οι χαμηλότεροι μέσοι όροι (4,5 στην πρώτη και 4,43 στις άλλες δύο). Στην Α' ενότητα ερωτήσεων, ως προς το περιεχόμενο, ο υψηλότερος μέσος όρος σημειώνεται στο ενδιαφέρον του περιεχομένου (4,93, με μία μόνη απάντηση «καλά»), ενώ υψηλά βρίσκονται και οι μέσοι όροι της χρησιμότητάς του για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση (4,86) και της ανταπόκρισης ύλης-περιεχομένου (4,79). Σύμπτωση στο 4,71 με τέσσερις απαντήσεις «πολύ» μεταξύ των λοιπών «πάρα πολύ», συναντά κανείς στα ερωτήματα για την σαφήνεια των στόχων και την ύπαρξη λογικής συνέχειας σε όλη τη διάρκεια του σεμιναρίου. Στην Β' ενότητα ερωτημάτων, στον αντίποδα των δύο χαμηλότερων (με Μ.Ο. 4,43) ερωτήσεων που προαναφέρθηκαν βρίσκεται με Μ.Ο. 4,86 η καλή προετοιμασία της παρουσίασης της ύλης (με δύο μόνο απαντήσεις «πολύ») και η καλά οργανωμένη δομή του σεμιναρίου (με Μ.Ο. 4,79 και τρεις απαντήσεις «πολύ»), ενώ ακολουθούν η αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας και η χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού (με Μ.Ο. 4,71 και 4,64 αντίστοιχα). Η αξιολόγηση της διδάσκουσας κυμαίνεται σε εξαιρετικά επίπεδα, από το 4,71 ως προς την οργάνωση και προετοιμασία αλλά και την διάθεση συνεργασίας, έως το απόλυτο πέντε-«πάρα πολύ» για την γνώση του θέματος. Μετά από τα παραπάνω, αναμενόμενο μπορεί να θεωρηθεί το πολύ υψηλό 4,71 (με απαντήσεις του «πάρα πολύ» και τέσσερις του «πολύ») στο ερώτημα της συνολικής αξιολόγησης του σεμιναρίου.. Στις ανοιχτού τύπου ερωτήσεις, μπορεί να παραμείνει κανείς στα ιδιαίτερα θετικά σχόλια για την διδάσκουσα και την προετοιμασία - τον τρόπο διδασκαλίας αυτής, με ταυτόχρονο αίτημα για περισσότερο διαθέσιμο χρόνο στο εν λόγω σεμιναριακό μάθημα.

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα Αξιολόγησης Σεμιναρίου

«Εργαστήριο Εισαγωγής και Εφαρμογών

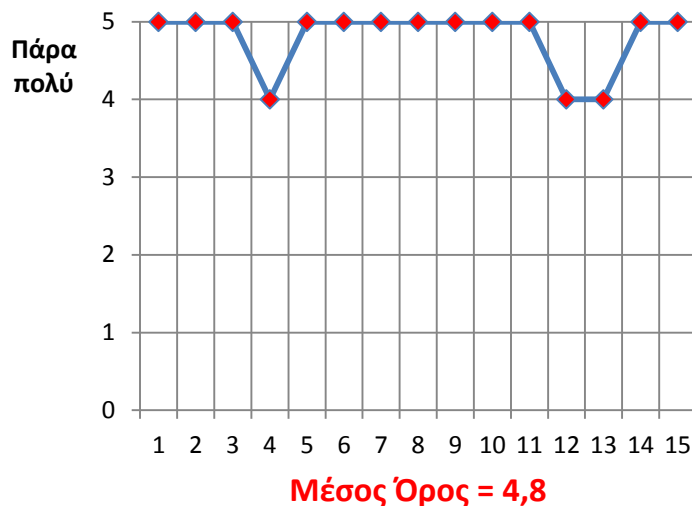
στο Στατιστικό Πρόγραμμα SPSS»

από τους φοιτητές του ΠΜΣ

Α. Περιεχόμενο	
<p>1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,2</p>
<p>2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	<p>Μέσος Όρος = 4,6</p>

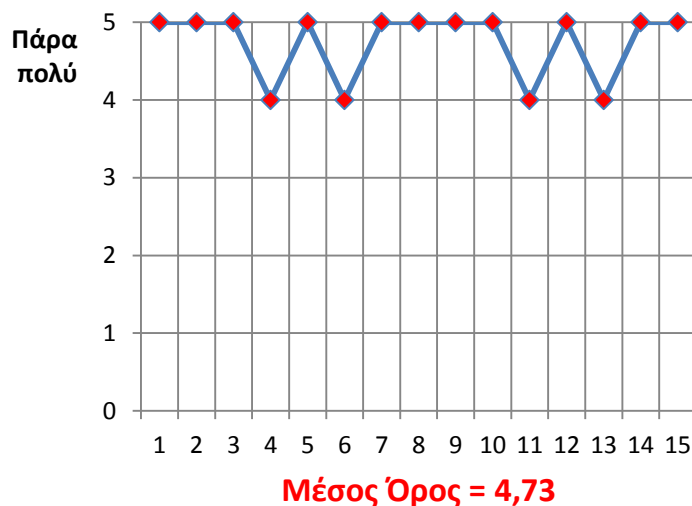
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



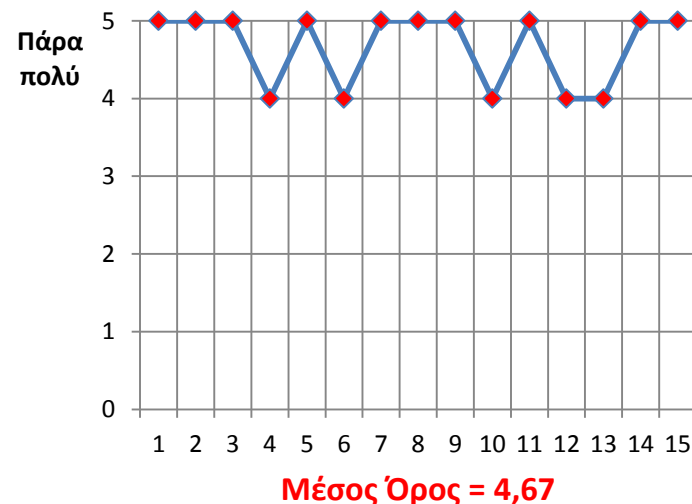
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



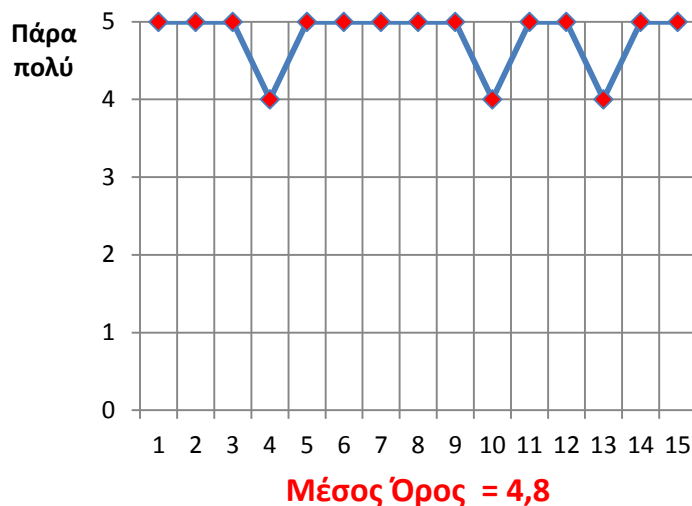
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;

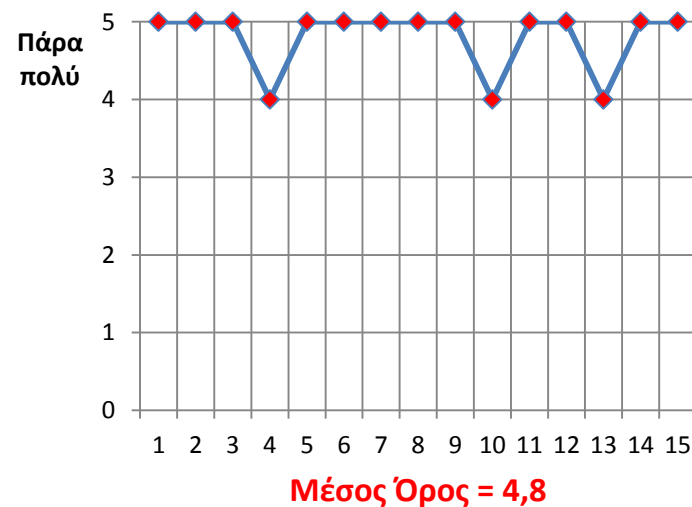
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Β. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

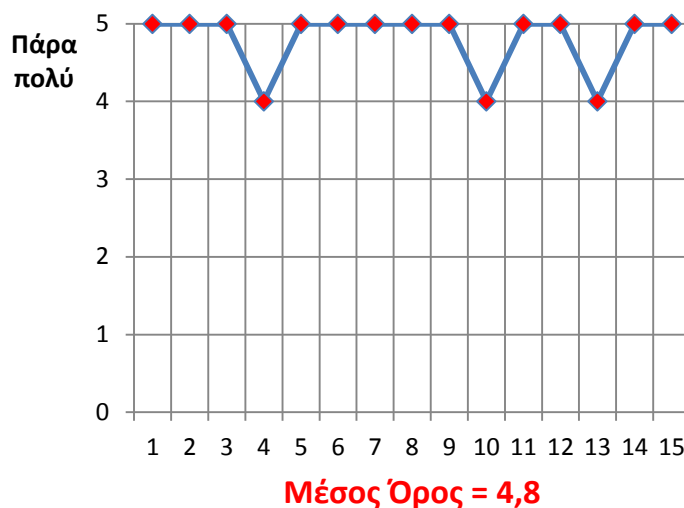
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



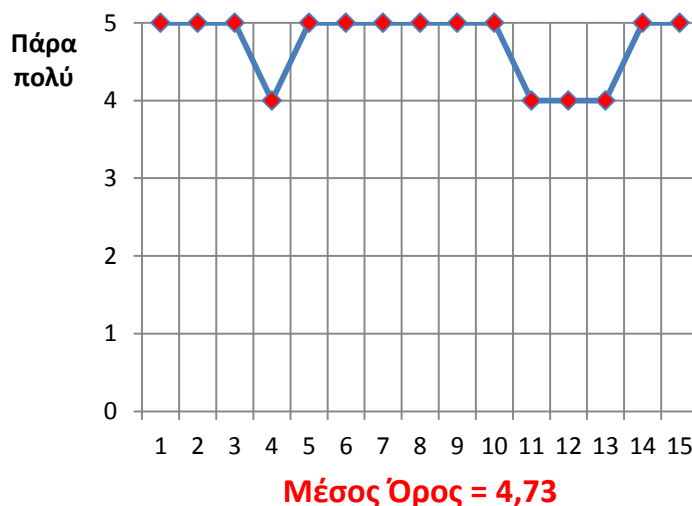
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά;

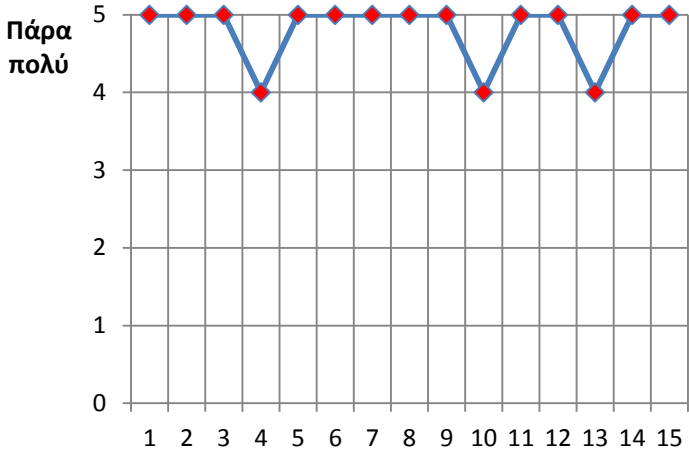
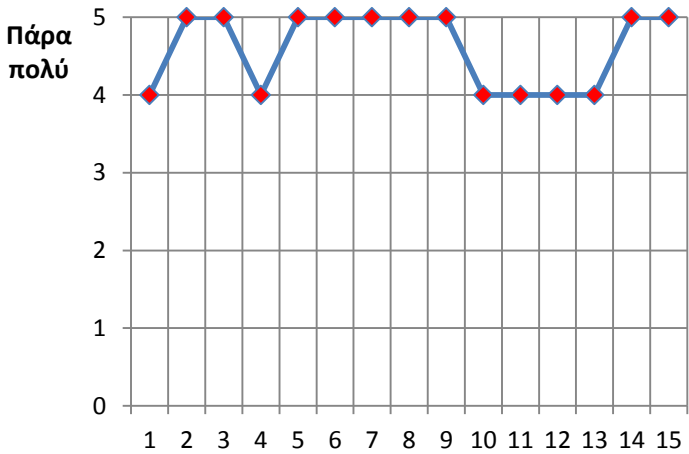
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς;

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



<p>12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,8</p>
<p>13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο - συναφές;</p> <p>καθόλου πάρα πολύ</p> <p>1 2 3 4 5</p>	 <p>Μέσος Όρος = 4,6</p>

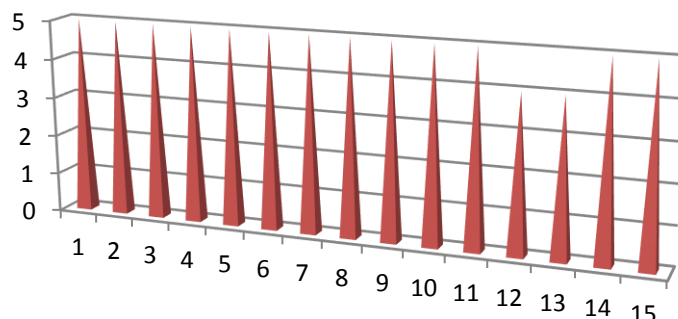
Συγκεντρωτική Παρουσίαση Μέσων Όρων στις Ερωτήσεις 1-13



Γ. Αξιολογήστε τον διδάσκοντα του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα

Α.Οργάνωση και προετοιμασία

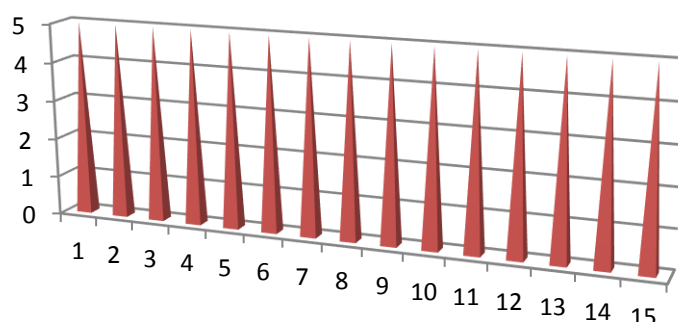
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,87

Β.Γνώση του θέματος

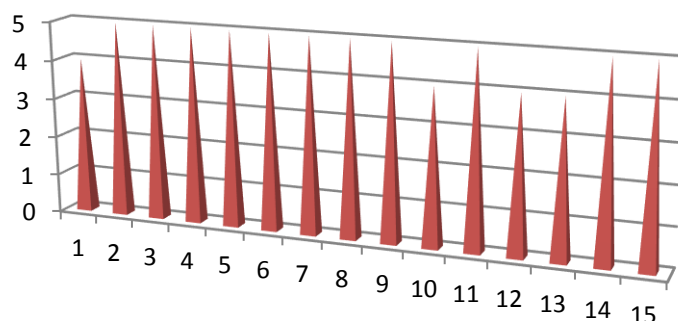
καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



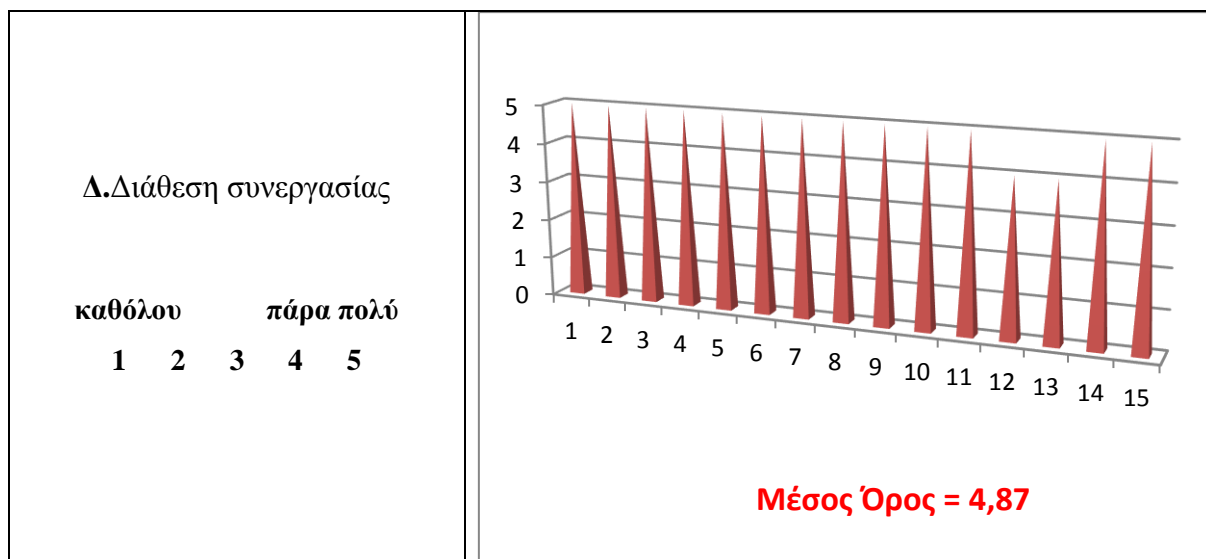
Μέσος Όρος = 5

Γ.Μεταδοτικότητα

καθόλου πάρα πολύ
1 2 3 4 5



Μέσος Όρος = 4,73



Δ. Συνολική Αξιολόγηση



15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Ο διδάσκων είναι ένας πάρα πολύ καλά καταρτισμένος άνθρωπος με απίστευτη όρεξη και προθυμία να δώσει τη πληροφορία. Καθηγητής ακομπλεξάριστος!!! Δοτικότητα, έντονη προθυμία για συνεργασία και στήριξη.

Άριστος διδάσκων. Πολύ ενδιαφέρον μάθημα. Μεταδοτικός καθηγητής. Έμεινα απόλυτα ικανοποιημένος.

Εξαιρετική οργάνωση & διάθεση του διδάσκοντα να μας εξηγήσει το παραμικρό με κάθε τρόπο.

Συνεργασία με τον καθηγητή και άμεση βοήθεια όποτε προέκυπτε ανάγκη.

Η πρακτική εφαρμογή και η εποπτεία και καθοδήγηση.

Καλή διάθεση διδάσκοντα, γνώση.
Η οργάνωση, η συνέπεια, η μεταδοτικότητα, η διάθεση συνεργασίας, οι γνώσεις του διδάσκοντος με άφησαν έκπληκτη. Πάθος με τη διδασκαλία, ακούραστος και επίμονος ώστε όλοι να μάθουμε το spss.
Η πάρα πολύ καλή μεταδοτικότητα. Το ότι δουλέψαμε σε υπολογιστές!
Πολύ καλή πρώτη επαφή με το spss, πρακτική προσέγγιση και επαρκής εξάσκηση.
Ανάλυση και εξήγηση των στατιστικών στοιχείων που χρησιμοποιούνται σε μια έρευνα.
Είδαμε πολλά παραδείγματα, ώστε να κατανοήσουμε και στην πράξη αυτά που διδαχθήκαμε.
Άψογη οργάνωση, διάθεση για συνεργασία, και μετάδοση με τρόπο που έκανε ένα αντικείμενο φαινομενικά μη ελκυστικό σε μένα, να αποκτά κάποιο ενδιαφέρον.

16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;

Πάρα πολλές πληροφορίες, σε σημείο που ένιωσα ότι «καίω εγκεφαλικά κύτταρα»!!!
Το περιεχόμενο του μαθήματος είναι λίγο ανιαρό, αλλά ο τρόπος διδασκαλίας πολύ καλός.
Οι πολλές ώρες παρακολούθησης.
Λίγος χρόνος, κουραστικό, απαιτητικό.
Ήταν δύσκολο το συνεχόμενο τριήμερο, πολύ απαιτητικό από πλευράς σωματικής κόπωσης.
Πολύ συμπυκνωμένος χρόνος – κουραστικό το αποτέλεσμα.
Μεγάλος όγκος πληροφορίας σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα, πράγμα που κούρασε ακόμα και τους πιο ανθεκτικούς. Η πληροφορία δεν μπόρεσε να αφομοιωθεί παρόλο που ο κύριος διδάσκων ήταν απεριόριστα βοηθητικός και ευχάριστος στο μάθημα.

17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:

Η πληροφόρηση ήταν κατατρεγμένη, αλλά θεωρώ πως δεν θα μπορούσε να γίνει αλλιώς, αφού χρειαζόταν όλα αυτά να διδαχθούν. Ίσως εάν δεν γινόταν το σεμινάριο μέσα σε ένα σαββατοκύριακο να ήταν πιο βοηθητικό!!!
Να ενταχθεί ως μάθημα από την αρχή του έτους σε συνεργασία με τον κ. Αβραμίδη.
Επανάληψη τον Φλεβάρη του 2013.
Δεν καταλαβαίνω γιατί ήταν σεμινάριο και δεν ήταν ενταγμένο στις μεθόδους έρευνας. Έπρεπε να είχαμε επαφή με τόσο δύσκολες έννοιες σε κάθε μάθημα «Μέθοδοι έρευνας» έστω για ένα δίωρο. Θα ήθελα οπωσδήποτε να το παρακολουθήσω από την αρχή.
Ίσως να είναι καλύτερο να γίνεται σε δύο ημέρες.
Ίσως να καταλάμβανε κάποιες ώρες από τη μεθοδολογία έρευνας – έτσι ώστε να συνδεθούν και να γίνει πληρέστερη κατανόηση.
Θεωρώ πως χρειάζονται περισσότερες ώρες για το σεμινάριο, για να μπορέσουμε να αποκομίσουμε περισσότερες πληροφορίες και γνώσεις επί του θέματος.
Το ίδιο σεμινάριο να χωριστεί σε τρία διαφορετικά σαββατοκύριακα, πιθανόν εντασσόμενο στο μάθημα της μεθοδολογίας.

18. Άλλα σχόλια

Απίστευτα ευφυής διδάσκων που κατόρθωσε σε δύο μέρες να διδάξει δύσκολη ύλη –για κάποιους από εμάς- χρησιμοποιώντας πολυποίκιλα παραδείγματα. Το μάθημά του έπρεπε να είναι βιντεοσκοπημένο γιατί κάθε πρότασή του είχε κάτι χρήσιμο να μεταδώσει σ' εμάς. Είναι από τους διδάσκοντες με τη μεγαλύτερη διαθεσιμότητα για τους φοιτητές του, είναι απόλυτα δοσμένος σε αυτό που κάνει και του ανήκει δικαιοματικά ο τίτλος του ΚΑΘΗΓΗΤΗ.

Αν και γνωρίζω πως η γνώση και ο καλός χειρισμός του SPSS είναι απαραίτητα αν επιλέξω να κάνω ποσοτική έρευνα στην πτυχιακή μου, αλλά μου φαίνεται πολύ δύσκολο και δεν μου προκαλεί καθόλου το ενδιαφέρον. Το μόνο αρνητικό δηλαδή στο σεμινάριο ήταν η δική μου διάθεση ή μάλλον μη διάθεση για να μάθω.

Επειδή θεωρώ το SPSS πολύ σημαντικό για την εκπόνηση της διπλωματικής εργασίας, θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικό να διεξαχθεί κι ένα ακόμη σεμινάριο.

Στην αξιολόγησή του σεμιναριακού μαθήματος «Εργαστήριο Εισαγωγής και Εφαρμογών στο Στατιστικό Πρόγραμμα SPSS» παρατηρείται συνολικά μεγάλη συσσώρευση απαντήσεων του τέσσερα-«πολύ» και πέντε-«πάρα πολύ» με μοναδικές αποκλίσεις την αρχική, η οποία αφορά το ενδιαφέρον του περιεχομένου, όπου συναντούμε ακόμα και μία απάντηση «λίγο», αλλά και τον χαμηλότερο μέσο όρο όλης της αξιολόγησης (4,2) καθώς και την αμέσως επόμενη, που άπτεται της χρησιμότητας για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση, με μία μόνη απάντηση «μέτρια» και μέσο όρο 4,6. Ο ίδιος μέσος όρος βρίσκεται, όμως, και σε ερωτήματα με αποκλειστικά απαντήσεις του «πολύ» και του «πάρα πολύ», όπως αυτή, στη Β' ενότητα, για τη χρησιμότητα-συνάφεια του διδακτικού υλικού, αλλά και η αφορούσα τη συνολική αξιολόγηση του όλου σεμιναρίου. Στην Α' ενότητα, υφίσταται επιπλέον ο μέσος όρος του 4,67 (με πέντε απαντήσεις «πολύ», μεταξύ άλλων δέκα «πάρα πολύ») στο ερώτημα για την επάρκεια της ύλης, καθώς και αυτός του 4,73 αναφορικά τόσο με την ανταπόκριση ύλης και περιεχομένου, όσο και με την μη επικάλυψη με άλλες διδακτικές ενότητες. Κορυφαίες απαντήσεις όλης της αξιολόγησης ως προς τον μέσο όρο (4,8, με τρία μόνο «πολύ») είναι οι σχετικές με την σαφήνεια των στόχων, την ύπαρξη λογικής συνέχειας κατά την όλη διάρκεια, αλλά και (περνώντας πλέον στην Β' ενότητα) την καλά οργανωμένη δομή, την άρτια προετοιμασμένη παρουσίαση της ύλης καθώς και την επάρκεια του διαθέσιμου διδακτικού υλικού. Λίγο χαμηλότερα στα πλαίσια της Β' ενότητας, με τέσσερα «πολύ» (και Μ.Ο. 4,73) κυμαίνονται οι απαντήσεις αναφορικά με την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου και την σαφήνεια των ορισμένων απαιτήσεων. Στο ίδιο ακριβώς επίπεδο συναντάται και η χαμηλότερη ερώτηση που αφορά τον διδάσκοντα, αναφερόμενη στην μεταδοτικότητά του, τη στιγμή που η γνώση του επί του θέματος θεωρείται άριστη και η διάθεση συνεργασίας με την οργάνωση και προετοιμασία, βρίσκονται στο ενδιάμεσο, με Μ.Ο. 4,87. Πάνω, εντούτοις και από αυτά τα δεδομένα βρίσκονται τα

ιδιαίτερος επαινετικός σχόλια γενικότερα για το πρακτικό αυτό σεμινάριο που περιείχε και την αναγκαία εξάσκηση-εφαρμογή αλλά ειδικότερα και πολύ περισσότερο για τον δοτικό, άριστα οργανωμένο, μεταδοτικό, συνεπή και άρτια καταρτισμένο διδάσκοντα. Ο μεγάλος όγκος, τέλος, των αναγκαίων πληροφοριών οδηγεί σε προτάσεις ένταξης και αρμονικής σύνδεσής του, με επιδίωξη την καλύτερη κατανόηση και κατανομή του χρόνου, με τα μαθήματα της «Μεθοδολογίας Έρευνας».

5.3 Αξιολόγηση από διδάσκοντες εαρινού εξαμήνου

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Αβραμίδης Ηλίας	Εξάμηνο:2 ^ο	Έτος: 2011-2012
Μάθημα: Ποσοτικές & Ποιοτικές Μέθοδοι Έρευνας II		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2√	3	4	5
---	----	---	---	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Σχετικά με την ερώτηση τρία παρατηρήθηκαν αρκετά φαινόμενα ελλιπούς παρακολούθησης π.χ. καθυστερημένες αφίξεις και απουσίες.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Ανδρέου Ελένη	Εξάμηνο:2 ^ο	Έτος: 2011-2012
Σεμινάριο: Συμβουλευτική Προσέγγιση των Προβλημάτων Εκφοβισμού / Θυματοποίησης		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Κατσίκη Γιώτα	Εξάμηνο: 2 ^ο	Έτος: 2011-2012
Σεμινάριο: ΜΑΡΑΘΩΝΙΟΣ ΒΙΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΟΜΑΔΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ (σε συνεργασία με την κα Χατζούλη)		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Θα ήταν, νομίζω, ενδιαφέρον να συγκριθεί η αξιολόγηση αυτού του σεμιναρίου με αυτό που έγινε πέρσι, με δεδομένο ότι οι συμμετέχοντες φοιτητές/τριες τότε ήταν στο 4^ο εξ. σπουδών του Π.Μ.Σ.

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκουσα: Τσαμπαρλή	Εξάμηνο:2 ^ο	Έτος: 2011-2012
Σεμινάριο: Ψυχαναλυτική Συμβουλευτική / Θεραπεία Οικογένειας & Ζεύγους		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

1. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

2. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

3. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

4. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

5. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

6. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

Έντυπο αξιολόγησης ΠΜΣ από διδάσκοντες

Διδάσκων: Βαβουγιός Διον.	Εξάμηνο:2 ^ο	Έτος: 2011-2012
Σεμινάριο: Εργαστήριο Εισαγωγής & Εφαρμογών στο Στατιστικό Πρόγρ. SPSS		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

7. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4√	5
---	---	---	----	---

8. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

9. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

10. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

11. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5√
---	---	---	---	----

12. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις:

6. Συζήτηση - Προτάσεις

Επιχειρώντας μία συγκεντρωτική προσέγγιση της προηγηθείσας αξιολόγησης του ακαδημαϊκού έτους 2011-2012, όπως αυτή διαμορφώνεται τόσο από τους μεταπτυχιακούς φοιτητές του Προγράμματος όσο και από τον (περιορισμένο συγκριτικά) αριθμό των διδασκόντων αυτού που συμμετείχαν στην εν λόγω αξιολόγηση, μπορούμε να καταλήξουμε σε κάποια συμπεράσματα σχετικά με τα ισχυρά σημεία του Προγράμματος, τα οποία χρειάζονται την καταβολή κάθε προσπάθειας για τη διατήρηση και την ενδυνάμωσή τους, αλλά και στην διάκριση κάποιων πιο αδύνατων στοιχείων, τα οποία οφείλουν να τύχουν της πρέπουσας προσοχής και μέριμνας.

Πιο συγκεκριμένα, μέσα από το σύνολο των δέκα μαθημάτων και των εννέα σεμιναριακών μαθημάτων του συγκεκριμένου ακαδημαϊκού έτους, μπορεί κανείς ενδεικτικά να επισημάνει, μεταξύ πολλών άλλων, τα κάτωθι θετικά στοιχεία:

- ✓ Στο σύνολό τους τα μαθήματα και σεμινάρια του Π.Μ.Σ. διαθέτουν ενδιαφέρον περιεχόμενο και σημαντικά θέματα για την μεταπτυχιακή εξειδίκευση των φοιτητών του.
- ✓ Χαρακτηρίζονται από υψηλή ποιότητα, άρτια οργάνωση και διδάσκοντες σε βάθος καταρτισμένους (καθένας στον τομέα του) που διακρίνονται από προετοιμασία, οργάνωση, μεταδοτικότητα και αρκετά μεγάλη διάθεση συνεργασίας.
- ✓ Η προσωπική ανάπτυξη μέσω της ατομικής και ομαδικής Συμβουλευτικής που προσφέρεται στα πλαίσια του Π.Μ.Σ., καθώς και η Πρακτική Άσκηση των χιλίων ωρών με την αναπόσπαστη εποπτεία αυτής αποτελούν στοιχεία απαραίτητα και ιδιαιτέρως σημαντικά για την κατάρτιση των μελλοντικών συμβούλων και την επαγγελματική επάρκεια αυτών, παρά τον επιπλέον φόρτο εργασίας και κόστους-διδάκτρων που συνεπάγονται.
- ✓ Η οργάνωση του Προγράμματος στο σύνολό του (παρά το σύντομο του βίου του) αναγνωρίζεται ως ικανοποιητικότατη, θέτοντας ως σκοπό την ομαλή και ολόπλευρη δόμηση γνώσεων και δεξιοτήτων, την στιγμή που καταφέρνει να παρέχει με ποικίλους τρόπους (π.χ. προπτυχιακά μαθήματα, εναρμόνιση διδασκαλίας στα πλαίσια των μεταπτυχιακών μαθημάτων, επιπρόσθετα εισαγωγικά σεμινάρια) σε όλους τους συμμετέχοντες, ανεξαρτήτως της προπτυχιακής τους κατάρτισης-κατεύθυνσης ή της ηλικίας ή της προηγούμενης επαγγελματικής τους εμπειρίας, την δυνατότητα να παρακολουθούν και να αντλούν την ουσία της προσφερόμενης γνώσης σε όλη της την έκταση, αποκτώντας θεωρητικό και βιωματικό υπόβαθρο ταυτόχρονα σε τρία πεδία εφαρμογής της συμβουλευτικής, των οποίων και άπτονται τα διδασκόμενα μαθήματα/σεμινάρια, δηλαδή στην ειδική αγωγή, την εκπαίδευση και την υγεία. Ενδεικτικό της μελετημένης οργάνωσης ενός τόσο σύνθετου

εγχειρήματος είναι η αναγνώριση, στα πλαίσια της ανά μάθημα/σεμινάριο σχετικής ερώτησης, της απουσίας αλληλοεπικάλυψης μεταξύ διδακτικών ενοτήτων ή μαθημάτων/σεμιναρίων.

- ✓ Σημαίνουσα θέση στην αξιολόγηση λαμβάνει η ύπαρξη εργαστηριακών μαθημάτων αλλά και μαθημάτων στο πεδίο της έρευνας, όπως π.χ. τα «Μεθοδολογία Έρευνας-I & II». Το ευρύ φάσμα γενικότερα θεμάτων που προσεγγίζονται σε βάθος από την πληθώρα των σεμιναρίων αλλά και των μαθημάτων τονίζεται πολλάκις.
- ✓ Ο επιτυχής και ορθά κατανεμημένος συνδυασμός θεωρίας, βιωματικής άσκησης και εργασιών, θεωρείται πως θέτει ακλόνητη βάση για την πρακτική εφαρμογή και την πλήρη κατάρτιση του μελλοντικού συμβούλου.
- ✓ Οι στόχοι των μαθημάτων/σεμιναρίων στο σύνολό τους καθώς και οι απαιτήσεις αυτών γίνονταν σαφείς και διαπιστώνονταν επάρκεια της ύλης που καλύπτονταν αλλά και άμεση ανταπόκριση αυτής στο εκάστοτε περιεχόμενο.
- ✓ Το διδακτικό υλικό ήταν σε κάθε περίπτωση επαρκές και πάντα πολύ χρήσιμο και συναφές.
- ✓ Στην συντριπτική πλειοψηφία των μαθημάτων/σεμιναρίων, εκφράστηκε μεγάλη ικανοποίηση των μεταπτυχιακών φοιτητών για την καλή οργάνωση της δομής, την καλά προετοιμασμένη ύλη, αλλά και την αποτελεσματική αξιοποίηση του χρόνου διδασκαλίας.

Στην αντίπερα όχθη των παραπάνω θετικών στοιχείων του Προγράμματος συναντούμε κάποιες «αδυναμίες» αυτού, όπως τις παραθέτουν οι άμεσα εμπλεκόμενοι, όπως για παράδειγμα:

- Η εντατική πραγματοποίηση των μαθημάτων/σεμιναρίων (εντός –κάθε σχεδόν- παρασκευοσαββατοκύριακου) με ταυτόχρονη την προϋπόθεση διάθεσης ωρών και δυνάμεων και κατά την διάρκεια της εβδομάδος (πέραν της μελέτης και) για την προσωπική ανάπτυξη, την (μεγάλης διάρκειας) πρακτική άσκηση και την εποπτεία αυτής καθιστούν, σε συνδυασμό με τον μεγάλο όγκο προσφερόμενων πληροφοριών, το Πρόγραμμα ιδιαίτερα απαιτητικό (ενδεικτικός είναι ο υψηλός Μ.Ο. ετών φοίτησης των πτυχιούχων που παρατηρείται), ειδικά για άτομα που δεν έχουν μόλις αποφοιτήσει από τις προπτυχιακές τους σπουδές και φέρουν κάποια (πολλάκις σημαντική) επαγγελματική εμπειρία, με αποτέλεσμα να έχουν αυξημένες υποχρεώσεις και καθήκοντα. Τέτοιου είδους, όπως μόλις περιγράφηκε, είναι και η πλειοψηφία των ενεργών φοιτητών του Π.Μ.Σ.
- Από τους λόγους που συμβάλλουν καίρια στη διαμόρφωση μίας σύνθεσης φοιτητικού πληθυσμού με κυρίαρχο το ποσοστό των εργαζομένων, είναι και τα υψηλά, ειδικά για τη δύσκολη οικονομικά συγκυρία που διέρχεται η χώρα, δίδακτρα του Προγράμματος, τα οποία,

όμως, κατά γενική ομολογία, αποτελούν απαραίτητη προϋπόθεση της υψηλής και πολύπλευρης γνώσης που προσφέρεται στα πλαίσιά του. Το οικονομικό φορτίο γίνεται ακόμα βαρύτερο για τους φοιτητές που δεν διαμένουν μόνιμα στο Βόλο (οι οποίοι αποτελούν και τη συντριπτική πλειοψηφία), που καλούνται πέραν της μετακίνησης, να καλύπτουν, λόγω αδυναμίας του Ιδρύματος για εξασφάλιση σίτισης και στέγασης, επιπλέον τη διαμονή και διατροφή τους.

- Η ύπαρξη κάποιων-λίγων διδασκόντων οι οποίοι, παρά την εγνωσμένη γνώση σε βάθος του αντικειμένου τους, δεν παρουσιάζουν άριστη μεταδοτικότητα και διάθεση συνεργασίας με το ακροατήριο.
- Η κόπωση που επέρχεται σταδιακά, σε συνδυασμό και με τις μετακινήσεις της πλειονότητας των φοιτητών, πιθανώς να οφείλονται εν μέρει και για την, διαπιστούμενη από μέρος των διδασκόντων, μη απόλυτα έγκαιρη προσέλευση του ακροατηρίου όπως και για την (ενίοτε, σύμφωνα με τις αξιολογήσεις των διδασκόντων) ελλειπή συμμετοχή τους κατά τις παραδόσεις.
- Η περιορισμένη δυνατότητα επιλογής μεταξύ των προσφερομένων μαθημάτων και σεμιναρίων, καθώς αυτά στο σύνολό τους χαρακτηρίζονται «υποχρεωτικά».
- Η διαπίστωση (αναλόγως και των ενδιαφερόντων καθενός) μη ισόποσης έμφασης και στους τρεις τομείς εφαρμογής της Συμβουλευτικής που άπτεται το Πρόγραμμα (Ειδική Αγωγή, Εκπαίδευση και Υγεία).

Μεταξύ των προτάσεων που κατατίθενται προς την κατεύθυνση της ελαχιστοποίησης και εξομάλυνσης των παραπάνω «αδυναμιών», χωρίς όμως την ταυτόχρονη θυσία της υψηλής ποιότητας παρεχόμενης γνώσης και της μοναδικής πολυσύνθετης μορφής του Π.Μ.Σ., θα μπορούσε κανείς να παραμείνει ενδεικτικά στις κάτωθι:

- ✚ Προσπάθεια περαιτέρω επέκτασης του βιωματικού χαρακτήρα των μαθημάτων /σεμιναρίων, προς καλύτερη κατανόηση και εφαρμογή των όσων διδάσκονται.
- ✚ Μεγαλύτερη ακόμα έμφαση στις τεχνικές συμβουλευτικής καθώς και αναλυτικότερη-εκτενέστερη ανατροφοδότηση.
- ✚ Πιο σύγχρονες υλικοτεχνικές υποδομές και ευρύτερη αξιοποίηση τόσο του οπτικοακουστικού υλικού όσο και των νέων μεθόδων διοχέτευσης γνώσης (π.χ. e-books ή e-learning).
- ✚ Συνεχής εμπλουτισμός των αντικειμένων των προσφερόμενων σεμιναρίων με τρόπο ώστε να άπτονται των πιο σύγχρονων θεμάτων και να παρουσιάζουν όλες τις κύριες προσεγγίσεις

αυτών. Η πιθανή μεγάλη αύξηση του αριθμού τους προτείνεται να εξισορροπηθεί με τον χαρακτηρισμό μερικών ως «επιλεγόμενα».

- ✚ Οριστική αποσαφήνιση των επαγγελματικών δικαιωμάτων και προοπτικών των αποφοίτων του Π.Μ.Σ. με ταυτόχρονη σύνδεση με την (περιορισμένη) ελληνική και παγκόσμια αγορά εργασίας.
- ✚ Ελάφρυνση του βεβαρυμένου προγράμματος παραδόσεων με διαφορετική κατανομή ωρών και πρόταση αξιοποίησης εν μέρει της τηλεδιάσκεψης.

Καταβάλλοντας μία απόπειρα συγκεντρωτικής αποκωδικοποίησης του συνόλου των σχολίων που κατατέθηκαν από διδάσκοντες και φοιτητές του Προγράμματος, στην προσπάθεια αυτή της αέναης αξιολόγησης και βελτίωσης της παρεχόμενης εκπαίδευσης, με σκοπό πάντα την επίτευξη της υψηλότερης δυνατής ποιότητάς της, μπορούμε να υπογραμμίσουμε την καθολική αποδοχή του ότι πρόκειται για ένα άρτια οργανωμένο, παρά την πολυσυνθετικότητά του, πρόγραμμα σπουδών, πέρα από τα συνήθη ελληνικά επίπεδα, που παρέχει σφαιρική και ταυτόχρονα εις βάθος εκπαίδευση στους συμμετέχοντες, «προκαλώντας» τους με τις υψηλές απαιτήσεις του, οι οποίες αποτελούν, όμως, αναφαίρετο κομμάτι του, σημαντικότερο για την διατήρηση της κατάλληλης προετοιμασίας (σε όλα τα επίπεδα-θεωρητικό, βιωματικό, πρακτικό, εργαστηριακό και ερευνητικό) των μελλοντικών συμβούλων. Η αναμφισβήτητη εις βάθος κατάρτιση και πλήρης προετοιμασία και οργάνωση των μαθημάτων/σεμιναρίων, υπερκαλύπτει μεμονωμένα περιστατικά περιορισμένης μεταδοτικότητας και διάθεσης συνεργασίας ενώ προβάλλεται επιτακτική η ανάγκη αξιοποίησης της εν λόγω αξιολόγησης για τον συνεχή εμπλουτισμό και επικαιροποίηση (ειδικά) των προσφερόμενων σεμιναρίων προκειμένου να συνεχίζουν να αποφεύγονται αλληλοεπικαλύψεις μεταξύ των διδακτικών ενοτήτων. Τέλος, το σημαντικότερο αίτημα, για την υλοποίηση του οποίου πρέπει να καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια από οποιαδήποτε πηγή μπορεί να συνδράμει, είναι η απόκτηση ξεκάθαρα κατοχυρωμένων επαγγελματικών δικαιωμάτων, ώστε η κατάρτιση που παρέχεται να τυγχάνει ακόμα καλύτερης και ευρύτερης αναγνώρισης και στον ελλαδικό χώρο.

7. Παράρτημα



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Έντυπο συνολικής αξιολόγησης ΠΜΣ **από φοιτητές του**

Ημερομηνία: _____

Το ερωτηματολόγιο αυτό σας δίνει την ευκαιρία να εκφράσετε την άποψη και τις εντυπώσεις σας για το ΠΜΣ. Είναι **ανώνυμο** και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν είναι πολύτιμα για τη βελτίωσή του.

Παρακαλείστε να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις. Λάβετε υπόψη ότι **δεν υπάρχουν σωστές ή λανθασμένες απαντήσεις**, αλλά εκείνο που ενδιαφέρει είναι η προσωπική σας άποψη. Για όσες ερωτήσεις χρησιμοποιούνται αριθμητικές κλίμακες, επιλέξτε τον αριθμό που πλησιάζει περισσότερο στην άποψή σας.

1. Θεωρείτε ότι τα μαθήματα και τα σεμινάρια του ΠΜΣ είναι ενδιαφέροντα/ σημαντικά για την μεταπτυχιακή σας εξειδίκευση

καθόλου

πάρα πολύ

1 2 3 4 5 6 7

2. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή

πάρα πολύ υψηλή

1 2 3 4 5 6 7

3. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την οργάνωση των μαθημάτων και των σεμιναρίων του ΠΜΣ;

πάρα πολύ κακή

πάρα πολύ καλή

1 2 3 4 5 6 7

4.Οι διδάσκοντες του ΠΜΣ στο σύνολό τους (προσόντα, συνέπεια, ενδιαφέρον, μεταδοτικότητα) είναι:

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου					πάρα πολύ υψηλού επιπέδου	
1	2	3	4	5	6	7

5.Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε την ποιότητα της διδασκαλίας στο ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλή					πάρα πολύ υψηλή	
1	2	3	4	5	6	7

6.Θεωρείτε ότι η Προσωπική Ανάπτυξη μέσω Ατομικής/ Ομαδικής Συμβουλευτικής είναι σημαντική για την ποιότητα της εκπαίδευσης στη Συμβουλευτική;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

7.Πιστεύετε ότι η Ατομική/ Ομαδική Συμβουλευτική που προσφέρει το ΠΜΣ είναι σημαντική για τη μελλοντική σας επάρκεια και αποτελεσματικότητα ως επαγγελματίες σύμβουλοι;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

8.Θεωρείτε σημαντική την Πρακτική Άσκηση στη Συμβουλευτική που περιλαμβάνεται στο ΠΜΣ για την εκπαίδευσή σας;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

9. Πόσο σημαντική θεωρείτε την Εποπτεία της Πρακτικής Άσκησης που προσφέρει το ΠΜΣ για την ποιότητα της εκπαίδευσής σας στη Συμβουλευτική;

καθόλου					πάρα πολύ	
1	2	3	4	5	6	7

10. Η οργάνωση του ΠΜΣ στο σύνολό της είναι:

πάρα πολύ κακή					πάρα πολύ καλή	
1	2	3	4	5	6	7

11. Συνολικά, πώς θα αξιολογούσατε το ΠΜΣ;

πάρα πολύ χαμηλού επιπέδου					πάρα πολύ υψηλού επιπέδου	
1	2	3	4	5	6	7

12. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του ΠΜΣ;

13. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του ΠΜΣ;

14. Τι θα μπορούσε να βελτιωθεί στο ΠΜΣ;

15. Άλλα σχόλια:



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Αργοναυτών & Φιλελλήνων, 382 21 Βόλος, τηλ.: 24210-74831, e-mail: msc.counselling@sed.uth.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Μάθημα:

Υπεύθυνος Μαθήματος:

Εξάμηνο: Ημερομηνία: _____

Το ερωτηματολόγιο αυτό σας δίνει την ευκαιρία να εκφράσετε την άποψη και τις εντυπώσεις σας για το ΠΜΣ. Είναι **ανώνυμο** και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν είναι πολύτιμα για τη βελτίωσή του.

Παρακαλείστε να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις, έχοντας υπόψη ότι **δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις** και ότι αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η προσωπική σας άποψη. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5

Αποδώστε τους παραπάνω χαρακτηρισμούς στις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας ένα (x) στο αντίστοιχο τετραγωνάκι.

A. Περιεχόμενο

	1	2	3	4	5
1. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν ενδιαφέρον					
2. Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση					
3. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς					
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του μαθήματος					
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής:					
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του μαθήματος μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος					
7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;					

B. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

	1	2	3	4	5
8. Η δομή του μαθήματος ήταν καλά οργανωμένη					
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη					
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά					
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το μάθημα σε σας ήταν σαφείς					
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του μαθήματος ήταν ικανοποιητικά επαρκές					
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο – συναφές					

Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες του μαθήματος ως προς τα ακόλουθα: (1 ο χειρότερος βαθμός και 5 ο καλύτερος βαθμός)

Α' Διδάσκων: Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤ Γνώση του θέματος: ①②③④⑤ Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤ Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤	Β' Διδάσκων: Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤ Γνώση του θέματος: ①②③④⑤ Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤ Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤
--	--

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

	1	2	3	4	5
14. Συνολικά το μάθημα ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα)					
15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του μαθήματος;					
16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του μαθήματος;					
17. Προτάσεις βελτίωσης του μαθήματος:					
18. Άλλα σχόλια:					



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Αργοναυτών & Φιλελλήνων, 382 21 Βόλος, τηλ.: 24210-74831, e-mail: msc.counselling@sed.uth.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟΥ

Σεμινάριο:

Υπεύθυνος Σεμιναρίου:

Εξάμηνο: Ημερομηνία: _____

Το ερωτηματολόγιο αυτό σας δίνει την ευκαιρία να εκφράσετε την άποψη και τις εντυπώσεις σας για το ΠΜΣ. Είναι **ανώνυμο** και τα στοιχεία που θα συγκεντρωθούν είναι πολύτιμα για τη βελτίωσή του.

Παρακαλείστε να απαντήσετε σε όλες τις ερωτήσεις, έχοντας υπόψη ότι **δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις** και ότι αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η προσωπική σας άποψη. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5

Αποδώστε τους παραπάνω χαρακτηρισμούς στις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας ένα (x) στο αντίστοιχο τετραγωνάκι.

A. Περιεχόμενο

	1	2	3	4	5
1. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν ενδιαφέρον					
2. Το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν χρήσιμο για τη μεταπτυχιακή μου εξειδίκευση					
3. Οι στόχοι του σεμιναρίου ήταν σαφείς					
4. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στο περιεχόμενο του σεμιναρίου					
5. Η ύλη που καλύφθηκε ήταν επαρκής					
6. Υπήρχε στο πλαίσιο του σεμιναρίου μια λογική συνέχεια από την αρχή έως το τέλος					
7. Συμφωνείτε με την άποψη ότι δεν παρατηρήθηκε επικάλυψη με άλλα μαθήματα / διδακτικές ενότητες;					

B. Οργάνωση & Διδακτική Υποστήριξη

	1	2	3	4	5
8. Η δομή του σεμιναρίου ήταν καλά οργανωμένη					
9. Η παρουσίαση της ύλης ήταν καλά προετοιμασμένη					
10. Ο χρόνος διδασκαλίας αξιοποιήθηκε αποτελεσματικά					
11. Οι απαιτήσεις που έθετε το σεμινάριο σε σας ήταν σαφείς					
12. Το διδακτικό υλικό (βιβλιογραφία, άρθρα, σημειώσεις κλπ.) στο οποίο υπήρχε πρόσβαση μέσω του σεμιναρίου ήταν ικανοποιητικά επαρκές					
13. Το διδακτικό αυτό υλικό ήταν χρήσιμο – συναφές					

Γ. Αξιολογήστε τους διδάσκοντες του σεμιναρίου ως προς τα ακόλουθα: (1 ο χειρότερος βαθμός και 5 ο καλύτερος βαθμός)

Α' Διδάσκων: Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤ Γνώση του θέματος: ①②③④⑤ Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤ Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤	Β' Διδάσκων: Οργάνωση και προετοιμασία: ①②③④⑤ Γνώση του θέματος: ①②③④⑤ Μεταδοτικότητα: ①②③④⑤ Διάθεση συνεργασίας: ①②③④⑤
--	--

Δ. Συνολική Αξιολόγηση

	1	2	3	4	5
14. Συνολικά το σεμινάριο ήταν καλό (περιεχόμενο, οργάνωση, ενδιαφέρον, χρησιμότητα)					
15. Ποια είναι τα θετικά στοιχεία του σεμιναρίου;					
16. Ποια είναι τα αρνητικά στοιχεία του σεμιναρίου;					
17. Προτάσεις βελτίωσης του σεμιναρίου:					
18. Άλλα σχόλια:					



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Συμβουλευτική στην Ειδική Αγωγή, την Εκπαίδευση και την Υγεία

Αργοναυτών & Φιλελλήνων, 382 21 Βόλος, τηλ.: 24210-74831, e-mail: msc.counselling@sed.uth.gr

ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ

Διδάσκων/ουσα:	Εξάμηνο:	Έτος: 2011-2012
Μάθημα/Σεμινάριο:		

Απαντήστε στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιώντας την ακόλουθη κλίμακα:

1	2	3	4	5
Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ εν μέρει	Ουδέτερη άποψη	Συμφωνώ εν μέρει	Συμφωνώ απόλυτα

7. Οι φοιτητές είχαν το απαιτούμενο υπόβαθρο για την παρακολούθηση του μαθήματος.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Η συμμετοχή των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

9. Η προσέλευση των φοιτητών στο μάθημα ήταν ικανοποιητική (καθυστερήσεις, απουσίες κλπ.).

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Ο διαθέσιμος υλικοτεχνικός εξοπλισμός ήταν ικανοποιητικός για τη διεξαγωγή του μαθήματος.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

11. Η εξυπηρέτηση από τη γραμματεία ήταν ικανοποιητική

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

12. Άλλα σχόλια και παρατηρήσεις: